

سِفِّ حِشْتَنَانِی



تَضَنِّیْنِ اِلَہِیَّتِ

زُبْدُ الْمُتَقِیْنَ رَسُوْلُ الْعَالَمِیْنَ عَمْرُو عَلِی شَاہِ صَالِحِی

WWW.NAFSEISLAM.CO





میویت ایں دہ ہزار دوسے کہ برآمد از سر یا از منے
ایں آغ و خوش آسے پر آمدت از حضرت مولی البشر
(ص)



سیفِ حشمتیانی
تصفیہ لطیف
حضرت سید پیر میر علی شاہ صاحب گولڑا شریف

وَمَا أَقْتُلُوهُ بِعَيْنَيْهِمْ رَفَعَهُ اللَّهُ إِلَيْهِ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا ○ (مَآرِجُ)
 سینا انھوں نے مسیح علیہ السلام کو قتل نہیں کیا بلکہ اللہ نے اُن کو اپنی طرف اُٹھایا اور اللہ غالب ہے

سَیْفِ حِشْتَابِی

تَمْنِیْنِیْنَ طَبَعَتْ

زُبْدَةُ الْمُحَقِّقِیْنَ رَئِیسُ الْعَافِیْنَ حضرت سید پیر میر علی شاہ صاحب گیلانی

○

بِاسْمِہِ
 حضرت سید پیر غلام محی الدین شاہ صاحب قدس سرہ

بِإِذْنِہِ
 WWW.NAFSEISLAM.COM

حضرت سید پیر غلام معین الدین شاہ صاحب قدس سرہ

حضرت سید پیر شاہ عبدالحق صاحب مدظلہ العالی

جلد حقوق بحق مؤلف محفوظ ہیں

○
بارِ پنجم

مقام اشاعت _____ گولڈ اسٹریٹ، ضلع اسلام آباد
تاریخ اشاعت _____ ۲۹ صفر المظفر ۱۴۱۹ھ، جون ۱۹۹۸ء

○
خطِ ملی _____ خوشی تھنا مسرت داری خوشیوں خوش رقم ہاں سدھری
_____ تلمیذِ پروں رقم، ۳۰۔۱۵۔۱۵ بجے کالونی مین اگلا لاہور

○
مطبوعہ: پیر فٹنگ پروفیشنل لاہور فون: ۶۳۰۴۱۰۳

۶۳۰۴۱۰۳
۱۲

پیش لفظ

قادیانیت پر ایک مختصر تبصرہ

مذہب اسلام کے دو بڑی اصول اللہ تعالیٰ کی وحدانیت اور اس کی رسالت پر اعتقاد رکھنا ہیں۔ اسلام نے اگرچہ ان کو بتیکار اصل حق عبادت، کون، مکان کا پروردگار اور مالک حاکم صرف اللہ تعالیٰ کی ذات پاک ہے۔ انھیں صلی اللہ علیہ وسلم اس کے رسول ہیں۔ اور جو ضابطہ حیات آپ نے دنیا کے سامنے کتاب و وحی الہی کے ذریعہ پیش کیا وہی صحیح اور درست ہے اور انسانوں پر لازم ہے کہ اپنی فلاح کے لیے اس پر عمل کریں۔ تاہم صحیح کے علاوہ سے یہ جلتا ہے کہ مسلمانوں کے عروج و غلبہ کی دینی کاروائیوں و فیادی اصولوں پر عمل کرنے ہی میں ٹھہرنا تھا۔ انھیں اسلام اس بات کو اچھی طرح سمجھتے تھے چنانچہ مسلمانوں کو یہ یاد رکھانے کے لیے اصولوں نے جو قدم اٹھائے ان میں سب سے پہلا ایسی دو اصولوں کو بدلت بنا دیا تھا۔ پہلے اصول کی مخالفت میں تو انھیں چیلن کامیابی حاصل نہ ہو سکی کیونکہ اس اصول کے متعلق تبلیغ اسلام کا اثر ہمہ گیر ہو چکا تھا اور انسانی ذہن اس حد تک نشو و نما پا چکا تھا کہ مشو و دین باطل اور مجبور حقیقی میں تیز کر کے اسے مجبور حقیقی پر ایمان رکھنے سے ہٹا کر مجبور باطل کی طرف لانا کوئی آسان کام نہ تھا۔ ائمہ دین کی مخالفت انھیں نے اپنی تمام تر کوششیں اس بات پر مرکوز کر دیں کہ اسلامی ایمان کے دوسرے اصول یعنی رسالت اس کی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو متزلزل کیا جائے اور جو اہل اہم حقیقت اور حجت مسلمانوں کو آپ کی ذات مبارک سے ملتی تھی اس میں جس طرح بھی جو کچھ کی کیا جائے۔ ان کا یہ خیال بھی تھا کہ اس عہد پر کامیابی سے انھیں اقل، اللہ کو رسول پر خود بخود کامرانی حاصل ہو جائے گی کیونکہ دنیا کو اس اصول سے تصارت اس کی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی نے ہی کروایا تھا اور آپ کی رسالت کے اصول سے متزلزل ہونا اور توحید کے اصول سے ہٹ جانا گویا لازم و ملزوم تھے۔ اس لیے اس کی مخالفت صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے فوراً بعد کاذب نبیوں کی ایک کثیر جماعت نے جزیرہ عرب میں سر اٹھایا۔ یہ غلطیہ اول کے بروقت اور سخت اقدامات کی وجہ سے ان میں سے کسی ایک کی اپنی مقصد میں کامیاب نہ ہو سکا۔ اس کے بعد اگرچہ انفرادی طور پر متعدد میان نبوت پیدا ہوتے رہے مگر زمانہ پر کوئی معتبر اثر ڈالنے بغیر دنیا سے اٹھ جاتے رہے۔ نظم و ضبط سے اس اصول پر مجاہد رانی قریباً ختم ہوئی تا کہ تیسری صدی ہجری میں مسلمانوں کا غلبہ ہی و بعضی متزلزل تیزی سے شروع ہوا اور اگلے کے عکس دوسرے عقائد کی قویں مادی حمایت سے بھرنا شروع ہوئیں اور رفتہ رفتہ تمام دنیا پر چھا گئیں۔ اپنے اس ارتقاء کی وجہ سے انھیں اسلام کے اصولوں پر کڑی ضرب لگانے کے مواقع پیش آئے کیونکہ مادی اصطلاح کے ساتھ ساتھ مسلمان و ہنسی اصطلاح کا بھی شکار ہو چکے تھے اور انھیں کو اپنے حریف میں کامیاب ہونے کا اس سے بہتر موقع نہیں مل سکتا تھا۔

مسلمانوں کے اس دوبارہ بیکس میں سرزمین چندین حکومت برطانیہ کے زیر اثر اس فتنہ نے سر اٹھایا جو بعد میں قادیانیت اور جزائریت کے نام سے مشہور ہوا۔ یہاں پر ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اس فتنہ کے متعلق مختصر مباحثہ یہ نہیں کیا جائے تاکہ اس بات

کا صحیح اندازہ ہو سکے کہ اس فترت سے دنیا سے اسلام کس درجہ کے ذہنی انتشار اور دینی تفرقہ کے خطرہ بظہر سے دوچار ہوئی۔ چنانچہ
وقت نے اس فترت کو فرو کرنے میں کتنا بڑا کارنامہ انجام دیا، اور اس میں حضرت سید پر محمد علی شاہ صاحب کو نہ شریف کا کردار کتنا
اہم اور عظیم الشان تھا۔

یہ ترکیب قادیانیت حکومت بھارت کی سرپرستی میں شروع ہوئی اور اس کا اصل مقصد اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت
کو نشانہ بن کر مسلمانوں کے دلوں سے آپ کی قدوس منزلت کو نکالنا اور دین اسلام کے ارشادات اور ان کے طالب میں اس طرح کا
تبدیل کرنا تھا کہ انھیں کو اپنے عوام کی گمراہی میں مبتلا کر دے۔

انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کی ایک قیادی خصوصیت یہ تھی کہ آپ کے بعد رسالت کا سلسلہ ختم کر دیا گیا تھا۔ آپ
مسلمہ طور پر اللہ تعالیٰ کے آخری نبی تھے اور آپ کی شریعت اس دنیا کے لیے ختم کی گئی تھی۔ آخری شریعت تھی اس شریعت میں کوئی وسعت
دیکھی گئی تھی کہ قیامت تک کے لیے پیش آنے والے انسانی مسائل کا حل اس میں ہو سکے۔ آپ کے آخری نبی ہونے کی خبر قرآن کریم
میں نہایت وضاحت اور عظیم الشان طور پر دی گئی ہے۔

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِنْ رِجَالِكُمْ وَلَكِنْ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّينَ۔ (اعزاب: ۲۰)
محمد صلی اللہ علیہ وسلم تم میں سے کسی کے باپ
نہیں لیکن اللہ کے رسول اور سب نبیوں کے ختم کرنے والے ہیں۔

اور متعدد احادیث مجیدہ کے اس کی تائید ہوئی ہے۔ مثلاً صحیح مسلم میں روایت ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے
فرمایا کہ تم میں سے کسی کے باپ نہیں ہو سکتے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے (حضرت علی سے) فرمایا کہ تم میں
ان سے کون مٹا دے گا؟ ان کا کہنا کہ اللہ کے بعد ہی۔
ساتھ یادوں لیکن از قوت کا نسب تمہیں نہیں مل سکتا میرے
بعد نبوت نہیں۔

مسلمانوں کے سارے مذاہب و فرقہ و تہذیب کے مسند پر اس وقت تک کا موقوف تھے جب تک بانی قادیانیت نے
اپنے نبی ہونے کا دعویٰ نہیں کیا۔ اس کی ابتدا بھی انھوں نے عجیب انداز میں کی۔ قرآن کریم میں حضرت یحییٰ علیہ السلام کے حالات کے
سلسلہ میں یہ ذکر ہے کہ ان کو یسوعیوں نے مولیٰ پر چڑھا دیا اور یہ کچھ لیا کہ وہ وفات پا گئے مگر وہ جیلائی پر تھے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے انھیں
زندہ آسمان پر اٹھایا۔ یہ ذکر سورۃ النساء میں ان الفاظ میں ہے۔

وَقَوْلِهِمْ إِنَّا قَتَلْنَا عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ رَسُولَ اللَّهِ وَمَا قَتَلُوهُ وَمَا صَلَبُوهُ وَلَكِنْ شُبِّهَ لَهُمْ صَلَْبُهُ وَابْتِ
لَّذِينَ اخْتَلَفُوا فِيهِ لَقَدْ تَقَاتَفَوْهُ عَمَّا اهْتَوَوْا بِهِ
وَمِنْ غُلُوٍّ كَأَنَّ الْآفَاقَ الْآفَاقَ وَ مَا قَتَلُوهُ يَقِينًا ۚ كَلَّا
لَقَدْ كَذَبُوا الْيَوْنَ ۚ وَكَانَ اللَّهُ عَزِيزًا حَكِيمًا ۝
(النساء: ۱۵۷-۱۵۸)
اور وہ کہتے ہیں ہم نے عیسیٰ ابن مریم رسول اللہ کو قتل کر دیا
حالاں کہ انھوں نے نہیں قتل کیا اور نہ ہی صلیب پر چڑھا یا سحر
اس کی شکیہ۔ اور جو اس میں اختلاف کرتے ہیں، وہ بھی
بے خبر ہیں ان کے پاس سوائے حق کے کوئی دلیل نہیں
انھوں نے ہرگز اسے قتل نہیں کیا بلکہ اللہ نے اسے اپنے نبیوں
اٹھایا اور خدا غالب ہے حکمت والا۔

یہ صحیح مسلم کی احادیث مقدسہ میں آتا قیامت کے بیان میں انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ایسے ارشادات موجود ہیں جن
سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ قیامت سے کچھ عرصہ پہلے دنیا میں شروع ہوئے ارشادات بے انتہا ہوں گے اور وہ بالعمامہ ایک شخص کا مخلوق ہو گا

جوانے جاؤ اور شیطان قوتوں کی امداد سے ایک وسیع قطعہ زمین پر قبضہ کرنے کا اور ایمان رکھنے والوں پر براہِ رحمت جنگ کرنے کا۔ اُس وقت حضرت عیسیٰ علیہ السلام دمشق کے شرق میں سفید منارہ کے قریب آسمان سے اتریں گے۔ اُس حال میں کہ آپ کے دونوں ہاتھ دو فرشتوں کے کندھوں پر چوں گے۔ آپ اگر جہاں کو قتل کریں گے اور دنیا میں ہر قوم، ایمان اور اس کا بول بالا کریں گے۔ اور ہر سات سال یہاں زندہ رہنے کے بعد فاطمہ پاک دینِ شریعت میں حرمِ پاک میں دفن ہوں گے۔ آپ کے غمور سے پہلے بنی فاطمہ میں سے ایک شخص پیدا ہوگا جس کا نام فاطمہ ہوگا اور عقبِ ہمدی۔ وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے غمور کے وقت اُن کا استقبال کرے گا اور پہلی نماز یہ حضرات مل کر پڑھیں گے۔ اُس میں وہ عیسیٰ علیہ السلام کی قیادت میں دنیا کو کفر و اعداء کے اثرات سے پاک کرنے میں امداد دے گا۔

پھر گو ان احادیثِ مبارکہ میں صریح سال کا تعین نہیں ہے، اس لیے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد کئی ایسے لوگ پیدا ہوئے جنہوں نے اپنے ہمدی ہونے کا دعویٰ کیا مگر قبل اُس کے کہ وہ کسی بھی کا استقبال کرتے وہ خود اس دنیا سے اٹھ جاتے رہے۔ بانیِ قادیانیت نے ان صحابہ سے ذرا مختلف طریقہ اختیار کیا۔ سب سے پہلے انھوں نے علما سے ملت کے اُس بقیہ کو خطا بتایا کہ عیسیٰ علیہ السلام زندہ آسمان پر اٹھائے گئے تھے اور کبھی پھر زمین پر واپس آئیں گے۔ اُن کے نظریہ کے مطابق پہلے علیہ السلام اپنے زمانہ میں ہی احوال فرما گئے تھے اور قیامت سے پہلے ظاہر ہونے والا شخص محض شیل مسیح ہوگا۔ اُس نظریہ کی اشاعت کے ساتھ ہی اُن کی شیل مسیح ہونے کا دعویٰ کرنے کے خود کو مسیح موعود قرار دے دیا۔ اُس ابتدا سے وہ اپنی نبوت کی طرف بڑھے اور بالآخر اپنے اہل نبی ہونے کا اعلان کر کے امت کے سب کے اُس اقتدار پر ضرب لگائی جس سے وہ تیرہ سو سال سے سخت بھی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم لٹکے آخری نبی ہیں۔ اور آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔

نبی مرزا صاحب کے اِس ارتقاء کو حوالیہ اور اُن کی تعلیمات کی تفصیل اجمالاً دی جاتی ہے۔

بانیِ قادیانیت اور اُن کی ابتدائی زندگی

تحریرِ قادیانیت کے بانی کا نام مرزا غلام احمد تھا۔ وہ جوشِ بانی میں مغربِ پنجاب کے ضلع گورداسپور کے موضع قادیان میں ۱۸۳۹ء میں پیدا ہوئے۔ اُن کے والد کا نام غلام محمد تھا جو سرحدی غل گھرانے سے تعلق رکھتے تھے۔ اُن کا پیشہ بابت اور زیندارہ تھا۔ مرزا غلام احمد معلوم ہو رہا تھا۔ فارسی اور طب کی تحصیل سے فارغ ہو کر ۱۸۶۳ء میں ڈپٹی کمشنر سیالکوٹ کے دفتر میں ملا۔ اہلِ مذہب یا چار سالِ طاعت کتے رہے۔ بعد ازاں دولت چھوڑ کر اپنے والدِ محترم کا ہاتھ رٹانا شروع کر دیا۔ ساتھ ساتھ مذہبی کتب کا مطالعہ بھی جاری رکھا اور مذہبی منقولات وغیرہ میں مصروفیت سے۔ جہاں تک علومِ ہر سکہ ہے اُن کے آباؤ اجداد رضی اللہ عنہم مسلمان تھے۔ اور خود مرزا صاحب بھی اپنی اوائلِ زندگی میں اُنہی کے قدم بہ قدم چلتے رہے۔ اِس وقت تک مرزا صاحب کے عقائد وہی تھے جو ایک صحیح البقیہ و حق مسلمان کے ہونے چاہئیں۔ وہ اُس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے غمور انتہائیں ہونے کے بھی اُسی قدر قائل تھے جیسے دیگر مسلمان۔ اُن اِمام میں مرزا صاحب حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رُفیع آسمانی اور نزول کے عقیدہ پر بھی ایمان رکھتے تھے۔

مثیل مسیح ہونے کا دعویٰ

۱۸۸۵ء کی جنگِ آزادی کے بعد برطانوی سیاسی بالادستی کھودینے کی وجہ سے سلطانِ محنت برٹنی و برٹش انڈیا اور ایومسی کا شکار ہو چکے

تھے اور اپنے اس بوجھل سے بچنا کا معاملہ کرنے کے لیے ہر طرف غفلت آنکھوں سے دیکھ رہے تھے کہ کب کوئی مردِ مؤمن ان کو انصاف
اس بات سے نجات دلائے۔ اس تہذیب اور اضطراب کے زمانہ میں مسلمانوں کے ذہن پر نفسیاتی کیفیت طاری تھی مگر صاحب
کو ان کے رفیقِ محکم اور دین نے اس سے فائدہ اٹھانے کا مشورہ دیا۔ ان کا خیال تھا کہ اگر وہ خود کو مثیلِ مسیح کا بارہ اور وہ کرم کے
ساتھ پیش کریں تو ساری قوم دل و جان سے ان کا پیغامِ قدم کرے گی۔ اور وہ اچانک فوت کے لیے بہت بڑا کارنامہ سر انجام دے سکیں گے
مگر صاحب نے اپنے پیروکارِ محکم اور دین کے مشورہ پر عمل کرتے ہوئے سب سے پہلے مثیلِ مسیح ہونے کا دعوے کیا اور کہا۔

”مجھے مسیح ابن مریم ہونے کا دعویٰ نہیں اور نہ میں تناسخ کا قائل ہوں بلکہ مجھے تو مثیلِ مسیح ہونے
کا دعوے ہے جس طرح حضرتِ نبوت سے مشابہت ہے ایسا ہی میری روحانی حالت مسیح ابن مریم کی روحانی
حالت سے مشابہت رکھتی ہے۔“ (مشکوٰۃ ص ۱۰۰ رسالہ چھوٹا) تو ظہیرِ قائم علی قادیانی

مثیلِ مسیح سے مسیح موعود

میرزا صاحب اپنے اس دعوے مثیلِ مسیح پر زیادہ حصہ قائم نہ رہے بلکہ اس سے ایک قدم آگے بڑھے اور سب سے پہلے
حیاتِ مسیح کے حقیقہ کو غلط بنا کر وفاتِ مسیح کا اعلان کیا۔ اور پھر اپنے مسیح موعود اور ہمدی موعود کے اعلان ان الفاظ میں کیا۔
”میرا دعوے یہ ہے کہ میں وہ مسیح موعود ہوں جس کے بارے میں خدائے تعالیٰ کی تمام پاک کتابوں میں
پیش گوئیاں ہیں کہ وہ آخری زمانہ میں ظاہر ہوگا۔“ (تختہ کوثر دیا)

ان اعلانات کے بعد احادیثِ نزولِ مسیح کے مختلف پہلوؤں کو اپنی ذات پر درست ثابت کرنے کے لیے میرزا صاحب
نے استعارہ اور تاویل سے کام لیا۔ جیسا کہ پہلے بیان کیا جا چکا ہے۔ مگر ہم کی احادیث کے مطابق مسیح موعود کی تشریح اور
ان حالات میں یوں تھی۔

۱۔ كُذِّبَتْ وَ مَكَاتُهَا بِالْمَشَارِقِ بَيْنَ يَدَيْهِ
حضرت جبریلؑ کا نزولِ ملکِ شام یعنی دمشق میں شرقی
منارہ پر ہوگا۔

۲۔ عَلَيَّهِ تَوْبَانِ مُصْطَرِّانِ
نزول کے وقت دو زور زور کی چادریں پہن رکھی ہوں گی۔

۳۔ مَسْلُوكَانِ اِيْمَانُ
مسلمانوں کا ایمان اُن سے نماز پڑھانے کی درخواست کرے گا تو فرمائیں گے اِنَّا مَكْنُوكُوْهُمَا وَ اَقْبَلَا اِيْمَانًا
میں سے ہے) اور مسیح اور متواتر احادیث سے واضح ہے کہ یہ ایمان حضرت ہمدی علیہ السلام ہوں گے جو نبیِ کامل
میں سے ہوں گے۔

میرزا صاحب نے ان شرائط کی تکمیل اپنی ذات کے متعلق کی۔ اور اپنی مسجد کو مسجدِ اقصیٰ کا اور اپنی ذات کو جنابِ نبی اکرم
صلی اللہ علیہ وسلم کا مثیل ظاہر کیا۔

مسیح موعود سے نبوت تک

میرزا صاحب اپنے مسیح موعود ہونے کے دعوے پر قریباً دس سال قائم رہے اور پھر ختمِ نبوت کے معروف اسلامی فقہی
(جس کے وہ خود بھی معتقد رہے تھے) غلط قرار دے کر وزیرِ اعلیٰ میں اپنی نبوت کا اعلان کر دیا۔

اپنے اس دعوے کے بعد مرزا صاحب کچھ عرصہ تک اپنے آپ کو نقلی نبی ظاہر کرتے رہے۔ ان کے کہنے کے مطابق اگرچہ اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبوت کا دروازہ کھلا تھا مگر نبوت صرف آپ کے فیضان سے ہی مل سکتی تھی، نہ کہ براہ راست جیسا کہ پہلے زمانہ میں ہوا کرتا تھا۔ اور قائم اثبتین کے معنی یہ تھے کہ آپ نبیوں کی ٹہریں اور آپ کی ٹہریں کے بغیر کسی کی نبوت کی تصدیق نہیں ہو سکتی تھی۔ یہی آپ کے بعد ایسے انبیاء پیدا ہوں گے جن کی نبوت کی تصدیق آپ ہی نبی مقرر فرمائیں گے۔ ان انبیاء کی نبوت کا بعد آپ کے نقش قدم پر چلنا اور آپ کی شریعت کو قائم کرنا ہوگا۔

کچھ عرصہ ہی طرح خلق رہنے کے بعد مرزا صاحب آخر اس منزل پر پہنچ گئے جس کے تصور سے کالیں بھی کانپتے تھے۔ یہی انھوں نے مشیت صاحب شریعت نبی اور قائم اثبتین ہونے کا دعوے کر دیا اور ان کے شدید تقم نے اس آداب گاہ کو بھی چلا گیا جانے کی جسارت کی جس کے نزدیک پہنچنے سے نہ صرف جو بریل علیہ السلام کے پرہیز تھے بلکہ شریعت تمام کوازدی سے سانس تک لینے کی عزت نہ تھی۔

آدابِ گاہِ بیتِ زیرِ آسمان اور عرضِ نالکے
نفسِ گم کردہ می آید جنتِ دید و باخیز آں جا

اپنی تعریفِ حقیقت الٰہی میں قرآن کی وہ آیات جو اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں نازل ہوئی تھیں انھیں اپنی طرف منسوب کر کے اپنی دانت کو ان کا مصداق ظاہر کیا۔

مشیتِ نبوت کا بادہ اوڑھنے کے بعد یہ ضروری تھا کہ اس کے دیگر لوازمات بھی سامنے لائے جاتے۔ چنانچہ مرزا صاحب نے یہ بھی دعوے کیا کہ ان پر وہی نازل ہوئی ہے۔ اور وہی سے کہیں زیادہ اہمات تھے جو مرزا صاحب نے اپنے دعوای کے ثبوت میں پیش کیے۔ مرزا صاحب کے ہمت سے اہمات پیش گوئیوں کی شکل میں ہیں جنھیں وہ اپنی صداقت کا معیار اور نشان قرار دیتے رہے۔

مرزا صاحب اور قرآن وحدیث

قریبی پختہ اور صاحبِ وحی والہم ہونے کے دعوے کے بعد مرزا صاحب نے اپنی توجہ قرآن وحدیث کی طرف بڑھائی تاکہ ان میں اپنے مقصد کے حصول کے لیے ضروری رد و بدل کیا جاسکے۔ بقول ان کے خدا نے مجھے یس موعود بنا کر بنا کر بھیجا ہے اور مجھے بتلایا ہے کہ فلاں حدیث سچی ہے اور فلاں جھوٹی اور قرآن کے صحیح معنوں سے مجھے اطلاع بخشی ہے۔ (اربعین نمبر ۴) اور

جو شخص گم ہو کر آیا ہے اس کو اختیار ہے کہ حدیثوں کے ذخیرہ میں سے جس انبار کو چاہے خدا سے علم پا کر قبول کرے اور جس ذخیرہ کو چاہے خدا سے علم پا کر رد کر دے۔ (نسخہ گولڑویہ)

قرآن وحدیث کے مطالب کو بدل ڈالنے کے اس خود ساختہ اختیار کو مرزا صاحب نے مسلمانوں سے ہر مسئلہ پر اختلاف کھڑا کرنے کے لیے استعمال کیا۔ وہ نہ صرف اہم تعلیم کے غبی حاکم اور دینی غلو بات ہی سے الگ ہوتے بلکہ اس کی اکثر و بیشتر قومی باقدار اور بنی تماموں سے بھی میلگی اختیار کر لی۔

اگر وہ تمام مسائل یہاں بیان کیے جاتیں جن میں مرزا صاحب نے اہم مسئلہ سے اختلاف کیا تو اس کے لیے کئی جلدیں

دیکھ چکی۔ ان میں سے کھرم صرف چند ایک بلور تو نہ درج کیے جاتے ہیں۔

۱۔ نزول ملائکہ

ہر صاحب نے فرشتوں کو نواہی کو ایک قسم دی ہے۔ ایسا مسیح میں تحقیق فرمایا کہ فرشتے اگر زمین پر نازل ہوں تو انسان سے سارے گرجائیں۔

۲۔ رُوحِ انسانی

برہمن نے قرآن رُوحِ عالم سے ہے۔ اور عالمِ ان موجودات کا نام ہے جو جس اور خیال اور صحت اور ممکن سے ماورائی ہیں لیکن ہر صاحب نے اپنی تفسیر حسب مذاہب کی اور تفسیر ۲۷ و ۲۸ کے مطابق انسانی رُوح کے متعلق تحریر کیا ہے۔ ہم روزِ شہدہ کہتے ہیں کہ گندے رُوحوں میں ہزار ہا گندے پڑ جاتے ہیں۔ سو ہی بات صحیح ہے کہ رُوح ایک طیفِ نور ہے جو اس جرم کے اندر ہی پیدا ہو جاتا ہے جو جسم میں پرورش پاتا ہے اور جس کا تغیر ابتداء سے اُنھیں میں موجود ہوتا ہے۔

۳۔ یوم الدین کے متعلق کہا۔

وَمَنْ شِئَ زَمَانُ الْمَسِيحِ الْمَوْجُودِ وَالَّذِينَ كَانُوا يُحِبُّونَ زَمَانُ الدِّينِ۔
اللہ تعالیٰ نے مسیح رُوح کے زمانہ کا نام یوم الدین رکھا کیونکہ
یہی وقتِ یوم الدین ہے۔
ملائکہ قرآن مجید میں جا بجا یوم الدین کے معنی روزِ قیامت کے لیے گئے ہیں۔

۴۔ جہاں و بالشیف

ہر صاحب نے اس زمانہ میں جب کہ صلیبی حکومتیں خصوصاً شہستان، فرانس اور روس اسلامی مملکتوں کو تروانا کر رہی تھیں، جہاں بالشیف کو تمام مسلمانوں پر حرام قرار دیا اور اہل اسلام، اہل ویش کے حوالہ سے جس مہدی اور مسیح کے منتظر تھے انھیں ملٹی مہدی اور ملٹی مسیح کہا۔ (قرآن رسالت و مہدی)

۵۔ معراجِ جسمانی

برہمن کا عقیدہ ہے کہ آدم میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے معراجِ جسمانی کے متعلق لکھتے ہیں کہ معراج (مسعود الشرا) مسیح جیث سے نہی بلکہ مائل جیث کا کشف تھا اور اس قسم کے کشفوں میں نہ صرف زمینی ہر صاحب بلکہ خود صاحبِ تجربہ ہے۔

۶۔ احترامِ انبیاء

صلی علیہ السلام کی شان میں کئی طرح کے تزیینات استعمال کیے اور مسلمانوں سے کہا کہ میں صلیبی مخالفین کے مقابلے

میں اُن کے شیعہ مسیح کے متعلق بات کر رہا ہوں جو ایک مجنوں باطل اور فحش شخصیت ہے لیکن جب حضرت عیسیٰ ہی علیہ السلام
نبی کے متعلق بات کرتے تو یہی انداز گفتگو کچھ زیادہ عقلمند نہ ہوتا۔ (ذائع البصر توفیق و مصلوب)

۷۔ آل نبی کا احترام

مرزا صاحب نے اپنی تعصبات اور اشتہارات میں جا بجا اپنے آپ کو آل نبیؐ، وارث رسول اللہؐ اور جناب نبی کریم
صلی اللہ علیہ وسلم کا زوہد معانی پیشا کرتے ہوئے کی کوشش کی اور اس سی سی آل محمدؐ کے ضمنی اور فحش رشتہ کو مقابلہ کم مرتبہ
کم پایہ دکھانا چاہا۔

۸۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدینؓ کے متعلق قادیانیوں کی زبان درازی

مرزا صاحب کے اپنے ارشادات و بار بار ائمہ اہل بیتؑ اور صحابہ کرامؓ اس قدر تمسخر ہیں کہ انہیں مسلمانوں
میں کیا جاتا۔

تمام ائمہ محمدیہ پر کفر کا فتوے

مرزا صاحب کے تدبیج اور حق سے نفرت کی دلائل مقررہ اور بیان کی جا چکی ہے۔ احادیث حدیث کے خلاف مسیح موعودؑ
کے غمخوار کے بعد تمام دنیا کے انسانوں نے اسلام کی حقانیت کو تسلیم کرنا تھا جن میں عیسائی، یہودی اور تمام دیگر قائد کھنے والے
انسان بھی شامل ہوں گے۔ مگر مرزا صاحب نے جب دیکھا کہ اُن کی دعوت پر جیک کئے والوں کی تعداد بہت کم ہے تو انہوں نے
اپنے تمام زمانے والوں کو کافر کو دے دیا۔ فرمایا۔

خدا نے حق سے میرے اور ظاہر کیا ہے کہ ہر ایک وہ شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اُس نے
مجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں ہے۔

(دہلی شہر مرزا صاحب نے دہلی سالانہ اذکارِ احکام لکھا)

قادیانیت کے پس پردہ کارفرما قوتیں

یہ اندازہ لگانا کہ مرزا صاحب کی تحریک کے پس پردہ وہ کون سی اسلام دشمن قوتیں کارفرما تھیں مشکل نہیں ہے۔ غرض کہ
جنگ آزادی کے بعد انگریز حکومت نے ہندوستانی مسلمانوں سے بڑھ کر جو بھی تھی۔ مگر مرزا صاحب اور اُن کی جماعت پر اُن کی خاص توجہ تھی
تھی۔ مرزا صاحب نے دیگر مسلمانوں کو ہمارا اور تمہارے کے خوف قسم قسم کی دغا دہی اور خدشے سے حکومت کو اور مال کیے جن سے یہ
صاف پتہ چلتا ہے کہ وہ حکومت برطانیہ کے خاص معاشرہ بردار تھے۔

اور جب دیکھا کہ آزادی تلک اور حصولِ اقتدار کی دوڑ میں ہندو مسلمانوں کے ساتھ برسرِ پیکار ہیں، تو اپنی
جماعت کے حق میں ہندوؤں کو جو اور کہنے کے لیے اُن کی پشت کن اور ریشی ٹینوں کی تعریف میں لکھنا اور کچھ
دینا شروع کر دیا۔ اور اپنی کتاب شہادت القرآن میں حکومت برطانیہ کی اطاعت کو نصف الاسلام قرار دیا۔

مرزا صاحب کے دعاوی کا امت مسلمہ پر رد عمل

مسلمان کا یہ ایمان ہے کہ وہ ایک انہی ابدی عالم کے تحت بینا کاؤنگ ہے، جس میں بے شمار انبیائے کرام مبعوث ہوئے اور جناب محمد بنی صلی اللہ علیہ وسلم خدا کے آخری نبی اور رسول ہیں۔ ان کے دین میں چار چیزیں ثبت ہیں۔ کتاب اللہ، حدیث نبوی، اجتہاد و اجماع اور امت۔ جو بات ابن چاروں کے میزان پر حق ثابت ہو ان کے لیے وہی حق ہے اور جو باطل ہو وہ باطل۔ مرزا صاحب کی بقوت اس میں سندان پر حق ثابت نہیں ہوتی تھی اس لیے اسے ماننا مسلمان کے لیے ممکن نہ تھا۔

مسلمان کو یہ بھی معلوم تھا کہ نبوت ایک بہت ہی ارفع و اعلیٰ چیز ہے۔ اور جس چند پیش گوئیوں کی صداقت مسلمان ایمان نہیں ہو سکتی نبوت کا کلام ہے کہ اس کے معیار پر پورا اترنا آسانی نہیں جسٹ صاحب دعوے اس قدر انبیاء کے پروردگار ہونے کا جو جس کی تعریف میں خدا خود مطلب انسان ہے لہذا میں کے بڑے اقتدار، ارشاد و سخا، جہاد و جہالت اہل خانہ اور عوام اتنا اس کے ساتھ نہیں سلوک اور زندگی کے دیگر حسین پہلوؤں کا بیان ۱۴ سو سال سے بھی ممکن نہیں ہو سکا جس ثابت حالی کے ساتھ مرزا صاحب کی زندگی کا موازنہ کرنا بھی مستغنی ہے۔

اس کے برعکس مرزا صاحب کا فرمان تھا کہ وہی انہی کا پروردگار ہے اور وہ خود خدا کے رسول اور نبی ہیں کتاب اللہ کے وہی معنی درست ہیں نہیں وہ درست کہیں۔ حدیث نبوی کے جس حصہ کو وہ چاہیں لے لیں اور جسے چاہیں روک دیں۔ اجتہاد و اجماع و غلط تم ہے کیونکہ نبی (یعنی وہ خود) آگئے ہیں اور اجماع امت کے نام کی بھی کوئی چیز نہیں ہے کیونکہ خدا تعالیٰ ان سے کلام فرماتا ہے اور انہیں اپنی کتاب کے صحیح منقولہ اور حدیث کے صحیح یا سبوتی ہونے پر مطلع کرتا ہے اس حقیقت کے وہ خود شاہد ہیں۔ اور جو شخص ان کی شہادت پر ایمان نہیں رکھتا اور ان سے نہایت نہیں کرتا وہ خارج از اسلام ہے۔

مرزا صاحب کے ان فراموش کوہن بیٹے کا تصور جو ان کا امت خیر المرسل کا اپنا ایمان، اپنی ہستی اور اپنا وجود بالکل ختم ہو جاتا۔ اس کے علوم و قوانین، مقدس احکام، تدبیری شخصیتیں، ثقافت اور اس کا نظم و معاشرہ سب بٹ جاتے۔ اس کی حقیقت اور فکر کا مرکز کسب و کار جاتا۔ جناب محمد بنی صلی اللہ علیہ وسلم کی بقوت و قیادت کی حیثیت ثانوی ہو کر رہ جاتی۔ قرآن کی تفسیر اور حدیث کی تائید، فقہ اور اجماع کا استلزام اور استدلال اس پنج پر چل جاتے جو اسلامی روایت اور روایت اور امت کے احساس عمومی کے خلاف ہی نہیں بلکہ انسانیت کے احساس عمومی کے بھی برعکس ہوتا۔ نہ صرف یہ بلکہ امت اسلامیہ اس طرح کا قادیانیت کی شخص بھانوی حکومت کے منہ زدن کی نچریا کے رہ جاتی۔

مرزا صاحب کا دھونے اس نوعیت کا تھا کہ اس کا ساری امت مسلمہ پر ایک شدید رد عمل ہونا لازمی تھا تاہم اگلے اسلام اور اہل دانش اس کی مخالفت میں ترقی ہو گئے اور قادیانیت کے مقابل میں کجمان ہو کر اٹھ کھڑے ہوئے۔ انھوں نے اپنی تصانیف اور محاضرات کے ذریعے علماء الشیعین کو اس قدر بغیر کر دیا کہ قادیانیت کی تبلیغ اس ملک میں بالکل بے اثر ہو کر رہ گئی۔ اور حقیقت یہ ہے کہ اگر مرزا صاحب کو مسکو برطانیہ کی مخالفت اور سرپرستی حاصل نہ ہوتی تو ان کا حشر بھی وہی ہوتا جو ان سے قبل آئے والے ایسے ہی تھیں ان کا ہوا تھا۔ اس سلسلہ میں میر تقی میر، علامہ شاہ محمد دی اور ان کی حمایت احرار، مولوی شاہ احمد صاحب احراری

مولوی لغز علی خان، مدیر اخبار زندگانی، جناب علامہ اقبال، اور حضرت قبلہ عالم کے تخلصیں مولوی غلام علی چشتی، مدیر اخبار نوری پور اور قاضی سرسبز الدین، مدیر اخبار چورسوں صدی تراویچندی نے خاص طور پر قابل ذکر کام کیا۔ خود قبلہ عالم کو گزشتہ کی ذات پاک سے شہادت نے بہت تعلیم کام لیا۔

شمس الہدایت کا طلوع

جب جرزا صاحب اور ان کے نئے مذہب کا زیادہ چرچا ہوا اور ظاہر میں لوگ متاثر ہونے لگے تو قلم کی درخواست پر حضرت قبلہ عالم قدس سرفراز اس طرف توجہ ہوئے اور باطنی ارشادات کی تعمیل میں مسئلہ دینی و دنیاوی و شہانہ و دنیائے ملک میں نمودار و اشغال روزمرہ سے کچھ وقت پاک کر کے ایک رسالہ بعنوان شمس الہدایت فی اثبات ہدایت اسیح بنی ہند اور کتاب اخبار چورسوں صدی تراویچندی کو قلمبند کیا اور ضمنی شریعت ہی میں طبع ہو کر سندھ، سندھستان کے کئی و مشائخ میں تقسیم کر دیا گیا۔ آٹھ ایک کو پی بندھ کر ریشری جرزا صاحب کو بھی تقاریر میں ارسال کر دی گئی۔

اس کتاب میں حضرت قبلہ عالم قدس سرفراز نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے آسمان پر زندہ اٹھانے جلنے اور قیامت کے قریب مجسمہ حضری زمین پر نازل ہو کر اسلام کی نصرت کا باعث ہونے کو قرآن کریم اور صحیح احادیث سے ثابت فرماتے ہوئے اہل سنت اسلامیہ کے اجماعی اور متفقین علیہ عقائد میں سے قرار دیا نیز ثابت کیا کہ ان کی محبت اور ان کے مشی کے ذریعہ میں ہر سبج موجود آسمان کے قادیانی عقائد غلط اور باطل ہیں۔ شمس الہدایت کے آغاز میں آپ نے جرزا صاحب کی ایام اشاعت والی نقلی کے متبادر میں ان سے کلمہ حبیب کا لکھا اے اللہ کے معنی دریافت کیے۔

شمس الہدایت کے مندرجات، مستحکات اور مستحولات اور اس کے توفیق و عطا اللہ عیسیٰ کے شہاد اور علمی و دماغی شہادت اور حادی حقیقت عیسیٰ چریزی نہ تھیں جس سے حکویدان میں ہلکے نہ بچ جاتا۔ جرزا صاحب کے کلاموں نے خود لکھا ہے کہ کتاب کا شائع ہونا فائدہ ناک کے شوق و حرص میں ایک شور مچا ہو گیا خصوصاً کلمہ حبیب کے صلی کے سوال پر لکھائے اسلام بھی بدنام ہو گئے۔

حکیم نور الدین کے بارہ سوالات

۱۔ بخاری سنن ترمذی و مسند احمد کے حکیم نور الدین نے حضرت قبلہ عالم سے نو کو ایک خط لکھا جس میں بارہ سوالات درج تھے۔ حکیم صاحب کے کچھ سوالات تو تفسیر ابن جریر اور تفسیر کبیر بخاری کے حوالہ جات کی نسبت سے کیا اس زمانہ میں یہ ناپید کتابیں آپ کے کتب خانہ میں ہیں؟ اور تفسیر ابن جریر کی اصل پہنچ کچھ تفسیروں کے نام دریافت کیے تھے باقی سوالات کا خلاصہ یہ ہے۔ سوال ۲۔ علی بن ابی طالب کے نزدیک موجود فی الحاضر ہے یا نہیں؟ شخص شخص کا میں ہے یا غیر؟ سوال ۳۔ تہجد و اشغال کا مسئلہ صحیح ہے یا غلط؟

سوال ۴۔ تہجد و اشغال کا مسئلہ صحیح ہے یا غلط؟ سوال ۵۔ تہجد و اشغال کا مسئلہ صحیح ہے یا غلط؟ سوال ۶۔ تہجد و اشغال کا مسئلہ صحیح ہے یا غلط؟ سوال ۷۔ تہجد و اشغال کا مسئلہ صحیح ہے یا غلط؟ سوال ۸۔ تہجد و اشغال کا مسئلہ صحیح ہے یا غلط؟ سوال ۹۔ تہجد و اشغال کا مسئلہ صحیح ہے یا غلط؟ سوال ۱۰۔ تہجد و اشغال کا مسئلہ صحیح ہے یا غلط؟

سوال ۱۱۔ تہجد و اشغال کا مسئلہ صحیح ہے یا غلط؟ سوال ۱۲۔ تہجد و اشغال کا مسئلہ صحیح ہے یا غلط؟ سوال ۱۳۔ تہجد و اشغال کا مسئلہ صحیح ہے یا غلط؟ سوال ۱۴۔ تہجد و اشغال کا مسئلہ صحیح ہے یا غلط؟ سوال ۱۵۔ تہجد و اشغال کا مسئلہ صحیح ہے یا غلط؟

سوال ۱۶۔ تہجد و اشغال کا مسئلہ صحیح ہے یا غلط؟ سوال ۱۷۔ تہجد و اشغال کا مسئلہ صحیح ہے یا غلط؟ سوال ۱۸۔ تہجد و اشغال کا مسئلہ صحیح ہے یا غلط؟ سوال ۱۹۔ تہجد و اشغال کا مسئلہ صحیح ہے یا غلط؟ سوال ۲۰۔ تہجد و اشغال کا مسئلہ صحیح ہے یا غلط؟

حضرت قبلہ عالم قدس بڑا کی حرکت سے تقریری بحث کی دعوت نے اس ہونے والے مباحث کی قومی اتحادیت اور عوامی دلچسپی میں بے حد اضافہ کر دیا۔ مرزا صاحب کے پیچھے میں تو اس مقابلہ کی حیثیت کم و بیش انفرادی تھی جس میں دو داخل حضرات ہمارے تفسیر نویسی اور عربی علم و ادب میں اپنی قابلیت کا مظاہرہ کر کے، جیسے چھوٹے بچے کے کھڑی ماحول کرتے۔ مگر حضرت قبلہ عالم قدس کی دعوت نے قادیانیت اور اسلام اور کفر و ایمان کی دس ساڑھیں کشش کو براہ راست بالمقابل کر کے تصفیہ اور قری فیصل کے مقام پر لے کر آیا۔

مباحثہ کے ضمن میں مسلمانوں کا عظیم اجتماع

چنانچہ جب وہ دہلاؤں قریب آیا تو ملک کے ٹول و حرف سے ہزار ہا مسلمان لاہور پہنچ گئے۔ غلام، اور ویل و مشائخ اور ہر طبقہ و فرقہ کے مذہبی ائمہ و فاضل و مفتی، شیعہ و سنی، اہل حدیث و اہل کتاب و اہل مہمت کے بڑے بڑے مفتی، مسند و ائمہ قابل بھی دور و نزدیک سے جمع ہو گئے۔ دہلی، سہارنپور، دیوبند، لاہور، میانکوٹ، گورداسپور، امرتسر، مظفر گڑھ، ٹٹکانہ اور پشاور کے ہر طبقہ کے مسلمان عوام اس دورہ کر کے بھی جو پہلے سے ہی قادیانی مباحث میں دلچسپی لے رہے تھے، اپنے اپنے نمائندے بھیجے۔ بعض سرکاری ملازم بھی دور دراز شہروں سے رخصت لے کر پہنچ گئے۔ مسلمانوں لاہور نے اپنی روایتی جہان فانی کا حق لوٹا کر، استقبالیہ کمیٹیوں بنائیں اور سرسبز مسجدیں، مدرسے اور نوگوں کے گھر گھانوں سے بھر گئے۔ قریب نصف صبحوں اور صغانت سے آتے دہلی ریل گاڑیاں وغیرہ سواروں سے بھری ہوئی پہنچنے لگیں۔ لاہور کے بازاروں میں لوگوں کے لشکر سے پہلے کی سی کیفیت پیدا ہو گئی۔ ان دنوں دیکھتے ہی لوگ مذہبی جھوسوں اور مباحثوں میں بہت دلچسپی لیتے تھے۔ لیکن اس خاص موقع پر تو جو جم غفیر کی ایک بڑی وجہ یہ بھی تھی کہ حضرت قبلہ عالم قدس مرزا جی مشہور زمانہ روحانی نقاد اس اور علمی بحث کا شہوت رکھنے والی شخصیت پہلی بار اسلام پر قادیانیت کے غلط فہموں کے خلاف میں ٹکراتے دیکھ کر اس قدر بڑی اور عقیدہ لاشائ قندار کے ساتھ میدان منظرہ و مباحثہ میں تشریف فرما ہو رہی تھی۔ اور تمام اہل توفیق و متزین و اہل مہمت حضرات اپنی آنکھوں سے بیسویں صدی کی اس سب سے بڑی اشتہاری تحریک کا شہرہ دیکھنا چاہتے تھے۔

مباحثہ کا انعقاد شاہی مسجد میں قرار پایا تھا اس لیے مورخہ ۲۵۔ اگست کو پولیس نے وہیں خطرات امن کے اشتباہات کو روکے تھے۔ ۲۵ اور ۲۶ کو دونوں اوقات کے مذاکرے اور عوام مسجد میں جمع ہو کر سنتے رہے اور قادیانیوں کی حرکت سے کہا جاتا تھا کہ کٹر اٹل کے طے ہونے میں وقف ہو رہا ہے مگر مرزا صاحب غرور آجی گے لیکن مرزا صاحب کو نہ آتا تھا اور نہ آتے۔ مرزا صاحب نے صاف کہہ دیا کہ کسی قیمت پر بھی لاہور نہ آئے گا۔ تو تیار نہیں ہوں۔ کیونکہ کوئی لوگ دیکھے دیکھے نبوت میں کاذب ثابت کرنے کے بہانے قتل کرنا چاہتے ہیں۔

جب مرزا صاحب کی آمد سے قطعاً ناامیدی ہو گئی تو ۲۷ اگست کو شاہی مسجد میں مسلمانوں کا ایک عظیم الشان جلسہ منعقد ہوا۔ جس میں ٹکراتے گرم نے اس وقت منظرہ کی محفل و استہی بیان کر کے قادیانیت کی واضح تصویر لوگوں کے سامنے رکھ دی۔ تمام اسلامی فرقوں کے سرکردہ علماء نے منبر پر کھڑے ہو کر جم غفیر کی یہ تفسیر بیان کی کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے اس دنیا میں آخری نبی ہیں اور آپ کے بعد کوئی نبی پیدا نہ ہوگا۔ اور جو شخص بھی اس عقیدہ کا منکر ہے وہ کفر اسلام سے خارج ہے۔

نسیف چشتی

مرزا صاحب نے منظومہ فرما کے بعد مجدداً اس کے ہم سے ٹھوس فاضل قیسر شائع کی جب یہ تفسیر عربی و ان جملہ کے ہاتھوں میں پہنچی تو مرزا صاحب کے تفسیر کی کلاںات سب کے سامنے آ گئے۔ اور عربی و ان جملہ قیسر کے منہ بگم دعاوی کی حیثیت سب پر روشن ہو گئی۔ اس تفسیر کی زبان محاورہ سے محروم، نفوی، دشمنی، غلط سے ٹکڑے ٹکڑے کیا کرتا ہے۔

امامنا زیدؑ اور محسنؑ بانہ کے جواب میں حضرت قزلباش عالم قدس فرماتے اپنی شہرہ آفاق کتاب بیعت چشتیہ تصنیف فرمائی جو سترہ برس شائع ہو کر تیسری بار کے علاوہ شائع ہوئی، دینی مدارس اور مذہبی اداروں میں مفت تقسیم کی گئی اور اس وقت آپ کے سامنے ہے۔ اس میں حضرت قزلباش عالم قدس فرماتے ہیں صاحب کی اجماعی تفسیر شہرہ آفاق مونسورہ امامنا زیدؑ آپسٹنٹ مفت، بلافت، معلیٰ، مطلق اور عامہ کی فطائل و نیز سرمد و توحید اور التباس کے قریب ایک صدی خدمت فرماتے ہیں۔

امامنا زیدؑ اور شمس بانہ کے جواب میں حضرت قلمہ عالم قدس فرماتے اپنی شہرہ آفاق کتاب بیعت چشتیہ تصنیف فرمائی جو شمسؑ میں شائع ہو کر یہ تصنیف کے علاوہ شائع ہوئی مدارس اور مذہبی اداروں میں مفت تقسیم کی گئی اور اس وقت آپ کے سامنے ہے اس میں حضرت قلمہ عالم قدس فرماتے ہر صاحب کی اجماری تفسیر شہرہ آفاق ہو سکتی امامنا زیدؑ آپ پورے کائنات، بلاغت، معانی، منطق اور مادہ کی فطرت، نیز سقہ و توحید اور الہیاس کے قریب ایک خداوند حضرت فرماتے ہیں۔

آپ نے مرقا صاحب کے اس ٹھکانہ کا نام صرف خطباتِ حریری سے ہی سیں مسکود جارات کی نشاندہی فرمائی ہے جہاں مرقا صاحب نے حریری کا کوئی اور نہیں دیا اور جس کا ذکر کے صریح مرقا صاحب کے علی المرتبہ ایسے خاص علی اور اور مسکت جارات دے کہ طے وقت میں ہادی صاحب کے علی انفس کا احمد واد پر لگ۔

حضرت کی تصنیف میں سبعین جہتیں تھیں اپنے دور استدلال، بلند پایہ علمی مضامین اور مسئلہ زیر بحث پر سوال و جواب کے پیرایوں میں واضح اور دل نشین آغاز اور ختم کے باعث نہایت مقبول ہوئی ہے۔ اور آج نصف صدی گزرنے پر بھی ہر بار طبع ہو کر اقوال و اقوالی جاری ہے۔ جنہوں نے اس کے بغیر میں تو بالکل کس کی بہت مانگ ہے اور دوسری درحقیقت اس کی بھیج قدردان عزت بھی کر سکتے ہیں چنانچہ مولوی اشرف علی تھانوی، پانی خیر بیان القرآن میں آیت وَقُولُوا لَهُمْ نَأْتِكُمْ أَتَكْتُمُونَ علیہ السلام کے قول کے ذیل لکھتے ہیں: اور حجت و وجہ یہی ہے کہ میں کتاب سبعین جہتیں قابل مطالعہ ہے: اسی طرح وہ بوند کے شیخ الحدیث فقہر اور شاہ کشمیری نے بھی اپنی کتب جمیعہ الاسلام فی علومہ جیسے حدیث اسلام کے دوسرے میں سبعین جہتیں کو مسئلہ حیات مسیح پر ایک بہترین اور کامل دینی تحریر قرار دیا ہے۔

سید چشتیانی میں حضرت علامہ قدس سرہ نے ابن عباسؓ کی حدیث نزول ابن مریمؑ اور ایت کہ حضرت ابوہریرہؓ راجع
 فکر کرتے تھے۔

پناہ بخش گئی تھی توئی اور ہر صاحب کو رونق نصیب جو خداوند عز و جل کا عارضی ہی جو اس حدیث کی روش سے
حضرت سید ابن عربی رحمہ اللہ کی طرح مسعود کے لیے ایک نہایت ہی ضروری نشان ہے مری حضرت مینی علیہ السلام آسمان
نازل ہونے کے پہلے ہی ہمارے گئے اور آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ پاک پر حاضر ہو کر مسعود و سلام میں عرض کریں گے۔

اور آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم انھیں قبر مبارک سے سلام کا جواب بھی دیں گے (اختتامِ اجتماعاتِ شریفین)
چونکہ تصنیفِ چشتیائی سے مختلف واقعات آج سے قریب ایک صدی قبل انور میں آئے تھے اس لیے جو وہ قارئین کی محلات
کے لیے حضرت سیدنا ہر صلی اللہ علیہ وسلم صاحب کی سوانح حیات اور غیرت سے مستوجر باہر اعتبارات یہاں اس زیر نظر ایڈیشن میں
شامل کر دیئے گئے ہیں تاکہ ان واقعات کا پس منظر سامنے آجائے قارئین کی مزید سہولت کے لیے عربی جملوں کا ترجمہ اور فہرست
مطالب کا بھی اس ایڈیشن میں اضافہ کر دیا گیا ہے۔

حضرت سیدنا ہر صلی اللہ علیہ وسلم اور مسعود کے قادیانی کے جوڑا ہر مسئلہ کا جو جس کا ذکر اسی پیش خط کے صفحہ ۲ پر کیا گیا ہے،
سے مختلف بعض خطوط اور اشتادات میں تصنیفِ چشتیائی کے دوسرے ایڈیشن کے آخر میں اضافہ کیا گیا ہے۔
چونکہ ان سب کا ذکر اب حضرت کی سوانح حیات اور غیرت کے باب نمبر ۱۱ میں تفصیل کیا جا چکا ہے اس لیے ان
کا یہاں اضافہ ضروری نہیں لگایا جاسی طرح موصوفانہ فقہانی صاحب شہرہ دار کوڑا شریف نے اپنی طرف سے ایک اشتہار بعنوان
ذوالی کا مسمیٰ کیا ہے بغیر تصدیق و تائید کی تو یہ اپنی تائید و توثیق کے ساتھ ایک عمدہ منہج میں بطور غیر شائع کیا تھا۔ چہ
بعد ان تصنیفِ چشتیائی کے دوسرے ایڈیشن میں بھی کسی خاص وجہ سے درج کر دیا گیا تھا اس اشتہار کو آئندہ جملہ دروسات کے آخر میں ہی
درج کرنے پر اکتفا نہ کیا گیا ہے کیونکہ اس کا تصنیفِ چشتیائی کے بعض مضامین سے کوئی تعلق تھا اور نہ ہی کتاب کے قلمی مسودہ میں اس
کام کی ذکر ہے کتاب ہنگامہ صفحہ ۱۵۷ میں درج ہے ذوالی کے علاوہ انہی شہورہ میں جن نوت کے نام پر لکھا گیا تھی جسے اس کا ذکر
تصنیفِ چشتیائی کے قلمی مسودہ میں خود بھی کاروبار اہل سنت کی کتابوں بہادر شریعت وغیرہ میں ہے۔

جیسا کہ قارئین دیکھیں گے کتاب ہذا منظرِ انظار میں تحریر کی گئی ہے چونکہ ذوقِ فصاحت نے اپنے ہر مسندتِ علم و فن کے نگار میں
پیش کیے تھے۔ ہذا ان کا جو بھی ایسی رنگ میں پیش کرنا ضروری تھا ہندوستان کے مشہور مفتی اور عالم اور ریاستِ رام پور کے مسودہ
مطالعہ کے پرنسپل بریلیندھن جی رام پوری نے ایک سال پہلے شریفین میں غرض کے موقع پر حضرت بابو جی رحمت اللہ علیہ سے حضرت قبلہ عالم
مدرسہ ترقی کی تصنیف کے متعلق ذکر کرتے ہوئے فرمایا تھا کہ۔

”یوں تو حضرت کے کلمات دست بیان ہوتے ہیں لیکن نثر قلمی و لفظ کا شایانِ ثناء نہیں ہے نہ تصنیفِ چشتیائی“

خود میں آئی ہے؟

کتاب ہذا میں علامہ جی رحمت اللہ علیہ کی مباحث کا مکمل قسم فقہاء برہنہ علم کے نام ہی کر سکتے ہیں حضرت قبلہ عالم قلم میں سزا
کے مکاتبات سے بھی پتہ چلتا ہے کہ آپ کی اس عمدہ تصنیف نے علمائے عصر سے بعد مغل جنسین وصول کیا۔ دماغ کے قادیان کے
لیے حضرت کی اس تصنیفِ لطیف کا مطالعہ ہر وقتِ قوت و تائید میں جو اور آئندہ قلم نے اس کتاب کی جماعت کے کارخیز میں جنت
لینے والے سب محلات کو جزائے جہان عطا فرمائے۔

فقہ حیات خان

۱۷۱۱ء تا آخر ۱۳۲۲ء

مارچ ۱۹۸۷ء

فہرست مطالب

صفحہ	فہرست مطالب	نمبر
۱	خُلقِ زبانِ عربی	۱
۲	حضرتِ عیسیٰ کا جمودِ نسب	۲
۳	برزائے اُطام صحیحہ دیوانی نبوت (اصلی کا دعویٰ تھا، نہ کہ نبوتِ علی کا یہ سوال جواب طلب)	۳
۱۰	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ڈیوہ و خمر و کلامِ اعلیٰ	۴
۱۲	نفسیہ و بیہوشیا	۵
۱۵	قادیانی الرسولِ مہونے سے انسانِ نبی نہیں ہو سکتا نہ عقلی نہ روزی (دوسرا سوال جواب طلب)	۶
۱۸	آیتِ لایٰ یلٰہ الاّ اُنّٰہی علیہ السلام (خاصی میں قادیانی کے تمام سفارت پر تفصیل بحث اس آیت سے قادیانی کے عقلی نبی ہونے کی تردید نہیں ہوتی جیسا کہ ان کا دھونے ہے)	۷
۲۱	احادیث میں تشریح میں مکتب سے مراد قادیانی ہے کا دعوہ	۸
۲۵	قرآنِ کریم میں کس پر ارشاد نہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام مرے لیے برحق تھا (احادیثِ نزول میں مسیح وہ یحییٰ علیہ السلام نہیں گئے نہ کہ ہمیشہ ان کے آسنے سے خاتمِ انبیاء کی تشریح کی گئی نہیں تھی)	۹
۳۰	قادیانی کے اپنے نبی ہونے کے حق میں دو دلیل اور ان کا دعوہ	۱۰
۳۳	قادیانی کے اہمات کی تقسیم اور ان کے نتائج و ملکہ کی تفصیل	۱۱
۳۶	حضرت جلال الدین سیوطی، شیخ اکبر رشید محمد اکرم صابری رحمۃ اللہ علیہم وعلیہم کی تصانیف میں صریحی طائعات	۱۲
۳۹	کئے محمد بن حنفیہ مرواج ابی اسحاق کا ذکر	۱۳
۴۲	پادری و اسم کی طاقت کے متعلق قادیانی کی بحث گویا غلط ثابت ہونے پر تشریح مالکِ کوٹ کا احوال	۱۴
۴۵	مسیحی دینِ سرچشمہ کے نزول پر احوال	۱۵
۴۸	معراجِ نبوی رفت دیوانی کے معجزات کے عقلی جواب معراجِ جبرئیل اور معراجِ روحی کی روایات جسدِ مذکور	۱۶
۵۱	بیان کرنے میں بعض راویوں کے متقابل کی وضاحت	۱۷
۵۴	قادیانی کے اس قول کی عقلی تردید کہ آیت قلنا یا ناکھنونی بنوۃ اوسوۃ ساعی یا بنو اوسیم خدا خیم	۱۸
۵۷	ما قبل ہے	۱۹
۶۰	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے امت کو قیامت تک کے لئے جو احادیث و روایات سنائی تھیں ان میں سے	۲۰

نمبر شد	فہرست مطالب	صفحہ
۱۷	تعارف من وقل کی صورت میں جس کی کو تمام کتب تکلیف نہیں۔ تعارض کے مسئلہ میں اختلافات تفصیل میں۔	۴۹
۱۸	قادیانی کے دعوے کو کوئی کرنے کے بعد دوبارہ دہلیا میں نہیں آتے، پر تفصیلی بحث، شروہوں کے زندہ ہونے کے متعلق قرآن کی آیات اور احادیث کا سوال۔	۵۶
۱۹	شمول مسیح علیہ السلام میں مسئلہ پر ابھار انت کے حق میں دلائل۔	۵۴
۲۰	قادیانی تفسیر شیخنا تھیں خاصیت تیل علیہ جلالت، خطاب مملوہ اور پیر پلہ علی اور سرکی احمدی میں۔	۵۵
۲۱	منظرہ لاہور سے قادیانی کے قرائن تفصیل، واقعہ۔	۵۹
۲۲	قادیانی کی تفسیر اہل اربع میں اختلاف اصول و فہم، اختلاف صرف و نحو، کتاب و سنت کے خلاف تفسیر اور	
۲۱	نفاذ استبداد کی مزید شہیں اور کشادگی۔	۹۱
۲۳	ابن ذات اللہ کے متعلق قادیانی کے سوال کا تفصیلی جواب۔	۹۷
۲۴	نبی کا خطاب یا تفسیر کا معاملہ ہے۔ اجمالی اور تفصیلی بحث کا فرق اور وضاحت۔	۹۸
۲۵	زکوی مسیح کا مسئلہ۔	۹۹
۲۶	قادیانی کی پیشین گوئیوں اور ان کے کذب کے متعلق خبروات اور اصلاحات کے بعض اقتباسات۔	۷۱
۲۷	ایسی ہیجس اور اصلاحات پر نگہیں اور محدثین کے اقوال۔	۸۱
۲۸	صلوات مملوہ برہدی۔	۸۲
۲۹	زکوی مسیح ابن مریم کی شہادت علیہ السلام۔	۸۵
۳۰	شمس المصطفیٰ پر قادیانی کے اعتراضات اور ان کے جواب۔	۸۹
۳۱	شمس المصطفیٰ میں قادیانی پر کفر و کفر کے متعلق سوال مملوہ قادیانی کے جوابوں مرکب جواب کی بحث۔	۹۳
۳۲	رفع حینی علیہ السلام۔	۹۹
۳۳	شمس المصطفیٰ پر ایک صاحب کا اعتراض متعلق آیت بن زکریا علیہ السلام اور اس کا متعلق جواب۔	۱۰۰
۳۴	شمس المصطفیٰ میں اندر سے ترکیب اضافی بعض اہل تحقیق اور مسئلہ رفع مجسم منصری یا بدعتی پر ابھار کے متعلق	
۱۰۱	بڑی نور انکائی سوالات اور ان کے جواب۔	۱۰۱
۳۵	مرثیت جہانی کے متعلق قادیانی کے، اعتراضات کا جواب۔	۱۰۳
۳۶	بھوتہ حق، ائمہ مذاہب، نبی، اصحاب، روایت اور اصحاب کرام کا پیشین علیہ السلام کے زندہ اٹھانے	
۱۰۴	جانے اور قیامت سے قبل زمین پر زلزلہ فرمانے پر ابھار۔ احادیث اور ان کی تصانیف سے ثبوت۔	۱۰۴
۳۷	زیریت پر برآمد والی حدیث سے اہل عباس کے منقض نتائج۔	۱۰۹
۳۸	آیات کریمہ قذح کث و قذح قبلیہ التورمیں۔ اِنَّكَ حَقٌّ وَ اِنَّكَ قَدِ احْبَبْتَ۔ اور مَا يَخْلُقُ الْاَبْرَحِيْمُ كَيْفَ يَخْلُقُ	

نمبر شمار	فہرست مطالب	صفحہ
۵۵	نذولِ مبینی اور علاماتِ قیامت کے تحقق پر بحث	۱۶۶
۵۶	اہم نکتوں کی تفہیم میں باب ذکر انبیاء کے تحت مبینی بابی رقم بیستہ کا ذکر	۱۶۳
۵۷	توہید کا قول رکھوس مبینی سے جو کلیمہ میں ابن عربی کی موت ثابت ہے۔ لہذا حدیث نذول میں مستعار کے طور پر ان کے مشیل کا ذکر ہے۔ اس کا حوالہ اور گواہیات جواب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اصحاب کرام، امام مجتہدین اور اجماع امت مبینی میں مریم کے زندہ ہونے اور نذول کا حوالہ دے رکھے تھے۔	۱۶۳
۵۸	آیت کریمہ وَإِنْ مِنْكُمْ أَهْلُ الْكِتَابِ لَا يَكْفُرُوا لَكُمْ حَتَّى تُؤْتُوا مَا تُكْفِرُوا بِلَدِكُمُ الْمَوْتُ وَلَا تَكْفُرُوا حَتَّى تَخْرُجُوا مِنْهَا کے مطابق اجماع اہل اسلام کے عقیدہ پر قادیانی کے پانچ اعتراضات اور ان کے جواب	۱۶۶
۵۹	نذول بطور تذکرہ میں مبینی میں مریم کو اولیاء و اقطاب عیسوی مشرب پر حمل پر بحث۔ قادیانیوں کی بکری کے لئے شہ آں اور اعلیٰ شہ تریدہ روحانی فیوض و صفات کی حقیقت کا بیان عیسوی مشرب سے قادیانی کا موازنہ مجاز و حقیقت اور کامل و ناقص میں امتیاز	۱۶۶
۶۰	حدیث شریفہ میں مبینی میں مریم کے علیہ کہ صلیب، قتل، خنجر، اور سبکی منافی اور ان کے موازنہ کے تحقق میں ان کا قادیانی کی تاویلات اور ان کا رد۔ حوالہ باسیف یا باہر ایل پر بحث	۱۷۵
۶۱	احادیث میں باہر ایل، بیخ، و جبال کے ظہور ہونے کے تمام انوکھے نسخ کے باقیوں ہلاکت اور دیگر جزئیات پر قادیانی کی تاویلات اور ان کی تردید۔ اعلیٰ شہ باہر ایل میں	۱۷۷
۶۲	قادیانی کا اقرار کہ لفظ نفی کا مستعمل صرف موت کے معنی میں مختص نہیں بلکہ نیز پر ہی اس کا حلال ہوتا ہے۔	۱۸۶
۶۳	حضرت مولانا کا روایت کتاب اعلام المینوی، شوکانی، جبرئیل، نسخ اقبیان، فوادی اور شرح صحیح مسلم سے حوالہ جات کے ساتھ ثبوت کے قائل حضرت مولانا کے دفع جلیس کا مطلب دفع روحانی یا فوادی بڑی نہیں، اور نبی یہ کسی حدیث، تفسیر یا قول صحابی و تابعی سے ثابت ہوتا ہے۔	۱۸۷
۶۴	قادیانی کا آیت لَیْسَ لَیْکُمْ قَوْلٌ مِّنْ لَّا یُنْفَخُ فِیْہِ سَیْرٌ مِّنْ بَیْنِ یَدَیْہِیْہِ اِلَّا بِاِذْنِہِ مَا لَیْسَ لَیْکُمْ قَوْلٌ مِّنْ لَّا یُنْفَخُ فِیْہِ سَیْرٌ مِّنْ بَیْنِ یَدَیْہِیْہِ اِلَّا بِاِذْنِہِ کے ناقص ٹھہرنے کے مترادف معنی کو قبول نہ کرنے پر مزید بحث	۱۸۹
۶۵	قادیانی کا روایت بخاری میں اس جاس عتوقیک حیدر کا بعض روایت کی توثیق کے واسطے معنی شرط بخاری کا مطلب اور اس کا تفسیر جواب	۱۹۰
۶۶	قادیانی کے مندرجہ ذیل گروہ و حضرات اور ان کے تفصیلی جواب	۱۹۱
۱	پیش گوئی کی تفصیلی حقیقت پر اجماع مثل اجماع کو رائے ہے	۱۹۱
۲	درجہ جہانی عیسوی پر رقم کرکے اجماع ہوا اصل کا اجماع تو تمام دنیا کی مرست پر تھا	۱۹۱
۳	آنحضرت کا اجماع اور نسخ کا دفع جہانی ہونے و ٹھہرنے کو دیکھا جانا ضروری تھا	۱۹۱

نمبر شد	فہرست مطالب	صفحہ
	۱۔ کوئی ایک حدیث پیش کر جس میں جی کہ شریک جہد جہری مذکور ہو	۱۹۱
	۲۔ نقل صاحب کو کسی تمام پر مبنی ہوتا ہے	۱۹۱
	۳۔ احادیث قرآن کی قدر و شکر کا مصداق ہونے کا دلیلی ہے	۱۹۱
	۴۔ مجاہدہ کی توفیق و توفیق علی شریک جہد کی کریں	۱۹۱
	۵۔ اسی قباس کے نزدیک کہ توفیق کا معنی توفیق نہیں تو کوئی دوسرا معنی ہی قباس سے نقل کریں	۱۹۱
	۶۔ قرآن کریم اور حدیث عربیہ میں اتقوا اللہ کا معنی بعض مفسرین نے کیا ہے	۱۹۱
	۷۔ روایات سنت قدیم سے معنی میں روایت ہے اس کی تعلیق کریں	۱۹۱
	۸۔ اخلاقیات و احادیث کو اس معنی میں شریک نہیں ہونا چاہئے تھا	۱۹۱
۹۶	توفیق کا معنی توفیق کا معنی ہے اور اسے توفیق کے معنی میں توفیق کا معنی ہے اور اسے توفیق کے معنی میں توفیق کا معنی ہے	۱۹۲
۹۸	توفیق کا معنی توفیق کا معنی ہے اور اسے توفیق کے معنی میں توفیق کا معنی ہے اور اسے توفیق کے معنی میں توفیق کا معنی ہے	۱۹۲
۹۹	توفیق کا معنی توفیق کا معنی ہے اور اسے توفیق کے معنی میں توفیق کا معنی ہے اور اسے توفیق کے معنی میں توفیق کا معنی ہے	۱۹۲
	توفیق کی طرف سے اُن کا بدلہ کر دو	۱۹۵
۱۰۰	توفیق کا معنی توفیق کا معنی ہے اور اسے توفیق کے معنی میں توفیق کا معنی ہے اور اسے توفیق کے معنی میں توفیق کا معنی ہے	۱۹۵
۱۰۱	توفیق کا معنی توفیق کا معنی ہے اور اسے توفیق کے معنی میں توفیق کا معنی ہے اور اسے توفیق کے معنی میں توفیق کا معنی ہے	۱۹۵
۱۰۲	توفیق کا معنی توفیق کا معنی ہے اور اسے توفیق کے معنی میں توفیق کا معنی ہے اور اسے توفیق کے معنی میں توفیق کا معنی ہے	۱۹۵
۱۰۳	توفیق کا معنی توفیق کا معنی ہے اور اسے توفیق کے معنی میں توفیق کا معنی ہے اور اسے توفیق کے معنی میں توفیق کا معنی ہے	۱۹۵
۱۰۴	توفیق کا معنی توفیق کا معنی ہے اور اسے توفیق کے معنی میں توفیق کا معنی ہے اور اسے توفیق کے معنی میں توفیق کا معنی ہے	۱۹۵
۱۰۵	توفیق کا معنی توفیق کا معنی ہے اور اسے توفیق کے معنی میں توفیق کا معنی ہے اور اسے توفیق کے معنی میں توفیق کا معنی ہے	۱۹۵
۱۰۶	توفیق کا معنی توفیق کا معنی ہے اور اسے توفیق کے معنی میں توفیق کا معنی ہے اور اسے توفیق کے معنی میں توفیق کا معنی ہے	۱۹۵
۱۰۷	توفیق کا معنی توفیق کا معنی ہے اور اسے توفیق کے معنی میں توفیق کا معنی ہے اور اسے توفیق کے معنی میں توفیق کا معنی ہے	۱۹۵
۱۰۸	توفیق کا معنی توفیق کا معنی ہے اور اسے توفیق کے معنی میں توفیق کا معنی ہے اور اسے توفیق کے معنی میں توفیق کا معنی ہے	۱۹۵
۱۰۹	توفیق کا معنی توفیق کا معنی ہے اور اسے توفیق کے معنی میں توفیق کا معنی ہے اور اسے توفیق کے معنی میں توفیق کا معنی ہے	۱۹۵
۱۱۰	توفیق کا معنی توفیق کا معنی ہے اور اسے توفیق کے معنی میں توفیق کا معنی ہے اور اسے توفیق کے معنی میں توفیق کا معنی ہے	۱۹۵

[illegible]

صفحہ	نہایت مطالب	تفسیر
۲۲۰	کہ اسی حضرت اور جنی پرست کا انکسار و رسالت کے مافی نہیں	۹۰
۲۲۱	قادیانی کا دعویٰ کہ اسی حضرت کی برکت میں انوار کا مطلب کا علم ظہر کرانے جانے سے شیعہ ہو جانا ہے اور ساتھی صاحب تحریر بھی جس سے طرز استدلال باطل ہو گیا حضرت توفیق کی طرف سے اس کا بدقول جواب کہ علم مطلب کو باحکام اقتدار شیعہ اور صاحب تحریر کی گناہ صحیح ہے تو دوس سے طرز استدلال بھی باطل نہیں ہوتا	۹۱
۲۲۲	قادیانی کا تفسیر کمانی کے اجتہاد کے خلاف سے یہ کہنا کہ نہایت بین المات و المرات کو احادیث کا موعوم قہر مطلب ہے حضرت توفیق کا جواب کہ باطل استدلال کا جواب کی تبدیلی کے صدر سے بدعت کا قبول جانا قدرتی امر ہے جس کا اقتدار خطیہ حضرت توفیق کے بعد صاحب نے فرمایا	۹۲
۲۲۳	قادیانی کے آیت فَإِنَّمَا أَتَيْنَاكَ بِذِكْرٍ مِّنَ رَبِّكَ میں جل تکوینی حضرت عیسیٰ کے متنازعہ دلیل اعلیٰ قلیں و اعلیٰ کاصورہ و تہلیں بعد مجبور اور حضرت آدم کے آسمان پر پیدا ہونے کے طویل کے متعلق متفقہ اور حضرت توفیق کا جواب کہ آیت قرآنی و بدقولی متفقہ جواب	۹۳
۲۲۴	قادیانی کا استفسار کہ تفسیر عیسیٰ علیہ السلام کو کس درجہ سے بعد از نزول رسالت سے معزول فرما ہے جس حضرت توفیق کا جواب کہ جنی کا نسب و مقام قرب رسالت بدشعور قائم ہے معرف بعد از نزول وہ اپنی شریعت کے شرائع و احکام کی تبلیغ سے خارج ہوں گے	۹۴
۲۲۵	فتوحات کی وحدت کے متعلق حضرت توفیق کی منسل تشریح کو حضرت شیخ ابوبکر کا مطلب حیات مذکور سے معرف یکجہ و توحید حقیت سے پہلے کہ توفیق مذکورہ توفیق کے بعد کسی کا نبی یا رسول ہونا جائز نہیں کہتے	۹۵
۲۲۶	قادیانی کا قول کہ وہ حضرت توفیق کی تفسیر سورہ زلزلہ کو جو انھوں نے تفسیر سے بڑی حد تک معذرت لکھی ہے سراسر غلط نہیں کہتے کہ وہ سورہ و تفسیر جویم المشرب ہے وہ صرف اس تفسیر کو غلط کہتے ہیں جو توفیق نے قبل قیام قیامت انفرجاندہ سے متعلق رکھی ہے حضرت توفیق کی نشان دہی کہ قادیانی نے خود سورہ زلزلہ کو قبل قیام قیامت آنکری نہ سے متعلق لکھا ہے	۹۶
۲۲۷	قادیانی کے حضرت توفیق کے بقولات سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کہ ان سرگم اور ذلیل و پلیدی گوئی کا شیعہ اہل علم سے حضرت توفیق کا جواب کہ ان کا کلام بدشعور اور کثرت آخری میں ہے یہی سبب بیحد کثرت ہوا	۹۷
۲۲۸	اندر دین میں کثرت آخرت تھا	۹۸
۲۲۹	قادیانی کا قول کہ اس نے یہ کہیں نہیں کہ تمام آیات قرآنیہ و سنت باطل و کفری ہیں حضرت توفیق کا جواب کہ اشاعت قرآن اور شریعت کی شریعتیں اہل علم کے طور پر حجت علی غیر نہیں ہو سکتیں نہ اہل علم کو کچھ کفر کسی کو مجبور علی ایمان کیا جا سکتا ہے	۹۹

فرست مطالب	نمبر
۲۲۶ قادیانی کا الزام کہ حضرت توفیق نے شقت ملے غریب کو خرید کر دیا ہے اور حضرت توفیق کا پہلا قبل رد	۹۸
۲۲۶ قادیانی کا قول کہ قریب احمد، قرائی، جلیکو، مالہ، کٹر، کڈون جو کہرتی ہے اور حضرت توفیق کا یہ کہنا غلط ہے کہ	۹۹
تھکادون سے یہ معلوم نہیں ہوتا کہ باض شخص کسے دلے میں حضرت توفیق کا جواب کہ قرآن کے احکام	
کو جہت شد و مٹا نہیں بسبب مادہ عرب قرآن ہو رہا ہے ماضی علیہ لغات اور شکت کا یہ متعلق نہیں کہ	
۲۲۶ متعدد دشمنی ضرور متفق ہو گا کہ باض ہی	
۱۰۰ قادیانی کا قول کہ کسی سبائی یا آجی کا قول دربارہ حیات برقم چہار نموس قلیہ قبول نہیں ہو سکتا حضرت توفیق کا	
۲۲۶ کافران کہ باض یہ ہیں جملہ ہے	
۲۲۶ آئینہ کابوق وقت مشول کشفیہ قبول کے قبل کا مفضل طبع بیان فرما	۱۰۱
۲۲۶ رحمت اللہ علی کے نیت و نمدی وقت چینی دوروں ہر دورا شہسوار می یتیم کی تشریح	۱۰۲
۲۲۶ قادیانی کا قول کہ لغت اور بقول ہی برسل ہوتا ہے حضرت توفیق کافران کہ اصطلاحی ہستی کی رؤسے اخص	۱۰۳
۲۲۸ رسول نہیں کہا جا سکتا	
۲۲۹ قیامت کے وقوع کے استحق قادیانی کے سوالات اور ان کا جواب	۱۰۴
۲۳۰ قادیانی کی شمس ابدہ کے آخری غزروں میں حضرت توفیق کی طوف سے انھوں کی نشان دہی	۱۰۵

خطبہ بزبان عربی

ترجمہ:

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي أرسل رسوله مبشرون و
منذرين ونسخه عنهم دينهم الذي كان رسول الله
خاتم النبيين نزل عليه قرآننا غرر ما غرر في عروج باهر
آيات واظهر حجج اوجعت الناس وحقن دماء انبيائنا
ووشل هذا القرآن لعنوا من اوجبتنا بمثل انصروا سورة
منه مع فضل ان وان شهد ان لا اله الا هو الله العليم
والشهد ان محمدا عبده ورسوله وحبيب وخليفه
عالمين النبيين عليه من الله من الصلوة استأذنا عدد
صلوة ومن التسليمات انك ابراهيم عليه وعلى صحبه
الذين اؤوه سورة والذين اتبعوه ويا صلوات على يوم
الذين سجدوا بعد دى بيت المقدس الهن الذين اتبعوا اعداؤنا
فقططين من مله المؤمنين اللهم انصر من نصر دين
محمد صلى الله عليه وسلم واجعلنا منهم وانزل من
خذل دين محمد صلى الله عليه وسلم ولا تجعل مثنا
مثل الذين قتلنا فيهم

شروع اللہ کے نام سے جو نہایت مہربان و مہربان ہے
سب حمد و ثناء اس خدا کے لیے جس نے
اپنے رسول کو ہم پر اسلام کو پیش فرمایا کہ رسول خدا
ان کے آخر میں اس وقت کہ اسے اسلام کو پیش فرمایا
کے حلق پر بارش فرمایا اور اللہ کے رسول کو تمام امتیں میں
آپ پر برگ سے پاک و مہربان ترین نازل فرمایا جس میں
روشن ترین آیات و قوی ترین دلائل ہیں۔ اگر سب جہان اس
اس قرآن کی پیش لانے پر اکتے ہو جائیں تو اس کی بھیجی ہوئی
کی بھیجی شمس و ستارے سے وقت کے ساتھ ملا ہو جائیں گے اور گوی
دیتا ہو کہ عبادت و پرستش کے لائق فقط خدا ہی ہے جو سب
جہانوں کا معبود و رب ہے۔ اور گویا دیتا ہو کہ حضرت عیسیٰ
خود ساری امت پر اس کے بعد رسول حبیب و پیغمبر اور
تمام امتیں ہیں۔ کپا ادا آپ کی آل کو تمام امت پر
جسوں نے آپ کی شہادت و حمایت کی اور ان کے قیامت
نفس و جان و مال پر بعد و پراپی اعلیٰ ترین جہات و بعد و پراپی
پاکیزہ ترین امتیں ہیں جو صاف ان لوگوں پر جو آپ کے دین نام کے
بعد ہیں۔ اور جو دینی نبوت کا پیالی کو شکست دے کہ اس کی
نست کی شک کا شے والے ہیں۔ لئے خداوند ان کی صورت دے
فرمایا جو صورت علی بن ابی طالب کے دین کی مدد کریں اور جو اس

نے یہ بھی حدیث شریفہ کی حوت شکر ہے جس میں ہے کہ اللہ تعالیٰ ہر روز میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی امت میں ایسی بستیوں پیدا فرماتا ہے کہ آپ
نہیں کہ جو ہندو ہیں گے میں تو میں وہ پہل کر کے اے لوگوں سے دین کی حفاظت کریں گے۔ جیسا کہ قدیلانی کے متابہ میں حضرت محمد ﷺ
نے یہ فرمایا اور کیا۔

فیصل

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى -

أَلَمْ يَسْمَعْ بُرُونُ الْقُرْآنَ وَكَانُوا مِنْ عِندِهِ خَلِيلٍ
اللَّهُ تَعَالَى دَافِعُ الْفِتَنِ فَلَمْ يَكُنْ لَهَا شَيْءٌ (الفصل - ۸۲)

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى كِتَابُ الْوَحْيِ وَإِلَيْهِ عُلُوهُ
لَيْسَ لَكَ بِرُؤُوفٍ أَيْنِمْ وَبِئْسَ كَرُوهُوا الْآلِ الْكَتَابِ ۝
(ص - ۲۹)

اگر شراہی ہے -

کیونکہ قرآن میں تدفین کرتے ہوئے خدا کے سوا کسی اور کی
حوت سے برتاؤ اس میں بہت سا احتیاط پاتے۔

نیز فرمایا یہ کتاب ہے جسے ہم نے آپ کی طرف نازل کیا تاکہ
اس کے آیات میں غور و فکر کریں۔ اور محنت والے نصیحت
حاصل کریں۔

وَقَالَ تَعَالَى - أَلَمْ يَسْمَعْ بُرُونُ الْقُرْآنَ أَنَّهُمْ عَلَى شَرِّ
أَفْئَالٍ ۝ (مصدق - ۲۳)

وَقَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْأَوَّلَى لَوَيْتِ
الْقُرْآنَ وَحِثْلَهُ مَعَهُ -

فَعَلِمَهُمَا مِنْ أَهْمِهِمَا أَشَدَّ وَحَالَ الْقَصْدُ إِلَيْهِمَا
اعظمهما ما شاخ مطايا الطلبد ليديه ومن اوكدهما لاجله
تكيه الحوادى والحوادى الى العمومات والبيادى ومن
اشد ما يعتدى الى مع معزة الحوادى من الاشياء ضيغ
البيادى كما قال عبد الله بن مسعود رضى الله تعالى عنه
وَقَدْ لَيْلَى لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ مَا فَزَلْتُ رَيْفَهُمْ كِتَابُ اللَّهِ وَلَا اَلْعِلْمُ
فِيهِمْ مَزَلْتُ وَابْنِ نَوَاسٍ نَوَاسٍ نَوَاسٍ نَوَاسٍ نَوَاسٍ نَوَاسٍ
صَحِيحٌ تَعَالَى لِلْعَالَمِينَ الْإِيتِط -

فَلَا وَاجِبَ عَلَيْهِمَا عَشْرُ الْمَسْلُوبِينَ تَعْلَمُهُمَا مِنْ
هو اهل لذلك ويقدرهم تفسير القرآن بالقرآن صلى
حسب اللغة العربية و صلى طبق ما فتر رسول الله
صلى الله عليه وسلم -

نیز فرمایا کیا پس وہ قرآن میں غور و فکر نہیں کرتے یا ان کے
دلوں پر آئے گئے ہیں۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لوگو! آگاہ رہو۔ میں قرآن اور
اس کے ساتھ کسی کے ہاتھ نہ رکھتا (دیا گیا ہوں)۔

پس کتاب و سنت کا علم ان اہم ترین مقاصد سے ہے جن
کی طرف مقصد کے سامان باندھے جاتے ہیں اور ان میں ہم ترین
مطالب سے ہے جہاں طلب کی سوا یاں بھائی جاتی ہیں اور
ان پر کمترین انور سے سچن کے لیے آؤٹوں و گھوٹوں پر آؤٹوں
اور جنگوں میں سفر طے کیا جاتا ہے۔ اور ان مشہور ترین بلند
پہاڑی جوڑوں سے ہے جہاں پر اؤٹوں کا فتنہ و فساد مٹنے کرنے
کے لیے قیام کیا جاتا ہے۔ جیسا کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود نے
فرمایا: اس خدا کی قسم جس کے سوا کوئی معبود نہیں کتاب اللہ
کی کوئی آیت نہیں اُتری مگر جس اس کے متعلق سب سے زیادہ
جانتا ہوں لوگوں کے ہاتھ نہ نازل ہوئی اور کس نازل ہوئی اور
اگر میں یہ جانتا کہ کوئی شخص مجھ سے زیادہ کتاب اللہ کو جانتا ہے
جسے سفور سواری کے ذریعہ دیکھا جاسکتا ہے تو ضرور اس کے
پس حاضر ہوتا۔

لہذا ہم حاجت اہل اسلام پر واجب ہے کہ کتب و سنت کا علم
ان اشخاص سے حاصل کریں جو اس کی اہمیت رکھتے ہیں پس
سب سے مقدم قرآن کی وہ تفسیر ہوگی جو خود قرآن سے حسب
فہم و حشر و شری کریم علیہ السلام کی تفسیر کے مطابق ہو۔

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى إِنَّ عَلَيْكَ نِعْمَةَ وَفَوَاقَهُ فَوَاقَهُ
مَوْلَاهُ فَاذْكُرْهُ إِنَّهُ هُوَ الْكَرِيمُ ۝

(العنکبوت - ۱۸-۱۹)

وَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى إِنَّكَ أَنْتَ الْكَاتِبُ بِالْحَقِّ ۝
يُنَبِّئُ النَّاسَ بِمَنَآئِلِهِمْ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ ۝

(القلم - ۱-۵)

وَأَيُّهَا قَال تَعَالَى مَا أَزَلْنَا عَنْكَ الْكِتَابَ وَالْزَيْهَرَ
الَّذِي يُنَبِّئُ النَّاسَ بِمَنَآئِلِهِمْ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ ۝

(الزلزال - ۱-۴)

وَأَيُّهَا قَال تَعَالَى مَا أَزَلْنَا عَنْكَ الْكِتَابَ وَالْزَيْهَرَ
الَّذِي يُنَبِّئُ النَّاسَ بِمَنَآئِلِهِمْ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ ۝

وَقَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا وَحْدَ
الْقُرْآنِ وَمِثْلَهُ مَعَهُ ۝

فَقَسَمَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِرَبِّ الْقُرْآنِ وَ
بِجُودِ اللَّهِ وَتَدَامَسَ كُلُّ شَيْءٍ إِلَّا رِجْلُ الْخَيْلِ فَطَفَفَتْ مَسْلُوقَةً
صَلَّى زَعُوفٌ زَعُوفٌ لَتَقِي الْقَادِيَانِ وَحُزْبُهُ فَانْفَرُوا قَوَانِي
التَّغْيِيرِ كُلِّ مَضْهَبٍ وَالْمَضْهَبُ الَّذِي فِيهِ جُودٌ وَجُودٌ
لَتَقِي الْقَادِيَانِ وَلَوْ سَاوَلْتُ قَبِيحَ الْعُقُولِ كَمَا فِي أَحَادِيثِ
الْغَزْوِلِ -

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ بے شک ہم پر ہے قرآن کا جمع کرنا جو
ہم پر جب ہم اسے پڑھیں تو آپ اس کے پڑنے کا اتباع کریں
ہم پر ہے اس کا بیان کرنا۔

نیز ارشاد باری ہے۔ بے شک ہم نے آپ کی طرف حق کے
ساتھ نازل کیا تاکہ میں طرح خدا نے آپ کو دکھایا اس کے اپنی
لوگوں کے درمیان فیصلہ کریں اور خیانت کرنے والوں کے لیے
جھگڑنے والا نہ ہو۔

نیز فرمایا ہم نے آپ پر کتاب نہیں اتاری مگر اس لیے کہ
لوگوں کو بیان فرماتے ہو جو چیزیں میں انھوں نے اعتقاد کیا تو
ہدایت اور رستہ ہے اس قوم کے لیے جو ایمان رکھتی ہے۔
نیز فرمایا ہم نے آپ پر ذکر نازل کیا تاکہ لوگوں کی طرف مسئل
کتاب کو ان کے لیے بیان کریں اور شہید وہ غور و فکر کریں۔
حضور نبی کریم علیہ السلام فرماتے ہیں۔ لوگو! آگاہ رہو میں قرآنِ ہدیہ
اس کے ساتھ اسی کے مانند رستہ (دوایا گیا ہوں)۔

لہذا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تفسیر ہر ہر دھڑکے کے لیے جو وحی
کا چاند اور تار کی میں روشن ستارہ ہے۔ اور ہر اس چیز پر ختم
ہے جس کی مخالفت کی گنجائش دشمنان کے لیے ہو نہیں سکتی
مگر نبوتِ قادیانی اور اس کی جہالت کے کیونکہ ان لوگوں نے
غلو و متغول و متغول اور غلو و متغول کو قرآن کی تفسیر بنا کر
نبی کریم علیہ السلام کی تفسیر کے لیے بطور اصل قرار دیا، اگرچہ
بعد از متغول تاویلات کیوں ذکر کی پڑیں جیسا کہ نزولِ مسیح
علیہ السلام کے احادیث میں قادیانی تاویلات سے واضح ہو
جائے گا۔

۱۔ حضرت رفعت قدس سرہ نے کتب و سنت اہل ان کے متفقہ ہادی علوم کی اہمیت پر اس خط میں جس قدر اہل حق سے مدد ملی ہے اس میں
اُن لوگوں کے لیے جو نظریہ ہے جو بعض ہم خداوندوں سے جہل میں ہوں گے مگر شرعی اہل و عاقل کے پیش نظر کا اہلین شریعت اور اہل حق و حقیقت کو ہم
عبر و توحید پر اور اہل توحید کو کہتے ہیں کہ میں اپنی قنوت کے نزدیک کتاب و سنت کی کچھ اہمیت نہیں۔ بھاری کیے نہیں ہو سکتے کہ جس
شریعت و ہدایت سے حضرت موصوفائے کرام نے سیر ہو کر تو یہاں اسلام کی حقانیت کی حق تفسیر پیش کی وہ اس شریعت و ہدایت میں کتاب
و سنت کے بعد کسی اور چیز کو اہم قرار دیں جب کہ خود مراد و اسلام صلی اللہ علیہ وسلم نے متعدد اپنی اہمیت پر واضح فرمایا کہ میرے بعد کسی سے
بہد ہدایت کا شریعت اللہ تعالیٰ کی حد سے کتاب اور میری سنت ہے۔ اور جب تک میں صلی اللہ علیہ وسلم کے بزرگوار نہ ہوں گے۔ لیکن حق و

أَنْظُرُوا بِالنَّظَرِ الَّذِي أَنْظَرْتُمْ فِي كَيْفَةِ تَدْوِي السَّيْلَةِ
 وَغَيْرِهِ مَنْ تَتَّبَعْتُمْ قَدْ صَحَّحْتُمْ فِي أَصْحَابِ عِدَّةٍ مِنْ الْجَعَلَةِ
 يُجِبُونَ تَعْلِيمَ كِتَابِ اللَّهِ فَيَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَعَلَّكُمْ تَعْلَمُونَ فِي الْأَخِرَةِ
 وَالْأُولَى وَلِلَّهِ دَرَجَاتُ الْعِلْمِ وَأَمَّا هَذَا حَدِيثُ هُنُوَالْكَتُبُورِ سَائِلِ
 أَطْفَالٍ لِقِسْمَةِ الْقَادِيَانِ وَاقْتِمَ قَدْ هَدَى اللَّهُ بِهَذَا شِرْأُ
 مِنَ الْمَرْذَايَةِ فِي كَثَرِ الْبُلْدَانِ وَتَابُوا تَوْبَةً ضَمِيمًا وَالحمد
 عَلَى ذَلِكَ وَطَعْلَامَا يَنْفِي فِي رَدِّهِ أَنْ كُنْتُمْ كِتَابًا يُوَضِّحُ
 سَبِيلَ الْمُؤْمِنِينَ الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ عَلَيْهِمْ مِنَ السَّلَامَةِ
 نَصَائِحِينَ وَيُجَنِّبُهُمْ طَرِيقَ الْبَلْبَسِ حِينَ الدِّينِ سَبْدًا
 الْكُتُبِ وَالنَّسَبِ وَأَتْلُوهُمُ ظَهْرِيَا مُعْتَقِدِينَ بِأَنَّ الْكُتُبَ
 بِطَرَاظِيسٍ مَعْرُومِينَ حَتَّى عَلِيهِ أَرْيَابِ النَّوْاصِيسِ
 خَالِ بِمِثْلِي وَبِئْسَ مَا كُنْتُ أَرُومُ تَرَكَرُ الْأَشْعَالُ وَتَرَاثُمُ
 النَّهْمُ حَتَّى أَخْطَى وَأَتَهَرُّ لِقَوْلِي مَنْ كَابِسَ حَتَّى
 الْأَسَدُ مَا أَعْلَهُ وَأَجْنَحُ مَا سَمَّلَهُ فَهَذَا الشَّرْحُ فِي
 الْقَصْدِ وَبِحَسَابِ الْقَالِ لَوْلَوْ بِي هَقْدِ أَحْسَنِ أَمْرٍ وَحَى
 وَأَخْوَفِهِ مَنْ نَهَضَتْ رُجُلِينَ مِنْ رَسَائِلِ السَّلَامَةِ بِسُوءِ الْفَلَاةِ
 وَمَصْرُومَاتِ الْفُؤَادِ فِي تَعْرِيفِ سَوْرَةِ الْقَاسِمَةِ
 وَبِطَرَاظِ عَوَى أَجْمَلِهِ فِي تَعْرِيفِ سَوْرَةِ الْقَاسِمَةِ
 عَلَى حَسَبِ اللَّهِ مَعْتَمِدًا بِرَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ مَعْلُومَاتِ مَنِيهِ وَهُوَ الشَّيْخُ شَفِيعُ الْيَانِي وَ
 أَجِي هُوَ وَمَا بَيْنَ أَصْلِهِ

ذرا غور شدہ دستے کے درمیان بقوت سیر و غیرہ کے حالات و کچھ
 جنوں نے اپنے چھوٹے دعووں سے کئی ایک جگہوں پر اپنا جادو
 پڑایا جو انیس صدی کے اکی طرح محبوب رکھتے تھے آخر کار وہ درجہ ترقی اور
 فن کے مددگار سب دنیا و آخرت میں ذیل فرماتے۔ چھوٹے اسرار
 کو اندر داخل کرتے فرما کر ان کے ہنوں نے قادیانی اور اس کی
 امت کے فتنہ کی آگ کو بجھانے کے لئے کئی کتابیں اور رسائل
 تصنیف کیے جن کی بدولت اللہ تعالیٰ نے بہت سے طاغوت
 میں کافی ہرزائیوں کو بدایت فرما کر انہیں ناص توہین بخشنی اور ہر
 بسا اوقات میرے دل میں خیال آتا تھا کہ کوئی ایسی کتاب تحریر
 کر لیں جو انعام الہی کے مستحق اہل ایمان کی راہ کو واضح کرے اور
 اہل بدعت کو لوگوں کے راہ سے بیدار جنہوں نے اسلوا وغیرہ
 خدشہ کے نقش پر چلتے ہوئے از باب کتب مرزوں کے مسلک سے
 دھوکہ دہی کی اور کتب و سنت کو بے پشت ڈال دیا لیکن میرے
 اور اس مقصد کے ماہرین مختلف فقرات و مسائل کی کثرت معلوم تھی
 یہاں تک کہ میرے لوگوں نے اصرار کرتے ہوئے اس امر کی ضرورت
 ظاہر کی جن کی امتیاز کو پورا کرنے اور مطالبہ سیر کرنے کے بغیر کچھ
 چارہ نہ تھا۔ بسا اویس قمر اس امر و جوی اور اس کے کم مسلک لوگوں
 کو جنوں نے میری کتاب شمس البیضاء پر اعتراض کیے تھے جواب دینے
 اور مرزا قادیانی نے شوریہ کا تھا کہ بغیر جی جو غلطیاں ہیں، ان کی
 اصلاح اور اس کے دعویٰ اچانک کے اعلان کے لیے اپنے مقصد
 کی ابتداء کرتا ہوں اور اس کام میں اللہ تعالیٰ کے فضل پر متکا کرتے
 ہوئے حضور فاطمہ النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کا دامن گیر ہوں اللہ تعالیٰ
 میرا بہتر قوی حامی ہے۔ اور حضور علیہ السلام بہتر شافع ہیں۔ میرے
 ماں باپ، اور ہم و جان سب آپ پر خدا ہوں۔

مرزا قادیانی نبوتِ اصلی کا مدعی تھا

قل فی خطبۃ رسالتہ للستاقۃ بالخص لا بالغی۔ یعنی اسی نے اپنے رسالہ میں اپنے نبوت کے مدعیوں کو کہا:

شعر

وَأَدُّوا الْعِلْمَ كَمَا تَشْهَدُوا اِنَّهٗ لَا اِلٰهَ اِلَّا هُوَ
شَرِّقَالِ الرَّسُوْلُ قُوْلُوْا مَعِيَ اِنَّهٗ لَا اِلٰهَ اِلَّا هُوَ
خَيْرٌ مَا قُلْتُمْ وَ قَالِ بِهِ قُلْنَا لَا اِلٰهَ اِلَّا هُوَ
مَاعَدِ الْاَنْسَ كَمَا تَشْهَدُوا اِنَّهٗ لَا اِلٰهَ اِلَّا هُوَ

صفر (۱) قولہ۔ وَاَشْهَدُ اَنْ لَا اِلٰهَ اِلَّا اَنْتَ اَللّٰهُ اَكْبَرُ۔

اقول۔ یَقُوْلُوْنَ بِالْاَوَّلِ اَنْتَ اَللّٰهُ اَكْبَرُ وَفِي الْاَوَّلِ اَنْتَ اَللّٰهُ اَكْبَرُ (صافقوی۔) اس میں ایسی ہی شہادت کا بیان ہے۔ آپ اگر انھیں صلی اللہ علیہ وسلم کو نام شہین مانتے ہیں تو یہ نظام احمد قادیانی جو نبوت میں کاذب کہیں نہیں بھی جاتا کیا اس نے دعویٰ نبوت کا نہیں کیا۔ نہ ذریعہ اشتہار و نہ غیرت شہادت کے جس کا عنوان (ایک فعلی کا انار جلی غم سے لکھا ہوا ہے۔ لکھنا کہ میں چاروں میں بنی اور رسول ہوں۔

سوال۔ خاتم النبیین اور مہدی کا نبی ہونا ہی سے وہ انبیاء میں جن کی نبوت احسان ہو نہ کہ مسبب کل اعتبار کے غلط طور پر ان کو رسول، درستی کا لقب دیا جائے۔ اور نظام احمد قادیانی غلط طور پر نبوت و رسالت کا دعویٰ ہے۔ نہ احسان۔

جواب۔ یہ کہانی نے گو کہ ظاہرِ نبوت اور برکات اور قیامی الرسول کے اٹھنا کو بہرہ دار کیا ہے۔ مگر نبی الحقیقت نبوت، حلیہ کا دعویٰ ہے۔ اور برکتیں تسلیم قیامی الرسول کہنے اس کے پھر بھی انھیں صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی و رسول کہلانے کا ہمارا نہیں ہو سکتا۔ حکما مستبعد۔

نبوتِ مہدی جو کہ نبوتِ لہاس کی تردید۔ دیکھو! شمار مذکور صفر (۱) سطر (۱۲) پہلا فقرہ کلام الہیہ جو عربی میں شائع ہو چکا ہے۔ ان میں سے ایک یہی ہے۔ **هُوَ الَّذِي اَرْسَلَ رَسُوْلًا بِالْهُدٰى وَدِيْنِ الْغَيْبِ لِیُظْهِرَ مَا فِی الْغَيْبِ** دیکھو صفر ۹۸ پر اسی احمیہ اس میں صاف طور پر اس عاجز کو رسول کہنے پر کیا گیا ہے۔

لہ کلام لکھنا کہ جو صفت ہونے کے معنی کی حالت مجروح اجزاء کا فائدہ دیتا ہے جو یہاں پر مستبعد ہیں۔ ۱۲ منہ

لہ لا یصح ایراد شرفی خدا القادر بکمال احسان لہ کان القادر بالحق علی العموم۔

لہ وزن میں اشتغال ہے۔ ۱۲ منہ

لہ والہی مثل الانس والجانحی، انکار الامور الغائبة فی نفسہ، الانس بالاعتقاد نہیں بصحیح۔ ۱۲ منہ

لہ میں پر ہی اس کی طرح اضافہ کل میں افادہ غیر مستعد کا ہے۔ ۱۲ منہ لہ سورۃ آل عمران۔ ۲۴

لہ سورۃ الصافات۔ آیت ۹

اقول بابت سورۃ فتح کے شروع اخیر میں موجود ہے جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی رسالت اور آپ کے

ذہن پاک کے غلبہ کو دینے کا ذکر ہے۔ کوئی ماقبل کہہ سکتا ہے کہ اگر کسی شخص کو خواب میں یہ یا دی میں آیت مذکورہ سنائی دے جس کا اکثر
خفا اور شاہین کو اکثر استعمال ذیل کے سبب سے ایسا ہوتا ہے کہ فرض کیا بدیدہ ہم ہی میں ہو گیا وہ شخص پر شہادت میں آیت
کے رسول کھولنے کا پتہ نہ دے سکتا ہے اگر نہیں۔ اور آیت تَحْمِلُ لَكَ ثِقَلًا ۚ وَالَّذِينَ يَنْهَوْنَ عَنْكَ لِأَعْلَى الْكَافِرَاتِ وَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ
(فتح ۲۹) کے سننے سے ہر ایک شخصے والا محمد رسول اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نور اصحاب کی مدد میں ہر ایک شخصے والا کیوں نہ ہو۔ جب کہ
موصولہ کے سننے سے رسول بن گیا تو تَوَهَّجْتَ رُسُلًا ۚ وَالَّذِينَ يَنْهَوْنَ عَنْكَ لِأَعْلَى الْكَافِرَاتِ وَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ کے سننے سے
اصحاب کبار اور الکھفان کے سننے سے کفار کو نہیں بن سکتے۔ ایسا ہی تَوَهَّجْتَ رُسُلًا ۚ وَالَّذِينَ يَنْهَوْنَ عَنْكَ لِأَعْلَى الْكَافِرَاتِ وَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ کے سننے سے
کوئی دعویٰ کر سکتا ہے کہ بنی رسول بنوں اور بنی نذرانہ کا حکم میرے بعد غزل از چہاں کر نہیں کرے یہ نہیں کر سکتا تو پھر آیت از سن
تَوَهَّجْتَ رُسُلًا ۚ کے اہم ہونے سے رُزوی رسالت کو (موصولہ) کے سننے سے کہیں سے نہ ہو سکتا ہے۔ بینوا واضعوا۔

افرض بقدر تفسیر ہم آیت مذکورہ کو ایسا ہی کہ اسحاق رسول کھولنے کا پتہ نہ دے سکتا۔ بغرض محال اگر آیت مذکورہ کے سننے
سے وہ رسول کھولنے کے شخص میں قوی بنے رسول بنوں کے جو سے آیت مذکورہ میں نذرانہ ہے یہی رسول اسی۔ اور وہ دلیل دعویٰ
پر شکی نہ ہوگی۔ کیونکہ دعویٰ میں رسول بنی (فرض) میں رسول اسی۔

وہ بھی تفصیلات راہ از گناہت نام لکھا

نیز رسول سے رسول بنی نذرانہ کی تفسیر پر گریخت معنی کام اسی میں لازم آوے گی۔ لہذا استدلال بابت مسطورہ بلند اور
سے بکار آ رہا ہے کہ قاریانی رسول اسی ہونے کا مدعی ہے۔ چنانچہ اس کا لکار کر کھانا بھی وہی پر شاہد ہے کیونکہ صرف ذیلی رسول
ہر اس کا مقتضی نہیں۔

قولہ۔ اسی پشتہ میں اصل عبارت مذکورہ کے کچھ ہیں۔ پھر اس کے بعد اسی کتاب میں میری نسبت یہ دعویٰ اللہ ہے
یجری اللہ فی حلل الکھنیا یعنی خدا کا رسول نبیوں کے سطوں میں۔ دیکھو براہین صفحہ ۵۰۴۔
اقول۔ یہی نصت ہے حوی اللہ کا ترجمہ خدا کا رسول۔

قولہ۔ پھر اسی اشارہ میں کچھ ہیں کہ اسی کتاب میں اس مقام کے قریب ہے یہ دعویٰ اللہ ہے۔ تَحْمِلُ لَكَ ثِقَلًا
اللہ وَالَّذِينَ يَنْهَوْنَ عَنْكَ لِأَعْلَى الْكَافِرَاتِ وَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ اس دعویٰ میں میرا نام محمد رک گیا اور رسول بھی۔

اقول۔ اس دعویٰ میں اس کے لکار کا لفظ بھی موجود ہے۔ اس کو آپ نے نہیں یا بیکار یا تَحْمِلُ لَكَ ثِقَلًا ۚ وَالَّذِينَ يَنْهَوْنَ عَنْكَ لِأَعْلَى الْكَافِرَاتِ وَهُمْ لَا يَعْلَمُونَ
عنان اوالا علیہ علیہ نصوحہ لاد واصل اللہ علیہ وسلم اللہ علیہ وسلم اللہ علیہ وسلم اللہ علیہ وسلم اللہ علیہ وسلم اللہ علیہ وسلم اللہ علیہ وسلم
من دون التصدیق بسانا جاد بہ اللہ علیہ وسلم اللہ علیہ وسلم اللہ علیہ وسلم اللہ علیہ وسلم اللہ علیہ وسلم اللہ علیہ وسلم اللہ علیہ وسلم
وتنقطع السؤالات۔

قولہ۔ پھر اسی اشارہ کے صفحہ (۱۲) سطر (۱۲) کے کچھ ہیں۔ اور ہم اس آیت پر سچا اور کامل ایمان رکھتے ہیں جو فرمایا کہ
لَکِنْ قَسَمَ لَکُمُ اللّٰهُ وَنَعُوْا لَیْسَ بِکُمْ شَیْءٌ مِّنْکُمْ اَوْ دُوْرٌ مِّنْہُمْ

پایلوں میں بھی کھانا نہیں کھاتے تھے۔ گاہے گاہے ایسا بھی اتفاق ہو جاتا ہے کہ شکم بڑا کی وجہ سے بڑھ جاتا ہے۔
 کبھی جناب کو روئی کوڑھی جیسے ہوتی تھی، فرش آپ کا چڑے کا ہوتا تھا۔ اور اس میں کچھ روکے پتے بھرے ہوئے ہوتے تھے۔
 کبھی زندہ کے وقت چٹائی پر استراحت فرمایا کرتے تھے۔ چنانچہ ایک دفعہ کا ذکر ہے کہ حضرت محمد رضی اللہ عنہ جسم ہلکے پر
 باریک کے نقش دیکھ کر رو رہے۔ اس پر جناب سرودہ کا نہایت حل اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ روئے کا کیا باعث ہے حضرت محمد رضی اللہ عنہ
 حنہ کے مرض کیا کہ یاد سوال اللہ تعالیٰ جو دشمن تھا میں وہ قیاس کریں اور آپ محبوب اللہ ہو کر ایسے حال میں رہیں پس کیوں نہ روئیں
 اس پر جناب نے فرمایا کہ کھانہ کے لیے دنیا ہے اور جامہ کے لیے آخرت ہے۔ کیا اسے ابن خطاب تو اس تہیم پر راضی نہیں۔ اس پر
 حدیث محمد بن فضال نے۔ اور خدا کی حمد و ثناء کہ کر مستحضر کیا۔

اسی طرح ایک دفعہ کا ذکر ہے کہ جب اللہ بن مسعود بدن بڑا کی وجہ سے روئے کے نقش مٹاتے، اور کہتے تھے کہ اگر اہانت ہو تو آپ
 کے لیے فرش بچھایا کریں۔ آپ نے فرمایا کہ میں ایک مسافر مسافر کی طرح ہوں جو کہ درخت کے سایہ کے نیچے قوت سے عصر کے لیے آرام
 لیتا ہے۔ پھر اس کو چھوڑ کر چلا جاتا ہے۔

مطہر مسعودات حاکم کو شکل کی عادت سے متبرکت تھے۔ تاہم آپ نے لازمی اور روئی سواری پر پُرانی چادر میں کراچ اور ایک بیونا کپڑا
 پہنتے تھے جو کی سوئی روئی کھاتے تھے جو کہ غیر ملکی کے ملے سے نہ آتی تھی۔ دُعا یہ مانگتے تھے کہ یا اللہ آبی ٹھک کو روئی کوڑھ مٹا
 یعنی زہر روئی میں سے ڈھکی سر کر کے۔

وَلَنَعُوْماً قِيْلَ رَبِّاعِيْ

ایساں زکاء و عشق بازی زکب
ہند و زکب آؤ زبان تازی زکب
پاں الہی حقیقت سن عشق کشند
بیوہ آہیں قوم حب بازی زکب

رباعی

لے خواہ سرسے فارغی زکب
وین نص پرستی و فتولی زکب
ہانبازی و سرہی بشتش
ذک فضل اللہ بیوہ منیش آہ

دیگرے فرمودہ

منزل عشق از مکان دیگر است مرویں راہ را نشان دیگر است
چرگویم و چر تویم نشان این بے نشان کہ واپس جان نوری صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم واپس کانی احمدی صلی اللہ علیہ وسلم
نہ چند رہیمات سلطوہ ذلی شہ از حال این عزیزان حکایت سے نایک۔ واللہ دلائل القائل۔

رباعی

مر راہیم زدے توام یاد دہ
میں زلف بخشہ را زہد جسم یاد
میں راہیم زدے توام یاد دہ
میں زلف بخشہ را زہد جسم یاد

رباعی

عشق تو کہ شاہ بود در ملک ہوں
چوں وہد پشای او گشت فروں
شہ سرہ آب دیدہ و مسم آہ
وہ پودہ سرسے بسینہ زدیغہ ہوں

رباعی

خداو بقصد آنکہ بروداد خوش شد تیرے زندہ بر جوں
جوں مجریت گنت آواز می ترسم کا یہ بیل جوں منہم میلے بیروں

رباعی

ست بی اگر دست کرم چنہاںد بخوشش ویند و دوم نتواند
چل ست جنت مرکب بنت مانده بر منہدی دو کون آئین اشاند

رباعی

ماست و مسدہ پیچ و دند پا پاک در عشق نہادہ پایدیان پاک
صد باد بہ تیغ منہم اگر کشند شوم آں مایہ منہم چاہدانی است چہ پاک

رباعی

بس تحت نشیں کشد ز نودائے دوست در غل گدایان تو بر خاک نشست
مرید در تو نہادہ برسد پیوست ملک را چسب انہا و نگل را دست

رباعی

دے مشائخہ آئی ماہ تم گیسو را بر چہ نہاد زلف حیرلو را
پا رشیدہ بدیں چلہ ترغ تیسکو را تاہر کہ دم نہم نشاند او را

رباعی

ساقی سے اذان مینہ جام و دہ در ہم مگل علی الدوام و دہ
چل در گشت حرب مدام آمد سے آسے ماہجم تو ہم عاظم و دہ

رباعی

روز کی کہ دلوں چسپ و انگ نہد
آئینہ شبن آب و آتش و خاک نہد
بر باد تو مست تو دم و بادہ پرست
ہر چند نشان بادہ و خاک نہد

نورانی گوید یعنی جز یہ ہر شے بادہ و عشق توئی رہتا جہاں مست بگرہ باد و آتش چوں جہاں کہ انیل

رباعی

تہا نہ ہم ز عشق تو بادہ پرست
آن کیست تو کو دیکھ گری بادہ پرست
آں روز کہ من کو خیر بادہ پرست
تو نہ دیکھ گری بادہ پرست

برادر اکبر کے کہ کوئیچہ و بازو دینے عقیقہ دہلی صاحبہ المصنوعۃ و التمام گردیدہ و از شاخ برگ کیسے روایات سخن تیں و لعل سوار
شفیہ باشد باید پرسید کہ چنگیز زارد و ہم آں اسن التمام علی المذہب و التمام مدائے اس کوئی گوش تہاں کوئے پاشی رسد
آنی تو کہ از نام تو سے بادہ عشق
دو نام و چینم تو سے بادہ عشق
عاشق شود اشکس کہ بخویت گذرد
گوئے زرد و نام تو سے بادہ عشق

فہماں من خلقہ و احسنہ و اجملہ و اکملہ سبحانہ سبحانہ سبحانہ
چو حمد ان است مجہوش چہ باشد

جاننا چاہیے کہ ولی کے مگر کا فخر نہیں کہا جاتا، جس کو تصدیق و تائید کو ایمان نہیں کہتے۔ در نہ خدمتِ مظلوم و مظلومیت ہو کہ یہ
در سلطہ و اولیائے اعلیٰ یا علی طور پر ہر عرصہ کا ماننا لازم ہوتا۔ قادیانی کا یہ کہنا کہ میں علی طور پر ہی در و سولی میں اور میرا ماننا ہر مسلمان پر
ضروری ہے؟ اس کا ایک تشبیہی مام فہم کے پرہیز میں کہنا چاہیے، خفا زید کہتا ہے کہ میں خیر سیکھیں ہوں، اور میرا فخران مستوجبِ مزا ہے
اور قید کیا جلائے گا، کیا زید کو بیب و دوسرے فخر و معنی کے ذمی غفلت و کوتاہی کا خیال دیا جاتا ہے کہ اہل عقل پر بھروسہ
کرنے پر یہ نتیجہ قوتِ قول خدا سے وادشای کا دعویٰ کر رہا ہے۔ اور میں خیر سیکھیں ہوں، کے فخر کو سپرد کیا جاتا ہے۔ ایسی ہی تھوڑی
بھی فانی التواضع اور بڑا ذوقِ خلعت کی آڑ میں ملامت سے پرکھا جاتا ہے۔ اور فی الواقع مطلب اس کا دوسرے فخر سے غفلت ہے۔
جو خاصہ لازمِ انبیا کے لیے کہا گیا ہے۔ اس میں کچھ شک نہیں کہ قادیانی نے اپنے پیلوں کو اپنے خیر ترین کے پیچھے ناز کر کے
سے روک دیا ہے اور ایسی ہی ناطہ ذخیرہ سے بھی۔ اور اس کی یہی سبب ہے کہ اس نے اپنے سکرین کو کافر بھی کہہ دیا ہے۔ حالانکہ حضرت شیخ
محمی الدین بن عربی قدس سرہ فرمودات میں لکھتے ہیں کہ میں نفسِ شمس کو (جس کا نام آپ میں قبول کیا ہوں) اور فرمودات میں مذکور ہے،
مبوض اور باجستھا۔ بسبب اس کے کہ وہ میرے شیخ ابو عبدی مغربی قدس سرہ کو نہیں مانتا تھا میں میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کے دو بار فیضِ آمار سے خواب میں مشرف ہوا۔ اور آپ نے فرمایا کہ فلاں شخص کو کس لیے قور جانتا ہے، میں نے عرض کیا کہ اؤ کافر کیا
مغربی کا منکر ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اؤ وہ میری رسالت کے ساتھ بیان نہیں رکھتا، شیخ فرماتے ہیں کہ میں
نے سوئے جا کر اس شخص کو کچھ دے کر بڑی بھر رحمت سے خوش کیا (اس وقت فرمودات کا اتنا ہی سنوں یہاں میں ہے۔ شاید کم و
میش ہو۔ وادشا علیہ)

رضی اللہ عنہم میں اوی اور اعلیٰ شہادت تشبہ بالنبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے قوت مائدہ عاملہ دونوں کی جہت سے ہو جو حق ہوا
تو نبی اور رسول کے عقب سے محرم کیے جاویں۔ اور تیرہ سو برس کے بعد ایک شخص جس کے قوت مائدہ کے کمال پر اس کے استقامت
باید و توانی اور قوت عاملہ کے جلال پر اس کا راز تقریر لسانی و انصاف و تقرانی شاہد میں پلا تا حدیثی اور رسول کا عقب مائل کسے بلکہ
جنتی نبی بھی بن جیتے یعنی یہ کہے کہ میری اندراج کو اہمیت ملو زمین کے عقب سے نکلا کرو وغیرہ وغیرہ۔ غایت ہی حیرت انگیز
مقام ہے کہ علی المرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کو جو خود بیان کمال امتداد کے جو قریب بعینیت ہے اس عقب کی عبادت مذہبی ہمارے۔ بلکہ صریح
فتوں میں روک دیا جائے۔ چنانچہ صحیح مسلم میں روایت محدث حدیث معلول کے میں میں مذکور ہے کہ فکال لہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم و ما ترضی ان تگوین حق منقولہ ہارون میں موسیٰ اکا انہ لا نبوة بعدی ی۔ عینی حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو جب
اکیں حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بعض عزالت میں غصہ بنکر اندیزہ غیب علی صاحبہما السلام میں چھوڑ کر جانے لگے۔ تو علی نے عرض
کیا کہ آپ نے مجھ کو حروف اور لاکوں کے ساتھ کیے چھوڑ دیا ہے۔ جواب اس کے آپ نے فرمایا کیا تو خوش نہیں میرے قائم مقام
ہونے پر جیسا کہ نبی کا قائم مقام ہارون علی نبینا و علیہما السلام تھا اور میرے قائم مقام ہونے کی نعمت تو تم کو ملی ہے۔ مگر نبی کا
عقب خاص میرے ہی لیے ہے تم کو نہیں ملتا کیونکہ میرے پیچھے عزت نہیں۔ اور قادیان کو جو عزت اور سات کے اوصاف
صوری و منوی سے بھر اصل بعیدہ ہے۔ اور ہر جگہ اس کی قرآن دانی اور تفسیر بیانی شہادت سے دی ہے اسے
نبی اور رسول کہلانے کی عبادت مل جاوے۔ ہاں وہ اس کی شاید یہ جو کہ قادیانی نے سوچا کہ آل حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جب
علی کرم اللہ وجہہ جیسے قوی کو نبی کہلانے سے روک دیا ہے تو آپ سے اس عقب کا مال کرنا نا ممکن ہے۔ چاہیے کہ آل حضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر ہی نہ ہو اور چٹا ہدی کے کجھت اللہ میں شاز سے یہ منہ حاصل کر لوں۔ لہذا مکالمات البیہ سے دھمکا
کا سبب ہوتے ہی لگا کر اشتداد سے شروع کیے مگر وقت یہ ہے کہ ان مکالمات میں بھی صحت آیات دہی ہیں جو اہل الانبیاء صلی اللہ
علیہم و آلہم و سلم پر ہی اتاری تھیں جن کے ساتھ استدلال کہلانے سے لازم آتا ہے کہ آل حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے الیہ اللہ ان آیات
سے عبادت حاصل کر لیا کہ فانی الرسول کے لیے نبی و رسول کہلانے کی نہیں سمجھی تھی۔ لہذا علی کرم اللہ وجہہ کو بادو و کمال فنا کے
الاکامہ کا تہذیب و جدی ہر کار خود رکھا۔ اور اس آیت فلا یظہروا علیہ خبیثہ أخذ الاممین المرتضیٰ من ذنوب۔ (رحن۔ ۲۰) کو جس
روح قادیانی صاحب نے کہا ہے کہ آل حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں کہا۔ صود اللہ عنہ من ہذا بیان الجہا علیہ۔
دوسری وقت یہ ہے کہ بقول قادیانی فانی الرسول کے حاصل ہونے سے یہ عقب ملتا ہے۔ اور رسول صلی اللہ علیہ وسلم
کی عزت اور آپ کے ہی اہل میں عزت ہوتی ہے۔ مگر خود رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس سے بے غریب۔ الیہ اللہ باللہ۔ لہذا علی کرم اللہ وجہہ
کو صرف تین ہی عقب ملائے تھے چنانچہ حکم سے مسترد کیوں بروایت سعید زرارہ خروج کیا ہے کہ قل قال رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم اوصی علی فی حق ثلاثا اللہ مستحب السوء عینی و اما ملتفتین و قاتل الخوارج علیہم اذ غری و رسول کے عقب سے
شریت دفن کیا دو جو اس کے کہ غیر کے دن (حب اللہ و رسول و حب اللہ و رسول) سے ان کی محبت اور مجربیت کل ہمتا
کے سامنے ظاہر ہوئی۔

بولو مذکورہ آیت پر دل دجو۔

ناظرین کو شہادت قرآن حکم سے کئی امور دریافت ہو سکتے ہیں۔

۱۔ رسول کا غیر رسول میں فرق کسب باہم و انھن و انھن علی غیر و عدم انھن۔

۲۔ دفع اس اعتراض کو جو اہل اعتزال آیت مذکورہ متشکک ہو کر کہ امتیازی پر اور کہتے ہیں۔

۳۔ دفع نقصان باہم اور کمال و غیر ضرر۔

۴۔ تادیبانی صاحب کے استدلال باقرہ کافہ

تادیبانی کا مدعی ہے کہ رسول نہیں خاص اور پھر نبی رسول کہلانے کا استحقاق ہے

مصری اور کوفیہ مسمیٰ پر اطلاع دی جاتی ہے کہ نبی۔ اور اس کو غیب مسمیٰ پر اطلاع دی جائے اور یہ شہادت آیت مذکورہ رسول ہوتا ہے ترجمہ میں اہل نبی رسول اہل۔

یہاں وجہ فساد یہ ہے کہ دلیل مذکورہ کے بیٹے مقدم میں مروجہ اطلاع سے اگر اطلاع قطعی غیر مسمیٰ الغیر ہے تو ہم کہتے

ہیں کہ اس طرح کی اطلاع خاصہ نبی اور رسول کا ہے بلکہ آیت ذیل میں خبیثۃ منہ علی خبیثۃ منہ یعنی اچھی بارشیں ہیں رسول کی بارشیں

میں اطلاع قطعی بخیر مذکور کی نفی بغیر رسول شری کے سب سے کی گئی ہے۔ اور اگر مراء اطلاع سے اطلاع غیر قطعی الی اللہ واللہ

ہے۔ عام اس سے کہ نفی ہو یا قطعی غیر بالغ الی اللہ واللہ اور تو خدا و سوا مکرانیں یعنی پہلا مقدمہ یہ ہو کہ جو کو اطلاع حسیہ قطعی

حاصل ہے۔ اور دوسرا مقدمہ یہ کہ جس کو اطلاع قطعی بخیر مذکورہ حاصل ہو وہ رسول ہو کہ ہے۔ تو اس استدلال سے تادیبانی صاحب

کیا فائدہ بلا کہ یہ قطعی علم اطلاع رسول بندہ اور اس کا علم ہوگی غیر قطعی ہے لہذا وہ رسول اور نبی کے خطا کا مستحق نہ ہوگا۔

۵۔ یہی بات جس کا حاصل یہ ہے کہ رسول کا علم بالغ قطعی واجب تسلیم ہوتا ہے۔ تادیبانی کے اس دعویٰ کو کہ میں سید و مولا

اور اسی ہے کیونکہ جو جب اس آیت کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی تواتر شہادین کو نبیوں و بارہ نذول روح بن مریم ہستی اور

واجب تسلیم شہری جن کی تصدیق کو ایمان اور انکار کو کفر کہنا جائے گا۔

سوال

قادیانی صاحب رحمہ اللہ صواب و غیرہ کے احادیث متواترہ فی نزول المسیح کا انکار نہیں کرتے بلکہ بعد التسلیم ان کو
 قائل ٹھہراتے ہیں یہی مسیح بن مریم یا عیسیٰ بن مریم سے مراد قادیانی ہے۔ بعلاقۃ مماثلۃ۔

جواب

تاول بغیر قرینہ صلد و من المعنی البتہ یحق کے تحریف ہوتی ہے خصوصاً جب کہ قرآن مافہم التاویل میں موجود ہوں کیونکہ ایسے
 تصریحات و بارہ نزول اسی مسیح بن مریم عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے موجود ہیں جن کی کسی طرح تاویل ممکن ہی
 نہیں چنانچہ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لیلہ یولد ان عیسیٰ لمریم و انہ راجع الیک و قبل یوم القیمۃ
 دیکھو علامہ سیوطی کی تفسیر و تفسیر جینی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یسوع کو غالب کر کے فرمایا کہ حق ہے یہ بات کہ عیسیٰ نہیں مرا
 نوریہ بھی حق ہے کہ وہ فوت نہ والا ہے قصیدی طرف قیامت کے دن سے پہلے اب یہ پیشین گوئی کیسے مہربان طور پر صاف صاف
 فہلوں میں آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمادی ہے جس میں یوحنا کو کسی طرح کا دوسرا ٹھکانہ نہیں مگر انھوں نے کہہ کر رکھا۔

اسے تہذیبی طبع کو رہن ہونڈی

مہر ربی صاحب یہاں بھی وار کیے بغیر نہیں تھے۔ فرماتے ہیں کہ (الوقت) کا مطلب ہے کہ حضرت عیسیٰ ثانی پر نہیں مرے دیکھو جس پر
 صفحہ ۱۰ معلوم نہیں اس تحریف نے آپ کو کیا فائدہ بخشا اور یہ خیالی نہیں کیا کہ بعد کا فقرہ و انہ راجع الیک کیا کہہ رہا ہے۔ یہ تو
 اُسی جی کو جس کا ذکر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یسوع سے کیا تھا وہ بارہ و دنیا میں آتا ہے۔ آپ کے قادیانی صاحب کا تو ذکر ہی نہیں۔

سوال

بگن ہے کہ راجع سے مراد عیسیٰ کا رجوع برؤزی طور پر نبوت قادیانی جو۔

جواب

ہر ناجی چونکہ برؤزی عیسوی اور برؤزی محمدی دونوں کے مذہبی ہیں تو کیا وجہ ہے کہ آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم عیسوی
 رجوع بصورت قادیانی سے تو احادیث متواترہ میں غریبیت میں اور اپنے رجوع برؤزی میں دو بارہ و دنیا میں نبوت قادیانی جو کر آنے
 سے ایک حدیث میں بھی اعلام نہیں فرماتے۔ اس سے ظاہر ہے کہ رجوع برؤزی مراد نہیں بلکہ رجوع عیسوی۔ اور نیز خود سے خود اگرچہ ہے
 کہ رجوع قادیانی رجوع عیسوی سے شکیں ہیں جو تا ہے تو یہ استغناء قادیانی کے بغیر ہستی کے لوگوں کو حاصل ہوتا ہے۔ چنانچہ حضرت شیخ
 فتوحات میں فرماتے ہیں کہ عیسیٰ ابن مریم ہمارا پستل شیخ ہے۔ اُس کے ہاتھ پر ہم نے توبہ کی اور ہمارے حال پر ان کی بڑی ہدایت ہو

کمال و ہوشیاری کا دل سے جتنا اعلیٰ پہنچا وہ بنا عتایہ عظیمہ کا بغفل عنا ساعہ اُوران کے ماسوا اور می
 عیسیٰ الشربٹو فیہ سیرے گزرتے اُور ہو جاتے ہیں۔ تو یہ کیا وجہ ہے کہ کسی نے یسوع کو خود ہونے کا دعویٰ نہیں کیا۔ انجیل میں صریح
 کاغذ جیسی لکھی ہوئی کلام کے ذمہ ہونے پر موقوف نہیں، بلکہ بتقدیر مر جائے جیسے ابن مریم کے بھی قادیان کا فیض پہنچ سکتا ہے
 پس اس حضرت علیؑ علیہ السلام کا فرما (ان دنوں بائع الیکو) اگر طریق برزخ کا تو (ان جیسی لوحیت) بے ربط ٹھہرا۔ کیونکہ وہ تو
 صحت کی آفتاب پر ہی ہو سکتا ہے۔ اُور نیز (بائع الیکو) سے برزخ کی صداقتی چہرہ یا جہ سکتا ہے جب قادیان صاحب یسوع میں سے
 ہوں۔ کیونکہ آں حضرت علیؑ علیہ السلام کو علم یسوع سے خطاب ہو کر فرما ہے کہ (ان دنوں بائع الیکو اسی ہذا فیہ لیکو) اسی جہتی صاحب
 کو شاید حق پر گیا ہو کہ قادیان صاحب یسوع میں سے ہیں۔ انذاریہ اہل فرما ہے۔

انفرض بائع الیکو یعنی ہذا فیہ لیکو جب ہی صادق آئے گا کہ یسوع میں سے کسی شخص کا عیسیٰ برزخ کا مالک قرار دیا جاسے۔
 لیکن ان یسوعوں میں عیسیٰ کا سنی قادیانی کے نزدیک یہی ہے کہ تم شکافوں میں سے کسی ایک شکاف میں عیسیٰ کا برزخ ہو گا۔ اُور
 آج تک پھر کوئی شخص رُوح و نفل و زنی کا مدعی نہیں بنا سکا اس پر یسوعی ہونے کا الزام قائم ہو۔ لہذا یہ عیسیٰ قادیان کا
 یہ خاص ہر صاحب ہی کے لیے پیش کش ہو سکتا ہے۔ اُور اگر مراد برزخ سے یہ ہے کہ رُوح عیسیٰ قادیانی کے بدن میں آگیا تو یہ تنازع
 ہوا و خلوت کا باطل۔ نیز زہری اصل کا پہلا فقرہ حدیث مذکور کا کہ (ان جیسی لوحیت) مؤدود کرتا ہے۔ کیونکہ جس عیسیٰ پر یہ قول
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مرانیس ذمہ ہے تو (ان بائع الیکو) سے یہی ثابت ہو گا کہ وہی عیسیٰ ابن مریم خودی دوبارہ دنیا میں آئے گا
 اُور عیسیٰ صاحب کی تعویذ مذکور پر اس حدیث میں پہلا فقرہ دوسرے سے بالکل بے ربط قرار دیا جاتا ہے۔

سوال

اس قسم کے صریح احادیث میں تعویذ کرنے کی وجہ یہ ہے کہ قرآن کریم شہادت دیتا ہے کہ عیسیٰ ابن مریم فوت ہو گیا ہے
 اُور ہر مر جاتے ہیں دوبارہ دنیا میں فٹ کر نہیں آتے۔ بنا علیہ دھنا و تھنا و حق تعالیٰ تعویذ کرنا ضروری ٹھہرا۔

جواب

قرآن کریم کی آیت سی اس میں اپنی جگہ پر شریعت بھی جائیں گی۔ اس جگہ اتنی ہی کہا جاتا ہے کہ اصول ثلث یعنی قرآن۔ حدیث
 و اجماع میں حقیقی قصاص و اختلاف ہرگز ممکن نہیں پس جب کہ حدیث متواترہ اور اجماع اسی عیسیٰ ابن مریم کے رُوح پر صریحاً معلق
 ہیں کہ اس لیے ظہور کو ضرورت آیت قرآنی کا کھلی بھی دینی بھی ہو گا جو ثبوت اُور اجماع کے خلاف نہ ہو جس کی وجہ سے مسلک مسن صاحبوں کا
 نیز معلوم ہو کہ تاویل میں تاویل کرنے والا اگر حدیث کو صحیح الثبوت و مسلم المراد جان کر تاویل کرتا ہے تو بے شک وہ تحریف کے الزام سے کسی
 طرح بری نہیں ہو سکتا صحیح الثبوت و مسلم المراد کا مخفی نہ ہو کہ حدیث اس حضرت علیؑ علیہ السلام کی ہے کہ (ان دنوں بائع الیکو) اسی جہتی صاحب
 ان دنوں سے نبی مہدی ہے جس کو چھوڑ کر تاویل کے ذمے اُور مہدی لیا جاتا ہے۔ قادیانی صاحب اُور عیسیٰ صاحب ان احادیث کا صحیح الثبوت
 و مسلم المراد سمجھ کر باطل ہیں اس کا ثبوت و دلائل صاحبوں کا آج تک کسی تائید میں حدیث مذکور و ظاہر کی صحت پر متفق حکم نہ کرنا
 اول دلیل ہے کہ صحیح حدیث پر، اُور اسے چاہے جو مراد دیکھنا تاویل اختیار نہیں کیجئے مگر عیسیٰ خودی جیسے حدیث کی تفسیر دہی کے پاس صحت
 حدیث کے لیے معیار و اصول و اصول حدیث کے کاشف صحیح میں تھا جس کو قادیانی صاحب بھی اُور اُور اجماع میں تسلیم کرتے ہیں، کافی ہے

حدیث بخاری کی صحت کے لیے دیکھو کہ نسخہ جلیان امری صواب کی احادیث بخاری سے صحت ثابت ہوتا ہے کہ احادیث نزول عربیہ اندر اقبال مستشرقین میں (جن سے جہت و مرجع جنسی بن کر لبر پر استدلال کیا گیا ہے) قابل کی مراد وہی شخص ہے جس کو ہم چھوڑ کر تادیب سے لیتے ہیں اور اس کی تادیب کرتے ہیں جو مجاہدوں ہیں۔ کیونکہ یہ اقبال و قابل قطیبہ کے معاصرین ہیں۔ دیکھو غلطہ، مسطورہ شمس باذکر رکھتے ہیں: اگر کمال جلد کے کہہ دیں تو کہیں ان اقبال میں تو قیصر ماحول بالار حتیٰ بہ قاتل کی بعد ازاں ہے پس ایسی تادیب کیوں کر قبول کی جا سکتی ہے۔ تو کمال و شمس یہ ہے کہ اگر کتاب ان اقبال مراد وہی ہے تو قابل تسلیم نہیں کرتے تو کمال یہ اقبال و قابل قطیبہ مذکورہ کے معاصرین ہیں لہذا محض باطل ہیں پس ایمان کے تسلیم کرنے میں مجاہدوں ہستی۔

پھر حضورؐ، اس طرح کتاب مذکور پر گفتے ہیں: پس اگر آپ کو ان جیسی خوبصورت، ان کی تباہی ذلیل ستار اور پسند کے کھسکتے جیسی شئی سے نہیں مرے جو مومنانِ حق پر ہے بلکہ مرفوع اللہ تعالیٰ جو ہے نور و روزی اور پر قیل قیامت کے مٹوٹ جوئے واسے ہیں۔ آخر تک تو لیا ہم کو یہاں تک کہ حضورؐ ہم پر، اس تباہی کو تسلیم کرتے ہیں اور نہ تعجب تو اچھا حسنِ تخلیق کے آیت کے سامنے ان کو تپ کر کے کر سکتے ہیں۔ انتہائی؟

اور قدوسی صاحب کی تالیف میں کہ مذکور ہے کہ کشف نبوی علی صاحبہ السلام نے اقبال دیر و کشوفت کو اپنی وجہ انکال کی کہ نبی اوراق و سادہ نہیں کیا جس سے پایا جاتا ہے کہ اس حضرت میں اندر علیہ و زمان و شین کو گویں ہیں واقعی امر کو نہیں سمجھ سکے دیکھو

صفحہ ۴۴ ص ۱۰۱ (۱) شرح و چھپس لازم نیست کل استعارات انصار و نامی از قبل احوال گذاردہ

ہیں اس مادی صاحب نے تو اولی القول بلا مدعی بنی بقول کے علاوہ قائل کو آیات قرآنیہ سے جاہل قرار دیا۔ امیساں بلا نہ
نور قادیانی صاحب نے بھی نہ صرف جری مہتمم بلکہ کثرت برہنہ پروردگار کا مدعی تقدیر پر آئی حضرت مسیح علیہ وسلم اور علی
امامت سرور کو قرآن کریم سے سب سے برہنہ کیا خود بلا نہ میں ہوا تو اہل حدیث۔ راہ بیان بن آیات کا سن کو انھوں نے
دفعہ علیہ اہل علی اللہ علیہ السلام سے جو بیان ان کا اسی قتال میں اپنے اپنے تمام پرکھ جانے لگا جس پر صرف تباہی بیہ کرنا
منظور تھا جو پرچہ مبنی یہ لوگ اس حضرت مسیح علیہ وسلم کے لئے مڑا کر اچھا چھوڑ کر قبول کرتے ہیں۔ اللہ ان کو رہ دست پائے

قادیانی صاحب اس اشتہار میں خود کو اعلیٰ قضاوت میں جی بی بی مریم کا بیٹا طویل مصروفہ اشتہار کے نزول کو آیت خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف ہونے کے خلاف ہی کہتے ہیں۔ اس کا جواب الازامیہ اور اس پر جو ذی فہم کالی سمجھا جاتا ہے جس کو کسی اشتہار کے صفحہ ۱۲ سطر ۱۲ قادیانی نے اپنے داخل خود ہی ہونے کے لئے لکھا ہے اگر چاہے جی بی بی مریم کے بعد قیامت تک ایسا ہی کوئی نہیں جس پر جدید شریعت متکفل ہی میں گستاخوں کو جی بی بی مریم کے بارہ جی بی بی صاحب اہل باسلام کو اعلیٰ عقیدہ ہے کہ جدید شرح اپنے ساتھ نہ لائیں گے۔ اگر شرح مختصری علی صاحبہ مصنفہ و اسلام کے مطابق حکم کریں گے۔ کما جو بعض شرعی التفویضات وغیرہ۔ جب کہ قادیانی کا بی بی و رسول ہونا خاتم النبیین کے عقیدہ میں باعث نہ لائے شریعت جدیدہ کے فرق نہیں آتا تو جی بی بی مریم کا نزول ہمارے عقیدہ کے مطابق خاتم النبیین کی فکر کو کس طرح توڑ سکتا ہے۔

سوال

جیسی کہ ہر مومن کو مستقل انبیاء و ائمہ میں سے ہیں۔ تو یہ تقدیر نازل کے بشرح محمدی عالم جو مائیں کو نبوت سے محروم کیا

ہے جو سر خلاف ہے عقل و نقل کے اور دشواریت نزول مع البتۃ کے خاتم البتین کی مقرر تھی ہے بحکات تاویلی کے ہی رسول
بجئے کے کیونکہ یہ فانی الرسول ہونے کے باعث نبی و رسول ہونے کا ہی ہے۔

جواب

فانی الرسول ہونے کی وجہ سے بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے نبی و رسول ہونے کا کوئی مستحق نہیں۔ چنانچہ اگر کوئی کہتا
ہے۔ اور جیسی بن مریم کے نزول کی نسبت کہا جاتا ہے کہ نبوت و رسالت کے لیے دو رخ ہیں۔ یا تو کو بطون و علو ہے بطون
جہالت ہے، اندک نے فیضان سے منہاں نہیں کو خدا کے ہاں عزیز ہیں سے ہونا عزیز منک ہے۔ اور علو جہالت ہے
تو جہالی الخلق سے یعنی بیخ شریع و احکام کی۔ اسی نظموں کو بسبب تیز و تند شرع کے انقلاب آسکتا ہے نبی لائق کی شریعت
چونکہ تاریخ طبری میں سابق کی شریعت کے لیے، تو ہی سابق کو بھی یہ تقدیر موجود ہونے اس کے نبی لائق کی شریعت کے زمانہ میں،
اپنا شرع چھوڑ کر شرع لائق کے ساتھ عمل اور آئندہ کو چنانچہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ کوئی زندہ ہوا تو اس کو بھی بغیر
سیری شریعت کے عمل اور آئندہ کو چنانچہ ہوتا۔ اور اس عمل اور آئندہ کے تیز و تند سے وہ نبوت کا بطون جس کو قرب ایسی اور علو و علو
ہونا لازم ہے ہرگز مستحکم نہیں ہوتا کیونکہ یہ نہیں کیا جاسکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے پیچھے سینہ انظر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو بیت المقدس کی حرم
نفاذ کرنے کی اجازت دی اور بعد اس کے جب بیت اللہ کی حرم سجدہ کرنے کا حکم فرمایا تو آپ کی نبوت و رسالت میں فرق کیا یا آپ اس
قدرو منزلت سے جو آپ کو پیچھے بارگاہ خداوندی میں حاصل تھی رسول کیے گئے ہرگز نہیں۔

الحاصل بطون نبوت مع لازم اپنے کے جو قرب ہے کسی بنسبہ ماؤس سے زائل نہیں ہوتا بطون علو نبوت تبلیغ شرائط اپنے
کے کہ یہ محدود ہے تاہم نبوت نبی لائق کے۔ اور نبوت و رسالت انبیاء سابقہ کا بطون کو کہہ دیتی ہے مگر کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کے فیضان شریعت ہونے سے پیچھے ان کو کہہ دیتا ہے لہذا خاتم البتین کی مقرر کردہ سادہ سادہ و نیاس آپ کے بعد آپاں تو ہی نہیں ہوا
سکتے۔ اور یہی مطلب ہے قاضی بیضاوی کا اس قول سے کہ (مع) وہ اخرو من (یعنی) اس تشریح سے بغیر نیاس فرما سکے ہیں
کہ نزول مع آیت خاتم البتین کے معنی ایسا تھا اور اول امت مقرر ہو کر کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ہی اس سانحہ سے سبقت
خیال کر کے اپنی قرآن و اپنی پرتازاں ہونا کس حد تک جہالت مرکب ہے۔

یہ نیز بھی معلوم ہو گیا کہ تادم ہر سندیں کہ نزول مع وصف البتۃ ہو گا یا نہ اس کے امتداد فعلی ہے یعنی رسول
نے مع وصف البتۃ لکھا ہے مگر ان کی بطون نبوت کا ہے۔ اور جنوں نے بدون البتۃ کہا ہے انھوں نے علو نبوت
کا یا ہے معطلون بنیادیں اگر جناب مولوی صاحب ذرا خود فراموشی شمس الہدایت کی جہالت معلوم ہوئی تو یہ عرض نہ ہوں گے۔
(مع) بن مریم بلکہ کل انبیاء کی نبوت اور رسالت چونکہ محدود و محدود نبی بلکہ کے ہوتی ہے۔ شمس الہدایت صفحہ ۸۷ (صفحہ ۸۷)

شمس الہدایت کے وہی صفحہ ۸۷ کی جہالت نڈیا بعد نزول در رنگ آحاد اہل نبی انہوں کے ہر جناب معشوق
احمر ص فرماتے ہیں کہ بعد از نزول (اور پھر (انہوں کے) یہ بخیر کیسا؟ جو بالکل دانش ہے کہ عبادت معلوم ہیں (در رنگ آحاد اہل نبوت
انہوں کے متعلق یہ (انہوں کے) پس (انہوں کے) حقیر (بہ نسبت) نزول اسکے۔ اور ظاہر ہے کہ متبع بعد اطلاق ہی ہو کر کہ ہے۔ اور ہر فرق

۱۔ اس سے حضرت خلیف کے حسن سامری علیہ السلام ہیں جن میں شمس الہدایت کی جہالت کے بھی یہ متعلق ہے۔ ۱۲

اطلاق و تنقید نگاہ میں نہیں۔ ثانیاً مروض ہے کہ بالفرض اگر تنقید مذکورہ بھی جوتی اور صرف (بعد از شوال انہیں گئے) ہوتا تو کسی بزرگ
انہماک و اشتیاق فروع ہے قیام مجدد کے لیے، لہذا صدق (انہیں گئے) کا بعد تحقق الزموت ہی ہوگا۔

شمس المہدیت کے صفر ۸۴۴ھ میں اجادت ہذہ (اور انبیاء سابقہ بھی) پر جناب کا مروض یہ ہے کہ قرآن تعالیٰ (انھوں
میتوں) میں مروج مٹو گا انبیاء نہیں بلکہ مشرکین ہیں۔ بحوالہ اس کے گذارش ہے کہ یہاں پر قصور السافۃ موقوف لا ھکلام
من طرد مستدلال المخصوص ہے۔ استدلال فہم کی تنقید (انقلاب میت) میں مروج غیر مائل حضرت علی اللہ علیہ وسلم میں صراحۃً اور
باقی انبیاء و اولاد، اور (انھوں میتوں) میں مشرکین صراحۃً اور باقی کفار و اولاد میں نبی وغیرہ مروج ضرورہ بر تعالیٰ کے ولاؤ و کفار
میں نبی وغیرہ نبی انوت ہیں اِنَّكَ يَتَّكَ وَ اِنَّهُمْ يَمُوتُونَ ﴿ (روم ۳۰) سے باقی انبیاء کی موت بخلاف ان کے سیسج بھی ہے
ثابت ہوئی۔

تشریح سوال و جواب بطور دیگر اور انہماک اس امر کا کہ استدلال اس آیت سے کس نے کیا اور کیا کیا۔
ایہا منظر خون یہ تو ظاہر ہے کہ مرزا صاحب نے کسی تالیف میں وفات یسح پر آیت مذکورہ سے استدلال نہیں کیا، اور نہ
ظاہر ہو سکتا ہے کیونکہ اس میں (الغرض) کہ مروج انبیاء و اول نہیں مرزا صاحب کے ایک حواری نے جاسے سامنے آیت
مذکورہ سے وفات یسح پر استدلال کیا تھا جس کا مرزا استدلال یہ تھا کہ آیت مذکورہ سے وفات انفس کے طور پر مفہوم ہوا ہے کہ
نبی وغیرہ نبی موت میں مسدود ہیں۔ اذہا خلق جن الذکورہ وغیرہ۔ یعنی اس حضرت علی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور کل انبیاء جن کا یہاں پر ذکر
صراحۃً نہیں اور ایسا ہی مشرکین کو اور غیر ان کے بشریت کی وجہ سے مسدود نبی الموت ہیں۔

جواب کا حاصل۔ (۱) اِنَّكَ يَتَّكَ وَ اِنَّهُمْ يَمُوتُونَ کا اطلاق ہذا انفس کو کہ انبیاء سابقہ پر مفہوم ہوتا ہے۔ لیکن اس سے
یہ نہیں ثابت ہوتا کہ سب انبیاء مر گئے ہوں۔ چنانچہ (میت) کے اطلاق سے اس حضرت علی اللہ علیہ وسلم کا اس عالم سے تشریف لے جانا
نوکلی آیت کے وقت ثابت نہیں پس حقیقہ مطلقہ ماضیہ و مطلقہ آئندہ اس جواب میں غیر (انھوں) کا ارجاع انبیاء کی طرف نہیں
بلکہ مرزا استدلال کے مطابق بطریق ماضی واقع ہے۔

نہیں کہا گیا اور ان کے سبب سے ان کو زنی کہلائے پر عزت ہوئی بلکہ عجب دیکھا کہ ہمارے مکاتبات و معاملات اور میان
حقائق و مصارف و فرائض کے باعث ہم کو کبھی اور کوئی ایسا نہیں ملے تو کبھی ان کے غیر واقعی خیال کا اندازہ فرمایا اور تہنیکاً
ان کے ساتھ کہا کہ لادانی نسبت نبی کا جو حق ملتا۔

قولہ :- آج کا دینی صاحب ایسی ابتکار کے اسی مفرہ کی طرح پرکھتے ہیں :۔ اور میں جیسا کہ قرآن شریف کی آیات پر ایمان
لکھتا ہوں یا یہی مینر فرق ایک دوسرے کے خدا کے اس لئے کہنے والی پر ایمان قائم ہوں جو مجھے ہوئی جس کی پختائی اس کے متواتر قیاسوں
سے جھڑپ کر لیں گئی ہے۔ اور میں بیٹھ اذیتیں کھڑے ہو کر قہر کھا سکتا ہوں کہ وہ پاک دینی جو میرے پر نازل ہوتی ہے وہ اُسی خدا کا کلام
ہے جس نے حضرت موسیٰ اور حضرت عیسیٰ اور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر اپنا کلام نازل کیا تھا۔ میرے لیے زمین نے بھی
گواہی دی اور آسمان نے بھی :۔

اقول :- آپ کی صداقت اور ملتی بران کو آپ کا کشف و الہام وہی ظاہر کر رہا ہے۔ دیکھو لادانی صاحب مفرہ ۱۲ ص ۱۲ پر آپ
لکھتے ہیں :۔ اس جگہ یاد آئے کہ جس درود و الہام نے لادانی صاحب میں قادیان میں نازل ہونے کا ذکر بھی ہوا تھا۔ اس روایت کی طور پر
میں نے دیکھا کہ میرے بھائی صاحب مرحوم مرزا غلام قادر میرے قریب بیٹے کا آزاد زندہ قرآن شریف پڑھ رہے ہیں۔ اور پڑھتے پڑھتے
انہوں نے ان فقرات کو پڑھا کہ اللہ تعالیٰ کا قویٰ یمن اللہ تعالیٰ۔ تو میں نے اس کو بہت تعجب کیا کہ قادیان کا نام بھی قرآن شریف میں
لکھا جاتا ہے۔ تب انہوں نے کہا :۔ دیکھو لکھا جاتا ہے تب میں نے غور ڈال کر دیکھا تو معلوم ہوا کہ حقیقت قرآن شریف کے دین میں
شاید قریب نصف کے قریب ہی ایسی عبارتیں تھیں جو تو جو وہ۔ تب میں نے دل میں کہا کہ ہاں واقعی طور پر قادیان کا نام قرآن شریف
میں درج ہے :۔

پس نسبت اس الہام کے گزارش ہے کہ یا قاتل الذنوب یا قوی یمن اللہ تعالیٰ کو قرآن شریف میں دیکھتے ہیں اور یہ اس کشف کے
غیر واقعی ہونے کا اقرار کریں اور انکھد بھٹوئی قسم نہ لکھیں۔

دوسرا کشف جس کو قادیانی صاحب کتب التہذیب کے صفر ۹ پر لکھتے ہیں۔ ہم ایک نیا نظام اور نیا آسمان اور نئی زمین چاہتے
ہیں۔ ہمیں نے پیٹے اور آسمان اور زمین کو ہمالی صورت میں پیدا کیا جس میں کوئی ترقیب اور تفریق نہ تھی۔ پھر میں نے مشرق کے
مواقع اس کی ترقیب و تفریق کی۔ اور میں دیکھا تھا کہ اس کے خلق پر قادر ہوں۔ پھر میں نے آسمان دنیا کو پیدا کیا اور کائنات دنیا
السلامہ لادانی صاحب ص ۱۰ پھر میں نے کہا :۔ اب ہم انسان کو مٹی کے غلام سے پیدا کریں :۔

اس جگہ بھی لادانی صاحب نے کہا کہ یہ تو آسمان اور زمین کو جو آپ نے بنائے ہیں دیکھیں یا ایسے کشتوں کو یا پھر ایمان کر
نبی اور رسول نہ بنیں۔

تیسرا کشف :- آپ نے اپنے بیچ لادانی صاحب شریعت نامی سے کہا کہ مجھ کو بار الہام ہوا ہے کہ ان شخص میں غرور و مغرور میرے قتل کرنے
کا ارادہ رکھتا ہے۔ موصوفہ ہو کر میں اپنے خدا کے لایم و لم یزل عظام انھیں کھڑے کر رکھتا ہوں کہ میں نے قادیانی کے قتل کرنے
کا ارادہ نہیں کیا۔

تخلو کو معلوم ہو کر اس پشادہ میرزا نے وہ بھی کفایت معلوم کرنے کے لیے ہمارے شخص جناب مولوی جندی صاحب سے
تہنائی میں دریا لکھا تھا۔ انہوں نے اس الہام کے غیر واقعی اور محض افتراء پر ایمان بخش ثبوت دیا۔ یہاں تک کہ وہ میرزا کی بھی تہنائی
صاحب کے الہام میں مذہب ہو گیا۔ قادیانی صاحب کے بعض الہامات کو اگر واقعی اور سچا مان جائے تو وہ ان کے عقربہ ثبوت ہونے

نور احمدیث میر کے قطع و بڑیکر نے یہ صاف گواہی دیتے ہیں۔

قولہ۔ یہ کیوں کہ نور احمدیث میر کے بعد الہام کیا گیا کہ ان الہام نے میر سے لکھ کر بدل ڈالا میری جہادت گاہ میں اُن کے چمکے ہیں۔ میری پرستش کی جگہ اُن کے چیلے نور و شعلوں کی بجلی ہوئی ہیں۔ نور و چمکوں کی طرح میر سے نبی کی حدیثوں کو گزر رہے ہیں۔

اقول۔ ناخبر بنیاد انصاف نے۔ احادیث نبویہ کو کترنے والے جلاؤ و غلام نور مولوی جو مخالفت قادریانی کے ہیں ہو سکتے ہیں، ہرگز نہیں۔ کیونکہ انھوں نے تو احادیث میں مسیح و خروج و قبائل و مشورہ ہمدی کو سلف صاحبین کے مطابق تسلیم کیا ہوا ہے۔ اگر اس تسلیم کا نام قطع و بڑیکر اور کترنا ہو تو چاہیے تھا کہ قرآن، حدیث میں ہر صدی کے سرے پر جو چند گزرے ہیں اُن کو بدل دینا کثرت و الہام کیا جاتا کہ تم خود بھی اور دوسروں کو بھی اس عقیدہ سے کہ میری ہی مہم عینہ آسمان سے اترے گا۔ یا کہ جہل ایک شخص معین ہوگا۔ نور احمدیث میر ہمدی فاضل بنو موسیٰ اولاد فاضل ازہر رضی اللہ عنہما سے باز آؤ اور روکو۔ اور میر سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کو مت کترو۔ بلکہ تمام احمدیادینی مسیح موعود اور ہمدی موعود و طاہر ہوگا۔ ناخبر کو معلوم ہے آج تک سب اہل اسلام اور محدثین ان کے کسی جیسی بن سہم کو عینہ بغیر نہیں، اُس کے آسمان سے اترنے والا ماننے آتے ہیں۔ اور ایسی مثال خالص نور ہمدی فاضل جو احادیث کا نہ ٹھہراتے رہے ہیں اور کسی کو اس عقیدہ کے بار میں امتحانی الہام نہیں تھا۔ لہذا یہی احادیث جہادت متخولہ باقی ہیں جو اس سے خرد و علم و خالصین انصاف دینی نہیں ہو سکتے۔ بلکہ اس سے خرد و ہی مولوی صاحبان میں جنھوں نے قوانین میں باکر چمکے والے۔ اور مشورین و بیانیوں میں قادریانی صاحب کے ہم پایہ و ہم فواد جو کہ احادیث کو کترنا شروع کیا گیا لگ بھگ عینہ کترنا کی جادو سے۔ الہامی جہادت کا سنے ہو کہ قادریانی صاحب کو اللہ تعالیٰ جل جلالہ فرماتا ہے کہ میری جہادت گاہ یعنی یہ مسجد یہاں پرستش کی جائے یا توں کو یہ قہر تھا اور ان مولویوں کے تھامے کے مع ہونے سے پٹے میری جہادت کی جگہ تھی۔ اب بلکہ فہش القرون یا جسک متخولہ ہمدی۔ - بیت -

خیالات نادان غفلت بخش

ہم برکند طاقت کفر و دیں

جہادت کی جگہ نہیں رہی۔ بلکہ تھامے مولویوں نے دینا اپنا اصلی وطن چھوڑ کر اسی مسجد قادریان میں ڈیرے لگا دیے (یہی تجھیں اس کے) اور چمکوں کی طرح میر سے نبی کی احادیث کو کترنا شروع کیا۔ یا تیرے قہر میں ایسے امثال اور استباہات شیطانیہ تھیں گئے کہ میری جہادت کا نشان بھی نہ رہا۔ اس الہام کا یہ معنی کیسے صاف طور پر اس سے سمجھا جاتا ہے۔ بخلاف اس معنی کے جو قادریانی صاحب نے لکھا ہے۔

قولہ۔ - یہی ستر پر بدقت الہام مذکور کہتے ہیں (جہادت گاہ سے خرد اس الہام میں نماز حال کے اکثر مولویوں کے دل میں)

اقول۔ - یہ قادریانی صاحب کا تفسیر یہاں ہے۔ الہام مذکورہ کے معنی کو نہیں سمجھے۔ کیونکہ نماز حال کے کفر و غلام جو قہر کے مخالفت ہیں تو ہرگز اس الہام کا مصداق نہیں بن سکتے۔ اس کا مصداق وہی ہیں جنھوں نے اپنے اوطان اصلہ کو چھوڑ کر قادریانی کی مسجد کے پاس خود کش ہو کر چمکے بنائے۔ اور قادریانی صاحب کے ہم پایہ و ہم فواد ہو گئے۔ اسی کی مشعلیاں قادریانی کی مسجد میں ہیں۔ بخلاف اُن غلام کے جو قادریان میں پہنچے۔ کیونکہ اُن کی مشعلیاں پیالے تو اپنے اپنے گھروں میں رکھی ہوئی ہیں۔ قادریانی صاحب اگر بغیر انصاف و کھیں تو یہ الزام نہایت وضاحت سے اُن کو ادران کے مولویوں کو احادیث نبویہ

مُلکِ صابرہ السلوٰۃ و السلام کے گزرنے سے روک رہا ہے۔ مگر من یغنیہ فی اللہ فلا مَفْضِلَ لَعَالَمٌ: فَعِیْلُہٗ کَلَّا ہا دُی لَعَالَمٌ۔ حاکم فی تَرْجِیْحِ الْأَرْوَاحِ۔

سوال

کیا گذشتہ زمانہ میں بھی ایسے لوگ گذرے ہیں جن کو ایسے اہلانات و حکاشات و پٹش آئے ہوں۔ اور انھوں نے برابر ان اہلانات کے اپنے تئیں ایسی ہی مہم و غیر مہم طور پر چکر دکھا ہو۔

ایک

ہاں ایسے لوگ گزرتے ہیں۔ مگر ان کو یہ سزا دینا واجب الیہ ہے اپنے شیخ کے برقع میں نعلین اور بغیر اس کے گاہکوں کی تالیف دعاوی سے جو برفلاف ہول کتاب و سنت کے خلاف رہی۔ اے اے شاہد اللہ حضرت شیخ اکبر قرص سترہ فرمائے کہ باب ۸۱ میں فرماتے ہیں۔ والی جامع المقاصد ان الشیخ عبارة عن جمیع جمیع ما یحتاج الیہ المرید السالک فی حال توبیۃ و تکلفہ الخ ان یزنی الخ الی الاصلۃ الشیوخۃ و جمیع ما یحتاج الیہ المرید اذا مرض من مظاهرہ و قلبہ بشفہۃ وقت لہ لا یعرف حصۃ من حصۃ ما لو وقع لہ لیل فی مسجد القلب و کما وقع لشیخنا حنین قیل لہ انتا عینی بن مریدو فیردیہ الشیخ بملیطقی الخ حضرت شیخ فرماتے ہیں کہ ہمارے شیخ کو کبھی یہ شہ واقع ہوا تھا اور اس کو اس اسم کے لئے (عینی بن مرید) سے دھوکا دیا تھا۔

سوالی

کیا قادیانی صاحب کو بھی اہل الشک طمع شبہ واقع ہو گیا یا نصیری علی اللہ ہیں؟

جواب

جہاں تک ان کے دماوی مضامین کی اصلاح ہو سکتی ہے درج نہیں کیا گیا تاہم بعض اہمیت و حق کے مختصری
 لکھنے پر مجبور رکھتے ہیں جیسے کہ اہم ادارہ قتل عمر مسعود کا وہیں (یعنی میں ان کے قتل کرنے کا بارادہ لکھا ہوں) اور اس میں بھی شک
 نہیں کہ ان کا پتا جہاد اور استہلاک (جہاد) ہی کلام سے کر لیتے ہیں، وہ بالکل بیس اور شیطانی و حوکا ہے چنانچہ غول اللہ تعالیٰ
 اَرْسَلْنَا رُسُلًا بِالْبَيِّنَاتِ وَفِيهِ الْاَوْصَالُ آیت ۹ کے ہم نام سے اپنے کو رسول قرار دے لیا ہے۔ اور چند کثافت و اہمیت
 عزیمت کے ذریعہ سے جو خود بھی اپنے کا ذب جوئے پر صریح شہادت دے رہے ہیں مثلاً اِنَّا اَنْزَلْنَاهُ قُرْاٰنًا عَرَبِيًّا
 لَّا تَرٰ اَنْ مِّنْ لِّهَا اَوَّلُ اَمْرٍ اَنْ يَّخْلُقَ مَا يَشَاءُ اَنْ يَّخْتَارَ اَنْ يَّخْلُقَ مَا يَشَاءُ اَنْ يَّخْتَارَ اَنْ يَّخْلُقَ مَا يَشَاءُ اَنْ يَّخْتَارَ اَنْ يَّخْلُقَ مَا يَشَاءُ اَنْ يَّخْتَارَ
 وَتَجْعَلُ فِي سَمْعِكَ سَمْعًا اَنْ يَّخْلُقَ مَا يَشَاءُ اَنْ يَّخْتَارَ اَنْ يَّخْلُقَ مَا يَشَاءُ اَنْ يَّخْتَارَ اَنْ يَّخْلُقَ مَا يَشَاءُ اَنْ يَّخْتَارَ اَنْ يَّخْلُقَ مَا يَشَاءُ اَنْ يَّخْتَارَ

۱۰۔ یہی شیخ کھونے کے وقت بیس ہمارے شخصیت ہوتی ہے، مریض ماکھ کے تمام باطنی امراض و جراثیم کا انکار کرے۔ ۱۱۔ قیغی غلیظہ

حرمِ نعم ہی تھا ہی نہیں تھا۔ اس کے بارہ میں اس استدلال نے کام نہ دیا۔ شاید ان کا ایمان حضرت کے اہم سے بچا ہو گا۔
 الغرض اکثر اہل ایمان ان کے تو کاذب ہونے کی وجہ سے ان کو نصیری علی اللہ قرار دیتے ہیں۔ انور میں اہل ایمان کو گناہی نہیں
 صحت رکھتے ہیں جس آیات قرآن پر مبنی ہے ان پر پوری جہالت کا وجہ لگاتے ہیں اور منع ہذا
 نہیں دیتے ہونے میں بھی کوئی شک نہیں رہتا۔ بھلا یہ ممکن ہے کہ سرورِ عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم علی کرم اللہ وجہہ جیسے شخص
 کو تو اس کے مکاشفات و اہل ایمان کے صادق ہونے پر تاریخ شہادت دیتی ہے، الا انہ لا یجوز بعدی فراقی غیر مشرور
 کے عقب سے بھی مایوس فرما دیں اور آپ کو (فَلَا تَلْهَوْا عَنْ حُبِّهِ لَفَ تَفْتَخِرُوا بِالْأَمْنِ وَتَضَعُوا مِنْ قَوْلِي) کا مطلب الیاذبحہ سمحہ
 میں نہ آوے تاکہ اس آیت سے متشکک ہو کر علی کرم اللہ وجہہ کو نبی کا عقب حلالہ مایوس۔ اب اگر ایسے استدلالات و اجتہادات
 کو ہمیں شیطانی نہ کہا جائے تو نور کیا نام رکھیں۔ اور بہت ہی تعجب ہے کہ قادیانی صاحبِ نعم ہونے کی وجہ سے نبی ہو جاویں تو
 حضرت علیہ السلام اس عقب سے محروم رہیں۔

قادیانی کے اہامات کی تقسیم

- ۱۔ اہامات کاذب جن کے کاذب ہونے پر خود ہی گواہ ہیں۔
- ۲۔ اہامات کاذب جن کو جوہر نہ پورا سمجھتے ان کے کاذب سمجھا گیا ہے۔ اس قسم کے اہامات کو واقف کاروں اور قادیانی مساب سے تصدیق رکھنے والوں نے لکھا ہے۔ چنانچہ متریب نقل کیے جا رہے ہیں۔
- ۳۔ اہامات حیاتہ جن کا ابن میناد کے اہام کی طرح اگر سر پہ تو پاؤں نہیں، اگر پاؤں ہیں تو سر نہیں۔ سورۃ دھن کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے توبہ فرمایا ابن میناد سے جو اُس وقت مدینہ طیبہ میں بوجہ ظاہر کر دینے انور حبیبیہ کے مشورہ تھا کہ اہام فرمایا کہ حدیث آتھ صبی میں نے تیرے سے کوئی چیز چھپا رکھی ہے تو بتا دے کہ وہ کیا چیز ہے۔ اُس نے جواب دیا کہ فرخ دھن سے دُور کا پتہ دیا۔ آپ نے فرمایا: اِنْخَسَأْتُكَ فَقَدْ وَفَّقْتُ بِمَنْ خَلَّاهُ بِسِ قَوْمِے قَدَسے بَرَزَ تَبَاوُزَ كَرَسَا حَضْرَتِ شَيْخِ حَقِّ سِرِّ اس کا نام کمرانی اور استدراج کہتے ہیں۔ اور اس منزل میں آنحضرت سے بچنے کا طریق بیان فرماتے ہیں کہ اگر صاحب اس منزل کا سامنے حضرت میں خدا کی جانب سے اطلاع نہ پائے تو اتنا اہتمام اس کے لیے نہایت ضروری ہے کہ اس میزان کو جو اس کے لیے مقرر کیا گیا ہے (یعنی اپنے پیغمبر کی شریعت، بزرگ زچھوٹے، مگر وہ میرسدن اس کو کمرانی سے سمجھو گئے۔ قَالَ الشَّيْخُ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ فِي حُجَّابِ الْاَوَّلِينَ وَثَلَاثَ مِائَةِ وَهُوَ مَغْزَلٌ عَظِيمٌ فِيهِ مِنَ الْعِلْمِ كَرَالْفِي وَالْاِسْتِدْرَاجُ مَا لَا تَأْمَنُ مَعَ الصُّلُوبِ هَلْ لَمْ لَا مُشْكَةً مِنْ مَكْرَانِ اللَّهِ فَطَاعِلٌ اِذَا الْعَرَبِيكَ مِنْ اَهْلِ الْاِتْلَاحِ فِي حُرَافَاتِهِ مَلَأَتْ مِنْ اَسَانَةِ الْوَسْطِ الْمَلِكُ الْمَشْرُوعُ لَهُ الْوَسْطُ بِهِيَ فِي حُرَافَاتِهِ مِنْ يَدِهِ بَلْ مِنْ يَمِينِهِ دِيحُ عَطْفَةٍ فِي نَفْسِ الْاَمْرِ مِنْ هَذِهِ الْمَلِكُ الْاَقْدَامُ قَادِيَانِي صَاحِبُ بِي اَكْرِيزَانِ شَرْمِي كُوْلُ بِنِي دَاتِيں اِدَقَسے رُحْمَتُے اَدَقَسے کے فرمان پاک اگالانہ کا جودہ بعد ہی کو زیر توجہ رکھتے تو اس کمرانی اور استدراج سے محفوظ رہتے۔ اب میزان شرمی کو چھوڑ دینے کی وجہ سے ابن میناد کے شریک بنے۔ اللہ تعالیٰ ان کو ادریم کو بھی میزان شرمی کے حکم پہنچنے کی توفیق عطا فرما دے۔ ابن میناد کا وہ صرف اعتبار نبی کا تھا۔ قادیانی صاحب استدراج و اجتہاد کی دُور سے اس سے بیعت لے گئے ہیں۔
- ۴۔ اہامات شیطانہ انیسر جن کو کسی آدمی پڑے ہوئے نے اس کے قلب میں ڈال دیا ہے۔
- ۵۔ اہامات شیطانہ جنہ
- ۶۔ اہامات شیطانہ جنہ جن کا ذکر کتب اہل بیت کی حدیث مسطورہ ذیل میں مندرج ہے۔ قَالَ الشَّيْخُ الْكَبِيرُ قَدَسَ سِرِّ اِيَّابِ

نے میں بعض اہل کتب اہل بیت کے اہامات جو تھے یہ تقسیم بنوا دی ہے جس کے غرض شریعت کی وجہ سے فخر غازی یعنی

الخاص والخصمین اطوار الشیطان قدام قسم معنوی و قسم حقیقی شوال قسم الحسی من قلبی علی قدام شیطان
مذنی و شیطان جانی بقول اللہ تعالیٰ شیاطین الارض والسموات یوسوس فی بعضہم لابی بعض ذنوب القبول ضرور اولو شاء
ذات مافعلوه فذہم و ما یفعلون۔ فیصلہ اہل الاقتراف علی اللہ وحدہ فیسا بینہما شیطان معنوی۔ یعنی
شیطان جنی اور انسی کے مابین ترسیر شیطان معنوی پیدا ہو جاتا ہے۔

وذاک ان شیاطین الجن والانس اذا اتوا من اللقی منہم فی قلب الانسان امرامایعلوہ من اللہ بہ فقد
یلقی امرامایعلوہ و خصوص مسئلہ بعدہا یعنی کبھی شیطان انسان کے دل میں ایک خاص شخصیت مضمران ڈال دیکھے
مثلاً تو مسیح موعود ہے۔

وقد یلقى امرامایعلوہ و یفرکہ فان کان امرامایعلوہ فتح لہ فی ذلک طریقاً الی امیر لا یظن لہا الحق و لا الحق
یتفقہ فیہا و یستغبط من تلك الشبه امورا اذا تکلم بها فتقول ابلیس غواہم فذلک الوجہ الی فتح لہ فی ذلک
کما سوبہم ان الذی یلقاہ الا شیطان الا ان شیطان العجی یعنی الشیاطین الملعونہ لان کلام شیاطین الانس
والجن یجہلون ذلک۔

یعنی کبھی ایک امر قاعدہ کے طور پر شیطان انسی کے دل میں ڈالتا ہے۔ اور پھر محول دیتا ہے وہم قائمہ اور استدلال
کامد کار و راہ جن کو شیطان معنوی کہا جاتا ہے مثلاً جس شخص پر مورخہ شکست ہوں تو وہ شخص نبی اور رسول ہے اگر انکسرت
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد میں ہو۔

وما قصدہ علی التبعین واسما اراد و بال قصد الاول فتح ہذا الباب علیہ لانہم علیہا ان من قوتہ و طغنتہ
ان یدق الطریقہ فیستفتح لہ من المعانی المہلکۃ ما لایقد علی ردہ بعد ذلک و سبب ذلک قصد الاول فانه
نخل و اصل صیغہ و قول علیہ فلا یزال التفتہ فیہ یسوقہ حتی یخرج بہ من ذلک الاصل و علی ہذا اجوری
اہل البیدع والالواء فان الشیاطین القت الیہا اصلاً صیغہ کالیشکون فیہ شرطوت علیہا التکیبات من عدم
الفرہم حقیصو ایتسبب ذلک الی الشیطان بحکمہ الاصل و ما علوہا ان الشیطان فی تلك المسائل تلینہم یعطوہم
حاصل جہادت ہذا کہ یہ ہے کہ جس شخص کو شیطان جنی برکھا چاہے تو کبھی ایک شخص کو خاص شخص اس کے دل میں ڈال دیتا ہے
نور کبھی مضمران عام اور یہاں دیکھو کہ مساکر ہے جس کا وہ مایونیا کا پوچھوہ شخص طرح طرح کے استنباط و تفتہ و استدلال
زمیرہ کا ہے جن میں مشائی کی وجہ سے شیطان ہی اس کی شاگردی پر نازاں ہوتا ہے۔

مضمون خاص مثلاً (تو مسیح موعود ہے) کا دینی سے پہلے ہی ہی مضمران کئی ایک لوگوں کو افکار ہو چکے ہے۔ چنانچہ نبی موعود
حقوات تھا گیا ہے۔ بحران لوگوں کو پہنچے شائع کی ہدایت سے اور میزان شرعی کے التزام سے اللہ جل شانہ نے محفوظ کر لیا۔ کما
قال سبحانہ و تعالیٰ فَنَسْتَعِذُّ بِاللّٰهِ مَا لَیْقَی الْقَیْطُ۔

مضمون عام مثلاً (ہم میل کا باطن میلان مرکز خاک ہی کی طرف ہوتا ہے) یا مثلاً (میں شخص کو قیام کی خبریں معلوم ہو جائیں تو نبی
اور رسول ہے تو کہہ جاؤں حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ہی ہوں) یا مثلاً (میں نے ایمان اور زمین سننے پیدا کیے۔ اور جو کوئی زمین و
آسمان کو پیدا کرے وہ اللہ ہوتا ہے) بقولہ تعالیٰ هل من خالق غیر اللہ یا مثلاً (میں جمیع و بصیر ہوں۔ اور یہ مسیح و بصیرہ اللہ کے
دو مراتب بقولہ تعالیٰ اِنَّہٗ قَوْلُ الْمُنَزَّعِ النِّبِیُّونَ اس میں آج بھی ہمارے دماغ و غیرہ و قادیانی صاحب اور امروہی صاحب کی تائید

سے یاد رکھی جیسی جہتیں سے جو رہا ہے کیونکہ وہ انہی پشیم سے چلا ہوا ہے جس سے شریعت نطق ہے اور پھر امام صاحب اسی جگہ بھی لکھتے ہیں کہ صاحب کشف فی علوم کا کتاب نہیں ہوتا جو جہتیں کے حق میں ان کی صحت و جہاد کے لیے شرط مقرر کرتے گئے ہیں اور صاحب کشف کا قول اسلئے غلط ہے کہ نزدیک آیت اور حدیث کی مانند ہے۔ پھر صفحہ ۳۳ میں فرماتے ہیں کہ بعض حدیثیں جہتیں کے نزدیک عملی کام ہوتی ہیں۔ مگر اہل کشف کو ان کی صحت پر مطلع کیا جاتا ہے جیسا کہ اصحابی کا مجموعہ کی حدیث ہے۔ پھر صفحہ ۳۴ میں فرماتے ہیں کہ ہمارے پاس کوئی دلیل عقلی یا نقلی نہیں جو کلام اہل کشف کو رد کرے۔ کیونکہ شریعت خود کشف کی توثیق ہے۔ پھر صفحہ ۳۵ میں فرماتے ہیں کہ بہتر سے اولیاء اللہ سے مشورہ ہو چکا ہے کہ وہ اس حضرت علیؑ علیہ السلام کے عالم قبول میں یا بعد کشف ہم مجلس ہوتے تھے ان کے ہم صہروں نے ان کے دعویٰ کو تسلیم کیا۔ پھر امام بہرائی صاحب نے ان لوگوں کے نام لیے ہیں جن میں سے ایک امام محمدؑ جلال اللہ علیہ السلام بھی ہیں۔ اور فرماتے ہیں کہ میں نے ایک دفعہ مجلس اہل اللہ میں سنی کہ وہ کتب شریعہ جہاد و شافعی کے پاس پایا جو کسی شخص کے نام تھا جس نے اس سے بادشاہ وقت کے پاس سفارت کی درخواست کی تھی کہ اس امام صاحب نے اس کے جواب میں لکھا تھا کہ میں اس حضرت علیؑ علیہ السلام کی خدمت میں صبح احادیث کے لیے جن کو محدثین جمعیت کہتے ہیں حاضر ہوا کرتا ہوں پھر انہوں نے وقت تک بیٹھ کر خلافت بیداری میں حاضر خدمت ہو چکا ہوں۔ اگر مجھے یہ خوف ہو گا کہ میں بادشاہ وقت کے پاس جانے کے سبب اس ضروری سے دُک جاؤں گا تو قطعاً میں جانا اور تیری سفارش کرتا۔

شیخ علیؑ اللہ علیہ السلام حرقی نے جو فتوہ ملت میں اس بار میں لکھا ہے اس میں سے بعد از خاص یہ مضمون ہے کہ اہل ولایت ہند کشف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے احکام پوچھتے ہیں۔ اور ان میں سے جب کسی کو کسی حدیث میں کشف کی حاجت پڑتی ہے تو وہ اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت سے مشورہ ہوتا ہے۔ پھر جبرائیل علیہ السلام نازل ہوتے ہیں اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جبرائیل سے وہ مسئلہ جس کی دل کو حاجت ہوتی ہے پوچھ کر اس کی حل کر دیتے ہیں۔ یعنی عقلی طور پر وہ مسئلہ بڑا دل جبرائیل کشف ہوتا ہے۔ پھر شیخ علیؑ حرقی نے فرمایا ہے کہ اس حرقی سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے احادیث کی تصدیق کر لیتے ہیں۔ بہتر یہ حدیثیں ایسی ہیں جو تہذیب کے نزدیک صحیح ہیں اور ہم سے نزدیک صحیح نہیں۔ اور بہتر یہ حدیثیں موضوع ہیں۔ اور اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قول سے ہندو کشف صحیح ہو جاتی ہیں۔

اور فتوحات کہتے ہیں کہ اہل حرقی صاحب نے فرمایا ہے کہ اپنی ذکر و خلوت پر وہ علوم لکھتے ہیں جو اہل نظر و استدلال کو حاصل نہیں ہوتے اور یہ علوم لکھنا نہ صرف مہر و مہارت و انباء و احوال کے ساتھ تفسیر میں ہمارے جہاد ہندوئی سے نقل کیا ہے کہ انہوں نے تیس سال میں ہندو میں وہ کہیں نہ رہے جہاں کیا ہے۔ اور بانی ہندوستانی سے نقل کیا ہے کہ ظہار ظاہر نے علم دونوں سے یہاں اور ہم نے زندہ سے ہوشیار عالمی ہے۔ تم کو ہر قریب شدت نقول ہوا کہ جس سے کہہ دیا جائے کہ صاحب نے بھی ہندو کشف کے اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھ کر کہیں خود جوئے کا دعویٰ کیا ہو اور احادیث ان کے سامنے رکھ کر سب احادیث اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بیان کیے جو انہوں نے اپنے دعویٰ کے اثبات میں دیا۔ اہل بیت جن کو ظہار ظاہر صفات میں سے شہر کہتے ہیں اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے صحیح کی جہاں نہ احادیث میرے جہاد ظہار کو تسلیم ہوتی ہے میرے صحیح ہو گیا ہو۔

جواب

چونکہ جہاد متشدد ہلاک ہلاک اور کلمہ صفحہ ۱۴۹ سے ۱۵۲ تک کی ہے۔ لہذا قادیانی صاحب کو مجلس اہل اللہ میں پہلی بار شیخ

نے سوال سے لے کر اس تک ان کے اہل ایمان کی جہاد سے۔ بالاختصار

فی القدرین بن عربی قدس سرہ کے کشف فیصد کے تسلیم کرنے میں کوئی تردد نہیں ہو سکتا۔ سو اگر وہ شخص ہے کہ فی القدرین ابن عربی قدس سرہ کو
حاکم سنیوں کی بنیاد دیا یہی شیخ فخر کو کہ ہم یہی صاحب کتب اربعہ ہیں۔ خود اس کو عالم کشف میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خود
نظارہ و برہہ مستحسانی کی فخر و امتداد دی ہوتی دیتے تا خود بخود ان کی توحید میں توحید بنی محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے قبول فرمایا تا ذوال
حجہ بنی بن محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے قاتل ہیں۔ بلکہ ان کی کشف و شہاد کا کسی جہنی بن محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے پیشہ و پیشہ کے رد کی پر اکتفا ہے۔ خود یہاں ہی صریح یہی
آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ہی حضرت فی القدرین ابن عربی قدس سرہ بڑے شخصیت کے باب ۳۰ پر حدیث صریح میں فرماتے ہیں خلما
دخل اذا بعين من حليبه السلام بمحمد و جنبه فانه لم يبعث في المكان بل دفعه الله الى هذه الساعة و اسلك به السلك
بجلاله و شيعه الاول قدي و دعاه الى وليه و له بنا صابرة عظمة لا يضل مما ساعد و لخدمة اني اني آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
علیہ وسلم نے شب صراج میں جہنی علیہ السلام کو زندہ مجدد و مہتری یا دیگر کو زندہ غالب تکسرا نہیں۔ ۶۱

[illegible][illegible]

اور شیخ محمد اکرم صہبائی صاحب السلامہ کے سفر ۵۲ پر روزی نکال کر ضعیف ذماتے میں چنانچہ لکھتے ہیں۔ دو بعضی برآمد
گذاور جس در ہمدی روز کھرو نکال و جماعت انہی روز ذات طلاق ہی حیرت کا مہدی کا عینی بن مرید و اہل مست در
بنایت ضعیف است چہرہ کی کتاب کے سفر ۵۲ پر لکھتے ہیں۔ ایک ذوق بر سر رفتہ اندک مہدی استرازاہن عینی بن مریم است و اہل
روایت ضعیف ضعیف است ذہر کے اکثر احادیث صحیح و متواتر حضرت رسالت بنا علی اللہ علیہ السلام و دو دہر کا مہدی از بنی فاطمہ
خود و عینی بن مریم و اہل قضا کہ مہدی کا دو و جمع حاصل صاحب تکبیر بنی شیخ اند چنانچہ شیخ علی اللہ بن حارثی نے سند حسن و قوی
و قوی علی بن فضال و شیعہ است کہ مہدی استرازاہن اہل انزل و انوں صل اللہ علیہ و آلہ و سلم کا دو ذہر مہدی است مہدی حاضر شود اتقوا۔

تکلیفی تھا جب نے اس تمام پر بڑی چال کی اور وہاں سے کام لیا ہے۔ آپ اپنی نابت، ایام صلح فارسی کے سفر پر چلے
 دھنکے کی نابت کے لیے شیخ اکرم صابری صاحب کو ایسی جنت مٹھوں کر کے شیخ اکرم صابری کو گذار کر شولیا رشتا تو بنی ہو وہ
 صرف ایسی تھوڑی نقل کرتے ہیں کہ (دوبیسے) ہاتھ کر دھویں صبی جو دھویں جو دھو کر نول جہاد نہیں جو زاست قطا بنی ایسی حدیث
 کا معنی ای کا معنی بن جویوں بعد اس کے شیخ اکرم صابری صاحب نے متر کا قول بنا دیا اس قدر بغایت ضعیف است و ہفوت کر کے تھیں
 مگر چارہ دھنکے کی توبہ کر کر اکرم صاحب کے ہی قول سے نہ بھاوے۔

الغرض کل اہل کشت و لشکر و اعلیٰ و سفلیٰ و محرم و غیر محرم کے ذوقِ اخلاقیہ کے ساتھ جوئے پر ہمدی سے متعلق
ہیں۔ یہی امر ارجحی کثرت علیٰ اقلیۃ ظاہر ہے۔ یہی سب سے قادیانی صاحب کا حیرہ و ہزنی و دشمنی ہے اس کے کاذب
ہونے پر کیونکہ ذوقِ ہوس میں ہوں گا کشت و لشکر و اعلیٰ و سفلیٰ کے دلگیا ہے۔ اخلاقیہ معلوم ہو کہ جو لوگ تمام مہینہ میں لایزم

اس پیشین گوئی کا حصول باطل صاف ہے یعنی نئی انجم جس نے مسیح کو ظاہر کیا تھا ہے۔ اگر مرثیہ کی عربی تصنیف درست ہو تو عرصہ چند ماہ میں مرثیہ سے گواہی دے گا اور وہیں گویا جاوے گا۔ مگر غرض کہ ایسا نہ ہوا۔ اسلام کو جو اپنی حقیقت میں ایسے مکاشفات کا حامل نہیں تاہم مرثیہ میں نے غائبین سے اسلام پر جذبہ گویا اس پیشین گوئی کے متعلق مرثیہ میں نے جو حیرت انگیز چالاکیاں کی ہیں۔ ان کی تکریر اس پیشین گوئی کے معنی سے ظاہر ہے۔ جب مولوی ثناء اللہ صاحب امرتسری نے اپنے رسالہ (امامت مرثیہ) میں وہ قرآن مجید سے کہ جس سے جہاد مستور نہیں آتا پیشین گوئی کے متعلق مرثیہ رسالہ سے نقل کی گئی ہے۔

اس عجیبی کا جو ان صاحب محمد علی خان تیس بائیس سالہ انجم والی پیشین گوئی کے متعلق عجیبی حق اس جگہ پر نقل کر چکے ہیں یہ جگہ کشملاؤں کے ساتھ پیشین گوئی میں مزاحیہ لکھ کر اپنی ظاہر ہوا ہے اور مرثیہ کے بیٹ اندیش ملت اٹھانے کا دھوکا دکھائیں۔

حقی

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

وہی اکرم سلوک اللہ تعالیٰ!

اسلام علیہ السلام آج سے تیس سو سال پہلے پیشین گوئی کی مینا مقررہ ہے۔ تیس سو سال پہلے وہی گویشین گوئی کے افشاں کچھ ہی ہوں۔ لیکن آپ نے جو اسلامی تشریح کی تھی وہ یہ ہے۔ میں اس وقت اقرار کرتا ہوں کہ اگر یہ پیشین گوئی نبوی تھی یعنی وہ قرآنی جو خدا کے نزدیک محفوظ ہے وہ آہ آہ کے عرصہ میں آج کی تک پہنچے ہوئے موت وادی میں نہ پڑے تو میں ہر ایک مرثیہ اٹھانے کے لیے تیار ہوں۔ مجھے کو ذلیل کیا جاوے۔ رؤساء کیا جاوے۔ میرے گھر میں رشتہ داروں کیا جاوے۔ مجھ کو پھانسی دیا جاوے۔ ہر ایک بات کے لیے تیار ہوں اور میں اللہ جل شانہ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ مرثیہ ایسا ہی کہے گا۔ مرثیہ کہے گا۔ زمین و آسمان ہی جاویں پر اس کی باتیں نہ نہیں کی۔ کیا آپ کی پیشین گوئی آپ کی تشریح کے موافق تھی یا برعکس؟ میں ہرگز نہیں۔ جہاں اللہ انجم اب تک مسیح و اسلام کو جو ہے۔ اور اس کو ہرگز نہ موت وادی میں نہیں گرایا۔ اگر یہ جگہ پیشین گوئی امام کے افشاں کے بموجب پوری ہو گئی جیسا کہ مرثیہ مذکور بعض صاحب نے لکھا ہے۔ اور ظاہر میں سے جو کہے گئے تھے وہ حقیقہ تھے۔ اقل تو کوئی ایسی بات غرض نہیں تھی جس کا اثر خود اللہ تعالیٰ صاحب پر پڑا ہو۔ مگر یہی پیشین گوئی کے افشاں ہیں۔ اس بحث میں دونوں فریقوں میں سے جو قرآنی حقائق و حجتوں کو اختیار کر رہا ہے اور اپنے خدا کو چھوڑ رہا ہے اور عاجزان انسان کو خدا بنا رہا ہے۔ وہ انھیں دونوں جگہ کے خلاف سے یعنی دن ایک ماہ سے کہیں ۱۱۵ ماہ تک وادی میں گرایا جاوے گا۔ اور اس کو ذات پہلے کی بشریکہ کی طرف راجع نہ کہے۔ اور غرض کیا ہے اور اپنے خدا کو مانا ہے اس کی اس سے حیرت ظہر ہو گی اور اس وقت جب پیشین گوئی ہو تو میں آؤں گی۔ میں اللہ سے سوال کرتے ہیں کہ اس کے سبب لکھنے کے لیے میں ہرے میں کے۔ میں اس پیشین گوئی میں وادی کے سنے اگر آپ کی تشریح کے بموجب نہ یہ جاویں اور صرف ذات و رسالت ہی جائے تو یہ شک کا ہی حلاوت و ذات اور رسالتی کے وادی میں گر گئی۔ جیسا کہ مذہب اسی حالت میں چاہا جاوے۔ اگر یہ پیشین گوئی سچی بھی جائے تو غرض اس وقت جیسا کہ کہے وہ مشکلات کو کمال مشکلات کو تو نہیں جگہ مرثیہ میں کو حقیقت، شرمندگی اور بڑی شرمندگی ہوئی پس اگر پیشین گوئی کو چاہا جاوے تو یہ ثابت خفیک ہے کہ جو جو مشن نے فریق کو رسالتی اور بڑی شرمندگی ہوئی اب رسالتی مشنوں کو جوئی میرے خیال میں اب کوئی تاویل نہیں ہو سکتی۔ دوسرے اگر کوئی تاویل ہو سکتی ہے تو یہ جوئی مشکل کی بات ہے کہ ہر پیشین گوئی کے کچھوں میں بھی ہوتی۔ لہذا کہ پیشین گوئی میں نکال کے طور سے ایک لاکھ کا نام بشریکہ کا دہرایا۔ تو اس وقت بھی یہی بھی ہوئی۔ اب

اس محرکہ کی پیشین گوئی کے اسی منہم کے ذبح کرنے نے غضب نہایا۔ اگر یہ کہا جائے کہ اُنہی میں غلغلی کی بشارت دی گئی تھی تو حضرت جبرئیلؑ میں اس آیت سے اُنہوں سے محرکہ کی پیشین گوئی نہ تھی۔ اُنہوں میں اس لوگوں سے غلغلی ہو گئی تھی۔ اُنہوں نے فریب جمع ہو گئے تو فتح ہوئی کیا کیا ایسی ظہیر کے حال میں کو باقی ماندہ کے ایسے معرعت و دے ہو کر خود میرا ہوتی و باطل غمراہی ایسی شکست ہوئی ہو جو کہ قوت اب اسام پر چبے پڑنے شروع ہو گئے لیکن کلمہ خدا کرنا اب تک یہاں تک خود کرنا جو اسام باقی ماندہ دوسرے ادیبین کے اچھا نمونہ بن جائے لیکن آپ کے دعاوی کے متعلق تو بہت ہی شبہ ہو گیا ہیں میں نہایت بھرے دل سے اُنہیں کہتا ہوں کہ آپ اُنہی الواقعہ سچے ہیں تو خدا کرے کہ میں آپ سے ملنا نہ ہوں۔ اُنہوں نے زخم کے لیے کوئی محرم حمایت فرمائیں جس سے غلغلی ختم ہو۔ باقی جیسے کہ لوگوں نے پہلے ہی مشور کیا تھا کہ اگر یہ پیشین گوئی غلط نہ ہوئی تو آپ یہ کہ دیں گے کہ یہاں سے فراغت دینی۔ اسام کے منہم سمجھنے میں غلغلی ہوئی۔ براہ ہدائی بد حال تحریر فرمادی۔ وہ مذکور نے غمراہی کو دیا۔ ہم لوگوں کو کیا شہد دکھائیں گے (لوگوں کی پرواہ نہ کرو۔ خدا کو کیا شہد دکھانے۔ مؤلف) میں اسے اپنے استقامت نہایت (ہی) سچ سے یہ تحریر کر رہا ہوں۔

عیسیٰ ابن مریم کے نزول پر اجماع

اس بات پر کئی انتہاء و کجارج ہے کہ مینس میں مریض بیہوش نہ ہو بلکہ کمالِ اختراعت کو اپنی تسکین سے مسکند و شین کوئی
اے حضرت مہدی اندیشہ و حکم کے آئیں گے۔ اور ظاہر ہے کہ نزول بھی بیہوش نہیں اس کے کہ روح جسمی حیات زندگی مانا جاوے گا جس میں نہیں
لہذا جسے زور سے ہم کہیں اسے کوئی کائنات کیسے نزول مذکور پر اجازت ہے ایسا ہی حیاتِ مسیح خدا پر مریض پر بھی ہے یعنی آسمان کی
حرف اٹھاوا جانے کے وقت مسیح کی حیات پر سب کا اتفاق ہے بلکہ مقتدر مذکورہ کو نزولِ فرخ سے روح کی رہائی کو قبل از فرخ
یعنی مسیح زندہ رہا کماؤ مذہب الجہور یا وفات پاکر بعد از ان اٹھانے کے وقت زندہ کیا گیا جو کہ جو مذہب نصاریٰ و مسیح بنی اسرائیل
مشل مالک و مزار اندیشہ سوئے نہ کہ لغت و فلسفہ ہے اس پر وہ اجازت نہیں کیونکہ اہم حکمت وفات کے قائل ہیں نصاریٰ کا قول حیاتِ مسیح
بعد از موت تو ان کی کتابوں سے ظاہر ہے اور مالک کا قول ہے کہ حیاتِ مسیح خدا پر ہے ان کے بڑے بڑے معتقد و متفقد کی تصریح حیات سے
پایا جاتا ہے۔ اور نہ متقدمی اہم مالک اپنے اہم سے سید نہ ہوتے اور بر تقدیر سید ہوتے کے نزول بھی بیہوش نہ ہو جو فرخ سے روح جسمی
بیہوشی کی طرح عین کئی انتہاء و کجارج کہتے ہیں۔ لہذا راجع الیہا میں (فقال ملائحات) کے بعد کئی کلمہ ظاہر یہ داخل کھتے ہیں۔ وعلیہ
اوراد دفعہ حل التمام حقیقۃً یعنی بخیر الزمان لہذا التوضیح والنزول اس قدر ہے واضح جو کہ مسند نزول کی طرح حیات
مسیح پر بھی اجازت ہے۔ کئی اہل اسلام اس پر متفق ہیں بلکہ نصاریٰ بھی اس میں مشکانوں سے الگ نہیں۔ مگر اجتماعی حیات الیٰی بعد از نزول
وہ ہے جو مسیح کے لیے خدا پر ماری یعنی کئی ہے۔

اس مضمون پر جہدات مسطورہ ذیل شاہد ہیں۔ امام ائمۃ الجعفیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فقہ اکبر میں فرماتے ہیں۔۔۔ وخرج اللدجال وواجوج وداوج وطلوع الشمس من المغرب و نزول جسی علیہ النار من السماء و ماؤه لعلات و ما یؤرق لعلات و ما یؤرق علی ماوردت بہ الاخبار الصحیحة حق کائنات فقہ اکبر، اور یہی ذہب ہے کل ائمہ شیعہ کا، یعنی سب ہی عیسیٰ بن مریم صلی اللہ علیہ وسلم کے نزول پر متفق ہیں، چنانچہ تصحیح سب سے ادریش شیخ موسیٰ بن وکیل نے تصریح کرتے ظاہر ہے۔

اور انہا کے کوئی بھی مذہب ہے۔ چنانچہ شیخ الاسلام ابو نعرونی المالکی نے فائدہ والی بی قرعہ کردی کہ اشرار و صالحات سے ہے آسمانوں سے جینی علیہ السلام کا کرتار اور ملازم دقانی مالکی شرع کو مہربان قسطنطنیہ میں بڑی بڑی جگہ تھے ہیں۔ غدا انزل میتہ فاحین علیہ التلوۃ والتلا عرفانہ حکم بشریۃ نبینا صلعم والہا اور اذہا طبع علی الروح الحمیدی ابو اسامہ اللہ من استبھاظ لہا من الکتاب والتلوۃ وغو ذلک۔ اس کے بعد لکھتے ہیں۔ فہو علیہ السلام و ان کان خلیفۃ فی اکامۃ المحدثۃ فہو رسول و نبی کریم صلی حالہ لاکمما یکن بعض انہ یأقی واحد من ہذا اکامۃ بنان نبوۃ و رسالۃ و جبہل انہما الی زکون بالموت کما تقد مر فی کتب بمن ہوئی ضرع ہو واحد من ہذا الامة مع یتاۃ علی نبوۃ و رسالتہ۔

اور وہ مسیحی کتاب اسلام میں فرماتے ہیں: انا فی کتبہم شیخ نہیں اور وہت بہ الاحادیث وانفق علیہا

اور ترجمہ اسمیں میں ہے کہ وہ تو انوار الاعداد میں بغیر قول عینی جسے اوضح ذلک الشوکانی فی مؤلف مستقل
 يتضمن ذكر ما ورد في المنتظر والى جلاله واليسع وغيره وصحح الطبري هذا القول ووردت بهذا
 الاحاديث المتواترة۔ فتح البیان ج ۳ ص ۱۲۰

اگر ہم کے مساند اور پیسے ہی ان کے مقدرین کی تعینات میں امارت نزل موجود ہیں کسی نے نزل عینی بن کر
 کو نزل شعل عینی نہیں لکھا بلکہ نزل جسم عینی کی تصریح کر دی ہے۔ فتوحات کی نقیب مولد ابواب بھی گذر چکی ہیں۔ اور نیز حضرت شیخ
 بکرا اس نزل کے اجماعی ہونے کو اس عبارت سے باب ۳ میں ظاہر فرماتے ہیں۔ وانه لا خلاف انه ينزل في انوار الجنان او
 اور نیز حضرت برقاوی سی فتوحات میں فرمادے ہیں جس سے چار ہزار صحابی کا اجماع حیات یح پر معلوم ہوتا ہے۔ وبعين الله تعالى
 الغرض کل محدثین اور انہذا صاحب الریاء اور صاحب روایت و درایت اور صاحب کرامت پختہ حضرت فرما اور حضرت ابن عباسؓ اور
 حضرت علیؓ اور عبد اللہؓ مسعودؓ اور ابو ہریرہؓ اور عبد اللہ بن سلامؓ اور ربیعہؓ و راسنؓ اور کعبؓ اور حضرت ابو بکر صدیقؓ اور عاتقہؓ و ابانہؓ
 اور عاتقہؓ اور تیم داریؓ وغیرہ اور بخاریؓ و مسلمؓ و ترمذیؓ و نسائیؓ و ابو داؤدؓ اور بیہقیؓ و حاکمیؓ و ابی شیبہؓ و مسلمؓ و ابی جریرؓ و
 ابی جابرؓ و امام احمدؓ و ابن ابی قحافہؓ و عبد الرزاقؓ وغیرہ کا اجماع ہے عینی ان کے مرہم کے فائدہ اٹھائے جائے اور اترنے پر عینی لا یشک۔
 قال شيخنا العلامة الحافظي وصحود الآدمي بعد نه الى السماء قد ثبت في امر المسيح ابن مريم عليه السلام انه صعد
 الى السماء وموت ينزل الارض و هذا ما توافق النصارى عليه المسلمون فانهم يقولون لمسيح صعد الى السماء
 بعد نه وروحه كما يقوله المسلمون ويقولون انه سوف ينزل الى الارض ايضاً وهذا كما يقوله المسلمون وكما الخبر
 به النبي صلى الله عليه وآله وسلم في الاحاديث المصيبة لكن كثير من النصارى يقولون انه صعد بعد ان صلب
 وانه قامر من الصبر وكثير من اليهود يقولون انه صلب ولو يقوم قبرة اهل المسلمون وكثير من النصارى
 يقولون انه لم يصلب ولكن صعد الى السماء بلا صلب والمسلمون ومن وافقهم من النصارى يقولون انه
 ينزل الى الارض قبل يوم القيامة وان نزوله من اشراف الساعة كما لو على ذلك الكتاب والسنة۔
 اس تصریح سے ثابت ہے کہ تادیب کا مذہب اس مسئلہ میں سب اہل اسلام سے الگ ہے۔ اور نیز اس سے بخاریؓ کو
 یقین ہو سکتا ہے کہ جہنم کا عالمی صاحب نے دین کی پہلے رکھ کر عین کی ہے غیر جمعی کہ جمعی بنادی اور اجماعی کو نیز جمعی نے جہنم
 کو کیسے کیسے دھوکے دیتے ہیں کہ پناہ بخلا۔

اس سوال کفار کے فرماتے ہیں کہ اے محمد صلی اللہ علیہ وسلم تو ان کو کہہ دے کہ میں نے ان کو دیکھا ہے کہ وہ میرے پاس سے جاتے ہیں وہ ان سب انور ہا کے لئے پر قادر ہے۔ **هَلْ كُنْتُمْ بِالْأَنْبِيَاءِ أَزْوَاجًا** میں مذمت خود نہیں ہوں مگر کس کا بندہ جیسا ہوا، لہذا ان انور کے سوال کرنے کا بھی بغیر اجازت اُس کی کے حقار نہیں ہوں۔

أَيُّهَا الْأَنْفَرُونَ شیطان فرماتا ہے میں صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ انور مذکورہ بالا امتعات سے نہیں۔ اور اللہ تعالیٰ ان کے اہمیت پر قادر ہے۔ کہانیہ کہ اس کو ان انور مذکورہ کے متنازع پر دلیل شرعیہ ملے۔ والا تو چاہئے کہ کئی انور مذکورہ پر سوال کفار امتعات سے ہوں وہ ہوا ہوا۔ بلکہ سورہ بنی اسرائیل میں صاف فرمادیا کہ **وَمَا مَنَعَنَا أَنْ نُرْسِلَ بِالْأَنْبِيَاءِ إِلَّا أَنْ كَلَّمَ اللَّهُ قَوْمَ ثَمُودَ إِذْ كَانُوا كَافِرِينَ**۔ اسی سے دلیل۔ آیت ۱۰۹ (۱۰۹) کہ کو آیت نبیات کے بعد سے یہ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف کسی چیز نے نہیں روکا مگر اس کے کہ پہلے انبیاء جو ایسے شہوات اور آیات کے ساتھ آئے ان کی تکذیب کی گئی۔

اور یہی صفوں ائمہ عظام کی حدیث سے بھی ظاہر ہے۔ **وَعَنْ أَمْرِ عَطَاءِ بْنِ يَسَافٍ قَالَ وَالَّذِي لَمْ يَلْقَ سَيِّدَهُ لَقَدْ أُعْطِيَ صَاحِبَ الْقُدُورِ لَوْ شِئْنَا لَمَكَانَ وَلَكِنَّهُ خَيَلَنِي**۔ (ابن کثیر) آپ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ یہ انور اللہ تعالیٰ نے مجھ کو مخاطب فرماتے ہیں۔ اگر میں چاہوں تو ہوں نہیں۔ لیکن اللہ تعالیٰ نے مجھے مختار کیا ہے۔ (ابن کثیر)۔

معراج شریف کی نسبت فارابی صاحب کا کہنا کہ اس جسم کثیف کے ساتھ نہیں گئے تھے۔ سنت گستاخی اور بے ادبی ہے کہ جو جسم شریف کی کثافت بہ نسبت روح مطہری کے خیال کی جائے۔ کیونکہ ہم جی کثافت کو جو دلیل عقلیہ کے متنازع میں اللہ کے ہاتھ سے مناجات ہے۔ کہ اور اجسام کی کثافت کی طرح معنوی اللہ کے معام ہوں۔ **أَيُّهَا الْأَنْفَرُونَ** یہ قوت شدہ امر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم شہدک کا سایہ زمین پر بھی دیکھا نہیں گیا۔ اس لیے کہ وہ روح کی طرح طبع تھا جب آپ کا قول اس شخص کے حق میں جس نے امد میری رات میں اسے پانی کے خیال سے نوش کیا تھا فقیر اور مشک کی طرح عجب قطرند وراثت پر کیا تھا پس کیا ہو گا میں ذات مبارک کا۔ **اللَّهُ حُصِّلَ وَسَلُّوْا بَارِكُوا** و امد علی سیدنا محمد و آلہ و عترتہ و علی جمہ فی الاجسام و علی روحہ فی القدور و علی قدرہ فی القدور و علی مشاہدہ فی المشاہد۔

تاجی میں ض شافریں اور قاضی شافریں شافریں شافریں ہیں جس کا حاصل یہ ہے کہ کسی طرح کی بے ادبی کا مرتکب نہ بننا جو بیکارگی کے لیے جسٹیم اللہ کی نسبت خواہشمان بھی کیوں نہ ہو واجب اقل ہے۔ اور ہر جہت انکسار گستاخی یہ ہے کہ قادیانی اپنے کو اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہم پل اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کلمات کو اپنے کلمات تک محدود کرتے ہیں چنانچہ کہتے ہیں کہ انور میں کشتوں میں وقت صاحب ہوا ہے۔

اقول۔ عرض کیا کہ آپ کشتوں میں صاحب ہوا ہیں تو کیا اس سے یہ ثابت ہو سکتا ہے کہ

آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا معراج آپ کے کشتی حروج و سرے اعلیٰ و درجہ ہوا۔ آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مناجات میں سے مانا ہو چکا کہ وہییت بھی ابد اللہ ثابت ہوئی۔ اگر آپ کے کشت یا خواب و خیال عروج آسمانی ایک امر کے لیے ہی مختار ہیں نہیں وہی حضرت کیا ایسے معراج و عروج نبوی صابر القلۃ و اللہوم سے نسبت رکھتے ہیں۔ یہ ہیں تفاوت راہ از کجاست تا برگشت اذیت اللہ انور معراج جی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا جماعت بیداری آیتوں میں سے ثابت ہے۔ شیطان اللہ تعالیٰ کی قسمی

مستحبہ و فضیلت قرین الشجرہ الخیر الی الشجرہ الخضری کی کہ (شعبہ) کا اطلاق اسی کو ہے جو آج ہے جہاں کہیں کسی جلیل الشان اور مستبحہ اور مال حادی کا ذکر ہو۔ اور ظاہر ہے کہ خیر میں آسمانوں پر جان یا اطراف اسماوات و الارض میں سیر کرنا کوئی امر مستحبہ اور ثمران خور پر ہی کا خاصہ نہیں۔ اور نیز انسانی کا استعمال خیر میں نہیں آتا۔ (قاضی عیاض) کہیں ثابت ہوگا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی اسرار محل انصاف کے پیشی خور و می نہ تھی بلکہ کسی اور بہانہ پر بیرونی ہوئی۔ ہاں بعض احادیث کے انھوں نے مثل یہیں الشجرہ و البیتان یا وہو مائتہ اور المستیضات معلوم ہو آئے کہ بعراج شریف بہانہ تمام ہو آئے۔ اس کی نسبت قاضی عیاض اور احمد مستوفی (زیدتے ہیں کہ ان الفاظ میں کوئی بخت نہیں کیونکہ محل ہے کہ جبرائیل کے آنے کے وقت یا اسرار کے شروع میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لے گئے ہوں۔ اور ان احادیث سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ آپ تمام اسرار میں سوتے رہے ہوں۔ ہاں غصہ و کھٹک کا اندھا دلت کرتا ہے اسرار کے وقوع پر بہانہ تمام خود کے لیکن اس کے لئے بھج کرنے کے بھی ہیں یا محل ہے کہ اسرار کے بعد میں سوتے رہے ہوں۔ اور اصل ہے کہ یہ قید ہے ہر شری و ادا کا کہ جو وہاں اندک جہاں استغراق حاصل ہوتا ہے۔ ہستی غرض تو اہل۔

اور انہی اصحاب کا ذکر کی طرح اس وقت روایت کا جو نسبت یقین مکان اسرار کے جو بہ تشنگ و اضطراب مسلم ہوتا ہے مگر
مکہ مکرمہ اور اہل بیت میں جو میں ہیں اور روایات اس طرح ہیں کہ کسی سے کہ اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم شب اسرار میں اہم ہانی کے لکھ سکتے
جوئے تھے۔ اور اہم ہانی کا کوئی اصل ملک کے کوئی چہرہ تھا۔ چہرہ اس کے لکھ کر چھت کھل جاتی تھی اور اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بہ بہ اس
کے کہ اس میں ہاں کہ تھے اس کو اپنا کلمہ کہا۔ اور اسی سے خوشتر اثر اور اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس کے سے حال کو سب کو سب کی
حرف سے گیا۔ اور حاکم انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اہم ہانی کے لکھ کر اہم فرما ہے تھے اور نیز کا اثر ہانی تھا۔ چہرہ سے باب سب میں لکھ حضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام چہرہ اور کتب میں جو اس غرض سے بیان فرمایا کہ یہ واقعہ کتب میں جو اہم ہانی ہے۔

میں آتا ہوں میں سب کو جو طریق مذکور دیکھتا ہے، اچھا نہیں لگتا، وہ جو ہے جس کو رئیس المکاشین شیخ الدین ابی عربی نے لکھا ہے۔
 نے فتوحات کے باب ۳۹۶ میں لکھا ہے۔ ولو کان الامور اربعہ وسبعہ وثلثون دوا یا دھا کما یرى الانسان فی نومہ ما انکب احد
 ولا فاعلہ احد، وانما انکبوا علیہ کوئی نہ علمہ ان الامور کان بحسبہ فی ہذا، وللوطن کلھا (یعنی) بقدر اعراج رومی
 کے انکار اس کا کہ شیخ نہیں دیکھتا، ابی ہریرج علی کبیر زعمل جان کر انکار کر گیا، ولہ صلی اللہ علیہ وسلم اربعۃ وثلثون مرۃ
 اللہ یُسِّرُہ منہ صلاۃ السواحد، بحسبہ والیاتی ردیادھا (آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے ستر اعراج جوئے میں سے
 ایک کسی تھا، ابی رومی عالم خواب میں) بعد اس کے فرماتے ہیں۔ وہذا زاد علی الجماعۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 بدمواد الجسد وانما تراق السحوات والاموات حنا وقمع صاعاۃ حقیقیۃ حسوسۃ واداک کلاہ نورۃ معنی الاحاسن
 المسوعات ہوا فوقہا یعنی ہر اعراج جی کی وجہ سے آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو باقی اہل اللہ پر فوقیت اور زیادت ہے۔ مگر کادانی
 صاحب ہرگز اس کیفیت پر زیادت کو گوارا نہیں کر سکتے۔ اب تو بل کا شغ کے اقبال کا بھی چوٹ سے جلتے ہیں مع انکہ بدلائل اللہ
 میں اب ان شخصوں میں شیخ کی نسبت لکھا ہے۔ کہ کن کا قول غلط ہے ظاہر ہے ان کے قول پر راجع ہوتا ہے۔

میں نے اس وقت تک اس شخص کو نہیں دیکھا تھا کہ وہ دہلیات مختلف میں تعلق حاصل ہے۔ غور سے فقہی احوال شریعہ انصرفت صلی اللہ علیہ وسلم سے مناسب ہے۔ گویا رتبہ نامی منتظر اور تہذیب فقہی معراج کسی کے لیے۔ چنانچہ اکثر وقتیں شریعہ میں ایسی ہی ہوا کرتا تھا۔ پہلے

آپ کو بحالیت غائب ہو کر دیکھا دیتے تھے۔ بعد ازاں صحابی غائب ہو کر آتے تھے۔

تقدیر عراج پر قادیانی کے تین اعتراضات

پہلا اعتراض

ابھی احادیث سے ثابت ہے کہ انبیاء کے لیے خاص خاص مقامات آسمانوں میں مقرر ہیں جن سے وہ آگے نہیں بڑھ سکتے نہ پہلے
گوریاؤں کو نہ نبی علیہ السلام کا بروقت جانے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتویں آسمان سے آگے اسی پر وال ہے۔ کیونکہ اگر حضرت
نوحی کے اختیار میں تھا کہ کبھی پانچویں آسمان پر جاتے اور کبھی چھٹے پر اتر کر کبھی ساتویں پر تو یہ گوریاؤں کا کیا تھا۔ جیسے پانچویں یا چھٹے سے
ساتویں پر پہنچنے کے لیے ایسا ہی آگے جی جاسکتے تھے۔

ابواب

حضرت نوحی کا بیان ہوا کہ اس لیے دھاکا کہ ان کو ساتویں سے آگے رخص نہ ہوتا ہے بلکہ ان کا رونا بہ سبب فقدان کامل و عدم
رحمت کے تھا جس کو حضرت نوحی نے اپنے میں نہ پایا، اور اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مبارک میں یہ کامل دیکھا۔ چنانچہ ان کا
نہایتی باب المعراج حدیث، امام ابن مسعود میں لکھتے ہیں۔ فلما تجاوزت ابی قبل لعلاً ملبیک قال ابی لان خلا ما بعد
بعدی ید علی الجنة من امتہ اکثر من ید علیہا من امتی (بخاری) جب اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم آگے بڑھے تو حضرت
نوحی رونے لگے۔ دہانے کی جفت جب ان سے دریافت کی گئی تو کہا میرا رونا اس لیے ہے کہ یہ فرماؤں جو میرے بعد مبعوث ہوا
اس کی امت میری امت سے زیادہ جنت میں داخل ہوگی۔ گویا اپنی امت پر جنت کی بھی کی وجہ سے یہ رونا تھا، ذرا کہ وہ آگے
نہیں بڑھ سکتے۔

ہذا کو مشکوٰۃ باب من حصوہ الموت میں روایت برابری عذاب مذکور ہے کہ ان لوگوں کا آسمانیں فرخ ہونے کے
بعد اپنے اپنے اہل ان میں باہر بھی لوگ آئے جاتے ہیں۔ جیسے من کل سما و مقربوہ الی السماء الی علیہا من یستوی
الی السماء لبعۃ فیقول اللہ عز وجل الکتب الکتب بعدی فی حلیوں واحید وہ فی الارض ۱۱

مقام زرقانی کی شرح عراج پر نظر ڈالنے سے کئی حقائق برآ جاتے ہیں کہ شب معراج میں جن انبیاء نے جہاں جہاں رہی ان کے
مقامات مساوی کی کوئی تخصیص نہیں بلکہ انہی تمام اہل آسمان اور ان و جنہ و مقاصد کے لیے تمام جہاں کو طائر زرقانی نے شرح مواہب میں
مفصل لکھا ہے۔ اور یہ انہی آسمانوں میں کئی حقائق متاک کے لیے کیے ہوئے ہیں۔ جب کہ حدیث میر سے ثابت ہے کہ لوہاج کا
کے حروج و مقامات مذکور و کتب ہی مذکور ہیں۔ اور اسی پر والی حدیث میں اس کو تہذیب اور ستر لاد زرقانی نے ذکر کیا ہے۔ ان
النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال موت علی موشی علیہ آسمانی فی عند الکتب الکتب الاحمد وہو قاضی صلی فی قبرہ۔ اس حضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ شب معراج میں میری گزشتہ اس شرف لینے کے پاس سے جتنی جہاں حضرت نوحی علیہ السلام اپنی قبر میں
کھڑے ہو کر نماز پڑھ رہے تھے۔ اور پھر اسی وقت بیت المقدس میں اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا وہ تمام سب انبیاء کے نام مجھے آئے۔ اور
پھر ان کو میری عرشہ آسمانوں میں دیکھا کہ عرشہ علیہم السلام لکھو اللہ علیہم السلام اور طائر زرقانی لکھتے ہیں کہ ان حضرات کا نماز گاہ آسمانوں

میں دو کھانی دینا اور اصل ان کے ولادت خاصہ کی طرف اشارہ ہے جو ان کو اپنی اپنی قوم سے پیش کرتے۔ اور اسی کی مثل شخصیت صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی دو پیش آنے والے تھے۔ مگر وہ امر کہ ان انبیاء علیہم السلام کو ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کل وصال نبوت میں دیکھا یا جس وقت حضری جدی جو قریش کے نزدیک وہ اپنے اپنے اجداد کے ساتھ نظر آتے۔ اور لکھا تھا میں دونوں مع کمال آئینے کو مثل نکھا ہے۔ بایں طور کہ ان کی دُریں جھڑت اجداد منسل جو گنتی ہوں۔ مگر عینی کہ ان کا اپنے جسم کے ساتھ رفیع جہا نابت ہے۔ اور فتوحات میں حضرت شیخ نے ہی حضرت عیسیٰ کے بار میں ایسا ہی لکھا ہے۔ کہ اگر۔

دوسرا اعتراض

تقداری صاحب کا جامع ابن خزم شکر الدین حمید دوسرا سفر اعلیٰ تقدیر جہاں کے سلطان یہ اتفاق ہو گا کہ اپنے کہہ دو اہل بیت چاہے
غایب متحرک کی گئیں اور جہاں رہیں جس پر یہ بار اور صحوہ پر منوشت مانی پڑتی ہے۔

جواب

فرضیت صلوٰۃ کا تقد و حالت خواب میں بطریقِ تہذیب کوئی مستبعد نہیں۔ ہاں حالتِ بیداری میں اس کا تقد و بے جا اور غیر مناسب سمجھا جاتا ہے۔ کوئی فتح الہدیٰ شرح صحیح بخاری

تقریر اعتراض

تقدیر صراح پر قادیانی صاحب کا تیسرا مضمون جو کہ یہ حدیث جو بخاری کے صفحہ ۱۱۲ میں ہے خود اپنے اندر تقدیر دہکتی ہے کیونکہ ایک حدیث تو یہ کہ جو ایک مہلت کے پہلے یہ صراح جو بنی تھی بعد پھر اسی حدیث میں یہ بھی لکھا ہے کہ غازیوں کا باغ مقدس کے چاروں طرف مہلت کے لیے بیچ مقرر ہوئیں۔ اب غماص ہے کہ میں حالت میں یہ صراح جو فوت سے پہلے علی قواس کو غازیوں کی حریمیت سے کیا متعلق تھا وہ قبول آدمی جیسے کہ میں کو غازیوں کو لکھا۔ اور جو احکام رسالت سے متعلق تھے تو وہ قبل از رسالت کیونکر صادر کیے گئے۔ انتہی غماص۔

جواب

ابن ابی شمرہؓ نے فرمایا کہ ان کا مذاق کو خستہ دیکھیں اور پھر خود اپنی ہی حدیث دانی اور کمال علمی کا خیال فرمادیں جس میں شریک
 بن عبد اللہ مائتہ قال سمعت انس بن مالک يقول ليلته امرا برسول الله صلى الله عليه وسلم من المشركين في ذلك لانه جاء
 ثلثة نفر قبل ان يروى اليه وهو نائم في المسجد الحرام فقال اولهم ايهو هو قال او سطهو هو خيرهم فقال آخرهم
 غزو خيرهم فكانت تلك الليلة غزوهم - یہاں تک مطلب شریک بن عبد اللہ کے یہ ہے کہ انسؓ شب امرہؓ کا وقت قرین

۱۲۔ فیض علی مراد

کرتے وقت کہتے ہیں کہ قبل از صبح پہلے ایک رات تھکائیں فرماتے آتے۔ اور اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اس وقت مسجد میں ہوتے
 جوتے تھے اور وہ آپس میں باتیں کر کے پہلے آتے اور آپ نے ان کو دیکھا میں میں تک تو شب اسرار کے پہلے کا ذکر طریق
 جبرئیل تھا۔ شب اسرار کا ذکر شروع ہوتا ہے۔ حق تعالیٰ فیلقۃ اعدیٰ فیما یزنی قلبہ و متعصینہ ۱۰۰۱۱۱ ان کا ذکر کرتے تھے
 دیکھا۔ یہاں تک کہ پھر آئے وہ کسی اور رات میں بھی شب اسرار میں آئے آسمانوں پر اے گئے۔ اور پانچ نایاب حق ہوئیں۔ اور اس
 تجربہ سے ظاہر ہو گیا ہو گا کہ نایابی صاحب نے بھانے اس کے کہ اپنی کم فاضی پوروتے نو رکھی عالم سے پوچھتے آں صریح بخدا ہی پوچھا
 کیا۔ اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک کمال بعد از انہ خصوص پر گشت تھی کی۔ انہاں سے گشت خانہ تعبیرات سے لوگوں کو سوچا
 دینا چاہا۔ تاکہ نسبت احادیث کے منظر اس کی وجہ سے ان میں بے اعتباری پیدا نہ ہو۔ جس کا نتیجہ ہو کہ جو کچھ میں اور میرے قابل
 مولوی اسکے ہاتھ میں اسی کو لوگ واجب التعمیم سمجھیں۔ حضرت اسلامی ہمانہ قابل نہیں۔ اللہ تعالیٰ خود اپنے قرآن اعلان عظیم پاک
 صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کا حافظ ہے۔

شہداء قابل عیاض میں ہے کہ بغیر ماہیت حدیث اور صحابہ رضی اللہ عنہما کے سب کا مذہب معراج جیسی اور کمال تہذیب کرنے
 کا ہے۔ اور دونوں کا قول ان ہائیر صحابہ کے اقوال کا ستاد نہیں کر سکا۔ کیونکہ حضرت عائشہؓ کا تہذیب اسرار کے وقت پیدا ہوئی تھی جس میں
 ہاں بیضا و تیز کو نہیں پہنچی تھیں بلکہ حضرت عائشہؓ سے حافظ جسد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم والی حدیث
 کمروی ہونا بصریح کا جی عیاض و عارف زرقانی باطل اور غیر ثابت ہے۔ پھر ان کی روایت کو مع عدم الشافہ والاشہوت کیسے کر تہذیب
 دی جاوے ان مشہور اور جاہل صحابہ کے اقوال پر جنہوں نے بلاشبہ فرمودہ بہت سے اس میں کیا استفادہ کیا کہ معراج شریف جیسی
 اور کمال تہذیب ہے اور بہتر بہت است اس حدیث کے حق تعالیٰ ذاتی نے اس طرح پر تادیلی کی ہے کہ اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 کا ہم شہاد کہ روح سے متفرد ہوا بلکہ دونوں ساتھ تھے اور یہی معنی مطابق ہے حضرت عائشہؓ کی دوسری حدیث کے جس کو حدیث الشافہ
 صفحہ ۳۰۵ میں شاہ ولی اللہ رحمہ نے بغیر کج حکم ذکر فرمایا ہے۔ انصاف حکم کو من عاتشہ قالت لما انصرفت بالنبی صلی اللہ
 علیہ وسلم الی المسجد الاقصیٰ اصبح عیدت الناس بذلک فقلت ناس من کانوا آمنوا بہ وصد قوہ وصدوا
 بذلک الی ابی بکر فقلوا اهل اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من اهل بیت المقدس وجاه قبل لی یصبح قالوا قال
 کل الذک قالوا اصبر قال لئن قال الذلک لقد صدق قالوا الا تصدقہ انہ ذهب البلیۃ الی بیت المقدس وجاه قبل لی یصبح
 قال نصرانی لا صدقہ بما ہوا بعد من ذلک احد قدہ خبرنا ما فی خدوۃ اور وہ خذ الذک منی ابو بکر الصدیق
 فرمایا حضرت عائشہؓ نے جب کہ اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مسجد اقصیٰ تک کی سیر کرنی گئی تو آپ نے مسج ہوتے ہی لوگوں سے اسرار
 شب کے واقعات بیان فرمائے ہیں پس ایمان والے بھی اس کے شے ہی مترجم ہو گئے اور مترجم کی کثرت طرف دوڑتے ہوئے گئے
 اور پوچھا کیا جاتے سلیم ہے کہ تر اصواب (دھما دھما) ہے کہ وہ آج کی رات بیت المقدس کو گیا اور مسج ہوتے ہی پہلے واپس ہی آ
 گیا۔ ابو بکر نے پوچھا کیا میرے صاحب نے کہا ہے، انھوں نے جواب دیا کہ ان کا ہے۔ ابو بکر نے کہا اگر میرے صاحب نے یہاں کہا
 ہے تو ضرور سچا کہا ہے۔ انھوں نے کہا کہ پھر تو اس کی تصدیق کرتا ہے اور بکر نے جواب دیا کہ میں اس کی تصدیق کرتا ہوں۔ انہی
 کیا بلکہ اس سے بعد کہ ابھی تصدیق کرتا ہوں جو آسمانوں کے متعلق طیار جس کے قبل بیکھل کے بعد بخیرے لہو سے جسے کائنات صریح ہو
 جنہاں اصولی میں غامضی قاری حدیث متذکر کے متعلق لکھتے ہیں کہ وہ اسرار نبوی کے وقت ابھی ایمان میں نہ لائے تھے۔

طیار ہی بخیرے قاری تھے کہ حضرت عائشہؓ اس وقت کم عمر تھیں۔ فیصل

لہذا ان کا سائل کو یہ جواب دینا کہ کائنات ربہ یا صلحہ بحرانی جی اور اسرار جہدی کے متعلق نہیں، جو ان کے ایمان سے اقل اور ان کے علم سے ابرقہ بحرانی جی کے مکرر نے آیت و ماہیہ الدیاس سے تشابہ کیا ہے کہ وہ تھوڑے روز یا سہ ماہ سے تھا مگر اس کے قاضی جی اس نے تقاضا دیا کہ یہ ساتھ آیت شہان اللہ فی انسانی کے ایک کمر (اندرونی) خند کے متعلق نہیں ہو جاتا نیز آیت مذکورہ میں وثقۃ قلبی جی اسی کا نتیجہ ہے کہ خواب کی صورت میں کوئی قدر اور امتحان نہیں اور نہ کسی کا اعجاز تصور ہو سکتا ہے نیز اس آیت کو بعض مفسرین نے قدر عید میر کے متعلق لکھا ہے ہمنڈ اور یا کا استعمال کو ہم میں حالت غفلت و بیداری کے لیے بھی دیا ہے۔

شعر - فکیو للروح یا وحش فوہلہ ویشو نفسا کان قبل یلوحھا

نیز حضرت ابن عباس کا قول ہے کہ روایات نرادر و یا میں ہے کہ انی انھاری

تفسیر ہے شک راویوں نے واقعات اسرار و روحی کو ایک دوسرے سے جدا گانہ بیان کرنے میں تسامی کیا ہے مگر اس کو روایت باطنی ہونے کی وجہ سے مرثب اور مستحکم خیال نہیں کیا جاسکتا۔ وہ بعض انامین قال لغیت اناس من الصحابۃ یا جعول للمنی واستلوا علی فی اللفظ فقلت ذلک لایجبہم فقال لا ہاں بہ ما یوعل معلو صلاہ الشافعی وقال حدیثہ انما قور عرب فورد الاحادیث فنقلہم وشرعوا قال ابن سیرین کنت اسمع الحدیث من عشوۃ الشافعی واحد واللفظ حکمت ومن کان یروی بالطنی عن الانبیاء الحسن والشعی والنعیمی بل قال ابن الصلاح انہ انی شہد بہ اسوال الصحابۃ وقلت الاولین فکثیرا واما ثانیہ فقلین معنی واحد اقلی امر واحد بالفاظ مختلفہ وما ذلک الا کائن معولہم کان علی المعنی دون اللفظ قال الحسن لوکا المعنی واحد ثناو قال النووی واورد ثناو عند شکر واحد یکما مصداق واحد شکر معنی واحد (فتح المغیث)

مفسرین کو واضح ہو چکا ہوگا کہ آیت (الذین فی انفسہم الا سے کسی بشر مقدس کا اسمان پر جا سائل نہیں کہا جاتا۔ بلکہ آیت شہان اللہ فی انسانی بصورت ۱۹ اس کے وقوع پر دال ہے۔ ہذا قادیانی صاحب کا یہی آیت کو توبہ و توبت استماع ضررۃ غلط شعر۔ چر قادیانی صاحب شفعی طور پر مستور و مجیدہ الغضری کے اختراع پر ان کے صفرۃ میں لکھتے ہیں کہ یہ اور پڑنی خفسہ جو بعض فقہی بات کو محال ثابت کرتا ہے کہ کوئی انسان اپنے اس خفاکی جسم کے ساتھ کوزہ زمر و یک ہی پہنچ سکے۔ لیکن ان قال ہیں اسی جسم کا کوزہ تھابت یا کوزہ آفتاب تک پہنچا کیس قدر غویاں ہے۔ اتنی مستحکم ہم یہ کہتے ہیں کہ آیت اور حدیث اور اجماع کے مقابل میں یہیہ مستحکمات سے کام لینا دشمنان کا کام نہیں اور نیز استدلال مذکور فوق ہے انکو ذیل کے ثبوت پر۔ و دودنہ غوطۃ القناد۔

۱۔ اتحاد فنی کل طبقات ہوائیہ کا۔

۲۔ وازم طبقات ہوائیہ کا از قبیل وازم بہت ہونا۔

۳۔ تبدل فضول کو توبہ ہونا غصوبی کیفیت کے تفسیر میں۔

۴۔ قوام کا ضروری ہونا تہادی۔

نور مذکور سے صرف امر چہارم کی اگر خیال کیا جائے تو مشہدات لینا از حکم فی بزوۃ لایستلھا علی ویزو جہل و جہل

۱۔ قادیانی صاحب کا یہ قول اس پر غور و درسیں ثابت ہو چکا ہے جب انسانی کوزہ آفتاب تک اپنی دھڑک رہا ہو یا ہے۔ کوزہ آفتاب سے اسی طرح تک انسانی طبقات کا پہنچنا ثابت ہو چکا ہے۔ ۱۱۔ فیض علی حدیث

کے حرارت و برودت وغیرہ کا انحصار اپنے غزوات سے واقعی معلوم ہوتا ہے۔ کیا وہ قابل مقدار اور محکم مطلق جس نے ابراہیم علیہ السلام کے لیے نال کو سرد کیا وہ اس پر قدرت نہیں رکھتا کہ زہریلی کرہ کی برودت کو خطا معقولہ حرارت سے پر نسبت ایک بتول بندے اپنے کے بتدل کر دے۔

سوال

آیت (فَلَمَّا بَلَغَ أَشُدَّهُ وَاسْتَأْذَنَ زَوْجَهُ لَعَلَّ يُصْرَبُ) میں خدا تعالیٰ کا قول ہے۔

جواب

مشاہدہ اور تجربے سے ثابت ہے کہ حرارت و برودت کا اصل و قاعہ واقعی اور صحیح ہے کہ ذکرہ اشباح فی اصطلاحات ابراہیم بن ہاشم میں بھی عوام سے خواہش تک اس کو دیکھ چکے ہیں۔ لہذا آیت کو اقتراح انحصار حرارت میں انکار کی بنا پر ناؤں وغیرہ پر سردی و جہات ہے۔ اگر فرض جسم فکری کے آسمان پر جانے کے استدار کو کوئی دلیل شرعی یا عقلی ثابت نہیں کرتی کہ ذکرہ استودای فی شرح مسلم میں سرحد حدیث سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے اس پہلو کو اختیار کیا ہے کہ پھر عقل و عقل جزئی کو مشتمل رہا، بنا کہ خصوص میں بتول اور لہ بتدل کیا ہے۔ اس مسلک میں ان کو عین وجہ سے دھوکا ہوا۔

- ۱۔ ایک تو عقل جزئی کے استقراء یا عقل کا نام قانون قدرت ملکا۔ آں ظاہر ہے کہ جزئیات محدودہ کے احوال پر نظر ڈالنے سے قاعدہ کلیہ مستنبط نہیں کیا جاسکتا۔
- ۲۔ دوسرا مستقدمات عقلیہ کو محالیت جھٹکتے ہیں مثلاً کہ
- ۳۔ قرآن آیت و احادیث کو ان معانی پر مبنی کیا جو باطل بر خلاف ہیں طرز ملاحظہ۔ دونوں اقسام لوگوں کے جنہوں نے فوری توجہ سے ہاتھ ڈھکا یا شرادہ کا استفسار کیا۔
- ۴۔ نادانی صاحب اہل اعتزال پر وہ قدم لگے پڑے۔
- ۱۔ دعویٰ سببیت موجودہ و عدمیت و نبوت و رسالت۔ اذہ

۲۔ اس چال کی وجہ یا جہات میں کہ ہمارا ایمان وغیرہ جنت برس حضرت علیؑ و آلہ و سلم و نور ذیل کو گوارا نہیں کر سکتا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تو بیک جزو شرف میں ہیں وہ نکل بائید سے فانی ہیں، مدینہ حبیب کی خاک میں مدفون ہیں اور نبیؐ ابن مریم آسمانوں پر چلے۔ یہاں ہی اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے عزت و شرف صرف ۳۰ سال ہی صلا کی جادے اور جنی بن مریم ۳۰ ہزار سال پر چلی گئی اس نہ کہیں۔ اور عیسیٰ بن مریم کو جو باستانہ لکے بکھانے پینے سے سختی ۳۰ سال سما جادے۔ اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے تو اور عوام کی طرح وہاں ہیں اور عیسیٰ بن مریم کے لیے باپ نہ ہو وغیرہ وغیرہ انہما فی القرآن ان سب امور مذکورہ ملاحظہ ہوں تا دینی صاحب کے پیش اہل اہل اعتزال اور مجاہد و فلاسفہ ہی میں یعنی جہت دینی قانون قدرت کو مشتمل رہا بنایا ہے۔ اور تقریر مذکورہ جس جنوں اور مومنوں کا دل کے دہل ہے۔ گویا لوگوں کی آنکھوں میں اپنی حق مذکورہ دین مشرقی دکھاتے ہیں۔ ہاں دعویٰ نبوت و رسالت و سببیت موجودہ میں انہما سے کام لیا ہے۔ پھر اہل علم و دہ جو محدودہ سلطان فی غیب کے تہذیب و کمال دعویٰ رکھتا ہے نہ صرف اپنے ہی اہل بات میں بلکہ دوسرے محققین و محدثین کے اہل بات سے بھی

(ص ۱۵-۱۶) آیت ۵۔ اَبُو ذَرٍّ فرماتے ہیں۔ لَقَدْ تَوَقَّی رَسُوْلَ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْہِ وَاٰلِہٖ وَسَلَّمُوْا مَا ظَاہِرٌ لِّقَلْبِہٖ بِمَا جَہَلُوْا لَنَا مِنْہٗ عَلَمًا۔ صحیح مسلم میں ہے۔ ان بعض المشرکین قالوا لسلما ان قد علمکم نیکو کل شیء حتی الخواص قال اجل و قال صل اللہ علیہ وسلم تو کہتے کہ علی البیتاء لیلہا کذا ہا لایزیغ عنہا بعدی الاہل الا وقال ما نکت من شیء یقریکو لی البیتاء الا وقد حدتکوبہ وکامن شیء یبعد کمر عن الخنا را لا وقد حدتکوبہ عنہ آیت فرماتے ہیں۔ ما جہت اللہ من نبی الا کان حقاً علیہ ان یدل امتہ علی خیر ما یعلمہ خیر الہودینہا ہود من شریعہ ما شہد الہود۔ ان آیات و احادیث کی روش سے یہ تقدیر مرحوم قاریانی صاحب اس حضرت صل اللہ علیہ وسلم کو زول بڑوزی پڑی رہی ہے مریم کا کھانا کھلا بیان فرمانا میں میں زول سے نہ ہوا بیش نہ ہو ضروری کہا جاتا ہے حالانکہ معاد انکس ہوا۔

سوال

تقاضی محل نقل کی صورت میں جس ہی کو مقدم رکھنا ضروری ہے۔ کیونکہ وہ اصل سے نقل کے لیے۔ کیونکہ جب تک ملائی حقیقہ کی روش سے جو دو صانع نہ مانا جائے تب تک تصدیق یا نقل و باجارت یا ارسال علیہم السلام تصور نہیں ہو سکتی۔ تقدیم محل ہی کی وجہ سے منصوص قلیدیں ان شخصیں محل کو ضروری کہا جاتا ہے۔ کما فی این اللہ علی کل شیء شہید و یزیدنا۔ آیت ۱۰، پناہاں بارہ مراجع زوی اذ زول بڑوزی بلکل صحرات و غوارق کا مائل ظہر زام ضروری کہا جاتا ہے۔

جواب

یہ امر قابل غور ہے کہ قفسہ ذیلی (المفعل اصل المنقل) میں نقل سے مراد کیا ہے۔ بعد تقدیر معلوم کیا جاسکتا ہے کہ مراد نقل سے جو ہر درک یا قوۃ عاقلہ نہیں کیونکہ اس میں کسی کی روش سے نقل اور نقل میں تعاضل نہیں ہو سکتا۔ اس لیے کہ جو ہر درک یا قوۃ عاقلہ کی طرح شرط ہے حقیقت اور حقیقت کے لیے اور ظاہر ہے کہ شرط کسی منافی و معاضل نہیں ہوتی شرط کے لیے یہ معلوم ہوا کہ مراد نقل سے وہ معرفت اور ادراک ہے جو نقل کے ذریعہ سے حاصل ہوتا ہے۔ اور یہ امر ضروری نہیں کہا جاتا بلکہ واقعی ہے یہی نہیں کہ جو علم و ادراک عقلی، اصلی اور عقلی جو کہ عقلی اور عقل کے لیے کیونکہ سمیعت و نصیحت کی بصیرت کا تو حق صرف انہیں حقیقت پر ہے جن کی روش سے تصدیق یا تصدیق الرسول صلی اللہ علیہ وسلم حاصل ہو چکا ہو (التضایع موجود) و هو مصدر فی الموصول علیہ و علیہ السلام جا کایات و المعجزات و امثال ذلک پس تقریر سے واضح ہوا کہ قفسہ مذکورہ (المفعل اصل المنقل) بلکہ نہیں بلکہ اس میں حکم بھی بعض حقیقتات پر ہے جو بموجب تصدیق یا تصدیق الرسول صلی اللہ علیہ وسلم قائم ہیں۔ اور ظاہر ہے کہ محل بحث کو کہیں (الرفع والنزول البیضی و امثالہما من المہالات) جو مجملہ حقیقتات ہیں، کوئی مدۃ نہیں تصدیق یا تصدیق الرسول صلی اللہ علیہ وسلم سے اس بلکہ پر کہ واسطہ فی بصیرت کی طرح تصدیق یا تصدیق الرسول صلی اللہ علیہ وسلم کا جو کہ نص الامری ان پر موقوف ہو اور ذاس طریق پر کہ واسطہ فی اثبات کی مثل جسے اذہان میں تصدیق مذکور کا محمول ان پر تر شیبہ ہو۔

مثلاً آں کہ محل بحث (الرفع والنزول البیضی من المہالات) صادق ہی نہیں کیونکہ رفع اور نزول جی سرور تعبدات حقیقیہ ہیں نہ محالات سے چنانچہ آیت شہدنا ان فی ہل کذبت الا بشراؤ و متواکلت سے ہم ثابت کر چکے ہیں خود امر وی صاحب نے اسی آیت کے تحتی شریس باذہن میں کیا ہے کہ رفع و نزول جی ہر منہا۔ متعاضات سے ہیں اور نہ ہم نے کہا ہے دیکھو

کتاب مذکور کو مستحق آیت مذکور کے رہا کہ آیا فی صاحب کا استدلال صحیح ہے اور پڑانے فہم والا میں کو انا لکی جہاں دل میں لکھا ہے۔ اس کی تردید میں گذر چکی ہے۔

فائدہ۔ تعارض کے مسئلہ میں احتمالات ذیل تصور ہو سکتے ہیں۔

۱۔ ذیل حقیقی و نقلی دونوں قطعی ہوں۔

۲۔ یادوں نقلی

۳۔ یا ایک قطعی اور دوسری نقلی

تیسری صورت میں قطعی کی تردید نقلی پر اتفاق ہے خواہ قطعیت نقلی کے لیے ہو یا نقلی کے لیے۔ اور دوسری صورت میں ممکن اور ترجیح و تعادل میں کیا جائے گا۔ اور پہلی صورت صرف احتمال ہی ہے فی الواقعہ شخص اس کا ممکن نہیں۔ کیونکہ ذیل قطعی ایسی دلیل کا نام ہے جس کے مدلول کا ثبوت واجب اور ضروری ہو پس یہ قطعیت و اقلیت اس صورت کے جمع ہیں انقضائیں لازم آئے گا کہ جو کو میں بخاطر ہی صورت معلوم ہو وہاں پر فی الواقعہ بالضرور ایک غیر قطعی ہوگی۔ الغرض اس کی تقدیم میں قطعیت کو ملحوظ رکھا گیا ہے نہ خصوصاً نقل کو۔ جیسا کہ علامہ نے فرمایا ہے۔

سوال

نقلی کی قطعیت پر جو کہ جو وقت اس کے مسائل تحریر و معانی پر جو اختلافات سے ہیں مع احتمال استدلال و جملہ کے ہو جائیں ممکن نہیں۔ کسی آیت یا حدیث کو رفع نزہل جیسی میں قطعی نہیں کہہ سکتے۔

جواب

جہاں قرآن قرینہ بالیقین ہو جو وہوں اس جو کہ وقت یا احتمال مذکور قطعیت ذیل نقلی میں موثر نہیں ہو تا میں لوگوں نے دلیل نقلی کی قطعیت کی تردید علامہ رازی و غیرہ وجہ مذکور کے دوسے نقلی کی ہے بالکل مخالف ہے اور ذیل سے جو کہ جملہ معانیات قطعیہ نقلی سے ہیں۔ (۱) لَوِیْعٌ هُوَ صَیُّ النَّبِیِّ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ الْهَجْرَةُ الْأَحْمَرَةُ وَاصْلَةُ (۲) الْقَبَائِلُ لَوِیْعَةٌ وَاصْلَةٌ (۳) لَوِیْعٌ هُوَ صَیُّ النَّبِیِّ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ الْهَجْرَةُ الْأَحْمَرَةُ وَاصْلَةُ (۴) لَوِیْعٌ هُوَ صَیُّ النَّبِیِّ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ الْهَجْرَةُ الْأَحْمَرَةُ وَاصْلَةُ (۵) لَوِیْعٌ هُوَ صَیُّ النَّبِیِّ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ الْهَجْرَةُ الْأَحْمَرَةُ وَاصْلَةُ (۶) لَوِیْعٌ هُوَ صَیُّ النَّبِیِّ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ الْهَجْرَةُ الْأَحْمَرَةُ وَاصْلَةُ (۷) لَوِیْعٌ هُوَ صَیُّ النَّبِیِّ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ الْهَجْرَةُ الْأَحْمَرَةُ وَاصْلَةُ (۸) لَوِیْعٌ هُوَ صَیُّ النَّبِیِّ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ الْهَجْرَةُ الْأَحْمَرَةُ وَاصْلَةُ (۹) لَوِیْعٌ هُوَ صَیُّ النَّبِیِّ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ الْهَجْرَةُ الْأَحْمَرَةُ وَاصْلَةُ (۱۰) لَوِیْعٌ هُوَ صَیُّ النَّبِیِّ عَلَیْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ الْهَجْرَةُ الْأَحْمَرَةُ وَاصْلَةُ

نہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہجرت کے بعد فقہاء ایک جگہ افزا ہوا۔ قرآن کا کسی زمانہ میں معارضہ نہ ہوا۔ فقہاء کا زمانہ ان کے سوا کسی زمانہ کا نہیں رہا۔ جو کہ جسکی حاضری واقع سے کسی فرض نماز کا مسئلہ نہ ہوا بلکہ ہجرت کے بعد ہرگز میں ہوا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہجرت کا زمانہ ایسی جگہ جہاں تہاں ہر روز ہجرت کا ہی ہوتا۔ آپ نے ہجرت کے بعد کثرت تک یا جس کی تاریخ نہیں کی ہے بلکہ ان کا ثبوت نہ ہوا۔ استدلال میں ان میں ایسا ہی کسی محل سے کسی زمانہ کو ثابت نہیں کیا کہ جس میں ان میں دی گئی آپ نے کسی توہر کرنے والے کے ہجرت نہیں کرائے۔ آپ نے مسلمانوں کے ساتھ بل کر نماز پڑھائی یا کسی زمانہ کی نہیں پڑھی یا ہجرت میں مشتعل ہے۔ آپ نے ہجرت کے بعد کسی زمانہ میں فرمایا وہ فرمایا ہے علی اور میں ہیں یا ہجرت کے بعد ہجرت میں۔

لوربسط الصلوات الخمس من واحد من المعتزم (۸) وائنة لوربفائلكه احد من المؤمنین لا اهل الصفة ولا غیرهم
 (۹) وائنة لوربکین یؤذن بمكة (۱۰) ولا كان بمكة اهل الصفة ولا كان بالمدينة اهل الصفة قبل ان یهاجروا
 الى المدينة (۱۱) وائنة لوربجمع اصحابه قط على سماح كف اودون (۱۲) وائنة لوربمصر طهر كل من اسلموا وانا ب
 من ذنب (۱۳) وائنة لوربکین یقتل كل من سرق الاخذون او شرب (۱۴) وائنة لوربکین یصلی الخمس لذا كان یصلیها
 الا بالمسلمین لوربکین یصلی الفرض وحده ولا فی الغیب (۱۵) وائنة لوربیح فی الهواء فطو غیره من الشفائت حما
 یطو الطلوع باسوا له علما طسور وائنة لوربکین شیخ الاسلام لبحانی فتنهوا۔

اسی طرح خواص و عام کے سورتات انظار سے ہے کہ آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے احادیث نزول میں نزول بقرنی
 کا بارہ نہیں کیا اور نہ کہیں سنت میں اس کا ذکر کیا، ثبانا واقع ہوا ہے جس کا قرہ یہ نکلا کہ احادیث نزول میں قول البیروز بر
 صادمیت علم انظار ہی ثلث سنت کے باطل مردود ہے یعنی کل ملا۔ اسلام صحابہ سے لے کر آج تک اس قول کو بیہادت علم
 اجماعی باطل شمار کرتے گئے۔ اور ادوی توانی صاحبان کی طرح جو شخص کتب و سنت سے بر غلات علم اجماعی و انظار ہی ان کے
 قصبات و حیات و غریقات الامام کو ثابت کرے۔ وہ بے شک یحیو یحیون، انکرو عن قولینہ (ضامہ ۲۶) اور ایسا ہی
 لا یحیوون بالکتاب الا امکنی وبقہ۔ آیت ۸۸ میں داخل ہے۔ کما قال شیخ الاسلام وهو متناول لمن حمل الکتاب
 والسنۃ علی ما اصله من البدع للباطلة انی ان قال ومتناول لمن کتب کتابا یبدع خلاف الکتاب اللہ لیسنا لبعیدنا
 و قال انہ من عند اللہ مثل ان یقول ہذا هو الشرح والذین و ہذا معنی بالکتاب والسنۃ و ہذا قول المسلمین والسنۃ
 و ہذا اصول الدین، الذی یجب لاعتقاده من الاحیان او الکفایۃ المتعلی موضع الحاجة۔

لہذا حق ترین کی صفت ضرور ہے، انصاف و عدل کرنا، غلط شریح کو تفسیر ظہر کرنا، بدعت اور خلاف شریع باتوں کا رد کرنا، حق و باطل کی تمیز کرنا اور

تاکر ان کو نب کا دینا دھوئے کے دوسرے بعد نازل دھوئے مرنے کے بعد دوبارہ دینا میں نہیں آتے، اکی طرف تو یہ دینی جاتی ہے، یہ معلوم ہوتا کہ اسوات کا چہرہ وہ زندہ ہونا اقول ذیل سے ثابت ہے۔ قل خلقنا نعل۔ اذ کان فی قرع فی قرع فی شایبۃ عن عرفہ شفاء قال انی یسعی ہذی واللہ لعلہ یوقیہا ج فاما انہ ما نفعہ عامر شوقہ شوقہ عد قال لعلہ لعلہ قال لعلہ یوقیہا ج فاما انہ ما نفعہ عامر شوقہ شوقہ عد قال لعلہ لعلہ (بقرا۔ بیت ۷۵۹) حال اس کا یہ ہے کہ غریزی اللہ نے ہر اشیاء متعادہ و محجب کے کہا جب وہ ایک شہر سے گزرتے جس کی چھتوں پر اس کی دیواریں گری پڑی تھیں مگر ایسے مرنے ہوئے اور دیر نہ شدہ شہر کہ اللہ تعالیٰ کہاں سے زندہ کرے گا۔ پس حضرت غریز کو تو یہ سن کر ٹھکر رہا کہ زندہ اٹھایا اور فرمایا کہ تو کتنی دیر یہاں رہا۔ کہا اس نے کہ ایک دن یا کچھ کم۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا میں کچھ تو اس رہا۔ اپنا کھانا اور پیانا کچھ کہ وہ مرنے لگا تھا۔ اور اپنے گدے کو دیکھ کر کس طرح اس کی بڑیاں وسیدہ ہو گئیں۔ اور تجھے لوگوں میں ہم اپنی ایک نشانی بندھے ہیں۔ اور دیکھ بڑیاں ہمیں کس طرح پہنے ان کی بھارتے ہیں اور پھر ان پر گوشت پہناتے ہیں جب یہ حال حضرت غریز نے دیکھا تو کہہ میں نے جان لیا کہ یہ ملک اللہ تعالیٰ ہر چیز پر قادر ہے۔

قادیان صاحب اس آیت کی تاویل یا تخریج اس طرح پر آئیں لکھتے ہیں: "خلفہ تعالیٰ کے کثر قدرت نے ایک سو کے لیے غریز کو زندہ کر کے دکھایا مگر وہ دنیاس میں آسمان ماری خا اور وہ اصل غریز بہشت میں ہی ہو چکا تھا۔" اور صفحہ ۳۷۰ دیکھتی۔

جواب یہ: بال تخریج ہے آیت مذکورہ کی کہ کوکہ سورہ بقرہ کی آیت مذکورہ کے سیاق و سباق پر نظر ڈالنے سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ غریز کی موت و حیات سے کلام زبانی کا مطلب حقیقی موت و حیات ہے، چنانچہ اسی کی وجہ سے حضرت ابراہیم علیہ السلام نے کہا: "اللہ تعالیٰ یسعی ہذی واللہ لعلہ یوقیہا ج" اور ایسا ہی آری کی کثرت شفی المونی (بقرا۔ بیت ۱۶۰) ایسا ہی حضرت غریز کے قول ہے: "اللہ تعالیٰ یسعی ہذی واللہ لعلہ یوقیہا ج" (بیت ۱۶۰) اور اس سے تاویل مذکور بال تخریج بھی جاتی ہے۔ اور نیز وہ مکارہ جو کہ مابین حق سبحانہ تعالیٰ و غریز علیہ السلام کے حق ہو گا اس کا تمام ہونا ایک سو در ایک سو شہر دن میں مستعد خیال کیا جاتا ہے۔ قال علیہ صلاوی وھو لھا سبب اللہ بعد مائتہ عامر اصل علیہم التورۃ حفظہم جوامع ذلک الامور نیز تاویل مذکورہ جو محجب علیہم آیتہ اذ کان فی قرع فی قرع فی شایبۃ عن عرفہ شفاء قال انی یسعی ہذی واللہ لعلہ یوقیہا ج فاما انہ ما نفعہ عامر شوقہ شوقہ عد قال لعلہ لعلہ (بقرا۔ بیت ۷۵۹) اور آیت و سحر الخضر فی قرعہ اٹھلکھا اٹھلکھا لا یزچون زابید۔ آیت ۹۵ کے نہیں ہو سکتی کہ کوکہ عمر محمد علی دنیاس میں مرنے کے بعد اس کے منانی ہے۔ اور اسی طرح آیت شوقہ شوقہ عد جلیہم و کثرت لعلہ و کثرت لعلہ (بقرا۔ ۱۰۰) رقم غریزی کے جاننے سے بعد احوال صریح طور پر خبر دے رہی ہے اور اسی طرح آیت اٹھلکھا اٹھلکھا لا یزچون زابید۔ آیت ۹۵ کے منانی ہے کہ اسے محمد صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کی جتنی معلوم نہیں وہ خبروں لوگ جو اپنے گروں سے موت کے ڈر کے مارے تھے اور کہا اللہ تعالیٰ نے ان کو مر جاؤ۔ پھر ان کو اللہ تعالیٰ نے زندہ کیا۔

چنانچہ میں ہے کہ یہ لوگ زندہ ہونے کے بعد مدت و روزگار زندہ رہے لیکن ان پر موت کا اثر باقی رہا جو کہ اگر وہ پہنا کرتے تھے لیکن اس طرح ہر جانا خدا اور یہ حالت ان کے تمام قابل میں باقی رہی۔ اور ایسا ہی ان پر کسی سواران قریش کو جو بدر

کے کنوؤں میں پھینک دیئے گئے تھے اللہ تعالیٰ نے زندہ کر دیا اور اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا ہر شاد پاک ابن کو تو بیٹا و حسرتنا
 سنا دیا۔ چنانچہ بخاری میں بروایت قتادہ ہے ذرا ابھاری قال قتادہ اصابہوا اللہ حق اجمعہم قولہ تو بیٹا و تصدیقاً
 و نعمة و حسرة و ندما۔ مشکوٰۃ۔ اور قادیانی صاحب خود بھی اذکر میں لکھ چکے ہیں کہ الیسع کی تلاش نے بھی وہ مجسّمہ
 دکھایا کہ اس کی ہڈیوں کے ٹٹنے سے ایک فروہ زندہ ہو گیا۔ :-

الحاصل ان آیات مذکورہ وغیرہ اس الخلق پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی قدرت و اسد پر کوئی قانون
 محترمہ جاری و محیط نہیں ہو سکتا۔ یہ بالکل برعکس خصوص و شان قدرت خداوندی ہے۔ کہ ہم اس کی ایک کالہ صلیت کو اپنی
 استعقار ناقص کے تابع کریں۔ یہاں پر باد و خصوص قہلیت صرف استعادی وجہ سے تعارض حمل و انقل کے مسئلہ کو حل نہیں
 آیت۔ وَخَرَجْنِي مِنْ ذُرِّيَّتِهِ فَارْتَضَىٰ لِي زَوْجًا مِّنْ ذُرِّيَّتِهِ لِنَسَبٍ وَنَسَبٌ مِّنْ ذُرِّيَّتِي لِي كَافٍ فِي الدُّنْيَا
 آقا قادہ کثیر کے حوالہ پر ان کی جمع کا تقاضا نہیں ہیں۔ اور یہ سبالی نہیں اس کو کہ اللہ تعالیٰ ان کے اعادہ اور دوبارہ لانے کو ارادہ
 کسے تو وہ موتی پر دنیا میں آسکتے ہی نہیں۔ چنانچہ آیات مذکورہ میں گزر چکا ہے۔ احبار و اہمات کے متعلق گو کہ تاریخ پر نظر ڈالنے
 سے بہتر سے ثبوت بطریق قیاس و شریعت کے ملتے ہیں۔ مگر یہاں پر ہم صرف اسی قدر پر اکتفا کرتے ہیں جو ذکر کیا گیا ہے۔
 نظریں پر واضح ہو گیا ہو گا کہ قادیانی صاحب کا مشہور دعویٰ تینوں مانگوں کے ٹوٹنے کے بعد قائم نہیں رہ سکتا۔ میں حق
 دہی ہے جس کو اس حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قرآن کریم سے سمجھا اور اُمت پر عرصہ کو پہنچا دیا۔

وَمَا خَلَقْتُ الذَّلَالَةَ

نزول مسیح علیہ السلام

سوال

ہم نے مانا کہ بے شک نزول عیسیٰ بن مریم کا بعینہ و بشیلا اجماعی سند ہے جیسا کہ علامہ ربیعہ علی اور شیخ الاسلام عراقی اور شیخ محمد الدین بن عربی وغیرہ کی تصریحات سے ثابت ہو چکا ہے۔ اور یہ بھی مانا کہ مرزا صاحب کے استدلالات اہل فریب کا خیار ہجرات ہے مگر حقیقت یہ ہے کہ یہ اجماع برکاتِ مخصوصِ قرآنہ کے کیسا منہ بدمعاش تھا۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: وَمَا تَشَاءُونَ لَا يَخْلُفُ عَنِّي شَيْءٌ ۚ وَهُوَ الْغَلِيظُ الْحَكِيمُ (الحجرات - ۱۳۲) وغیرہ۔

جواب

نزول مسیح بعینہ و بشیلا اجماعی فقہرا۔ اور ظاہر ہے کہ کسبِ قول علیہ السلام (رض) صحیح ہے (یعنی علی الصلاۃ) کے کلمات مرعومہ کا خطاب پر متفق ہونا ممکن نہیں۔ لہذا آیات مذکورہ کے معانی جو قادیانی صاحب نے گھڑیے ہیں ہرگز درست نہیں۔ ہاں اگر نزول بعینہ پر اجماع نہ ہو۔ یا اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا مع کل امت مرعومہ کے بقاعی انظار میں ہو تو البتہ دونوں صورتوں میں معانی غمزہ قادیانی صاحب کے بنائے علی ان القرآن یحکم و یحی و یموت کسی وجہ میں داخل ہو سکتے ہیں۔ پہلی صورت تو باطل ہے۔ کیونکہ نزول مسیح بعینہ پر اجماع کا ثبوت مغزین، محدثین، فقہاء، جہلین، کاشفین کی کام سے دیا گیا ہے۔ اور دوسری صورت بھی ممکن نہیں کیونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہرگز کل انبیاء کا بقاعی انظار نہ بنی ہے ان کی حصص کے لیے۔ نیز بقار علی انظار خصوصاً ایسے قسم ہمارے مسند میں جس کے ذریعہ سے آپ امت مرعومہ کو دھوکا کھانے سے بچانا چاہتے ہیں۔ بالکل منافی ہے شانِ نبوتِ نور (باللہ و جود بنی و کون و کون و کون) کے۔ کیونکہ جو بے دانت اُلٹا نسبت مرعومہ کو بڑے دھوکے میں ڈالنا ہوا کہ نزول قادیانی کی جگہ نزول عیسیٰ بن مریم فرمادیا۔ حالانکہ پیسے لوگ دنیا کے نزولِ بڑوزی سے دھوکا کھا چکے تھے۔ اور معانی بن آیات کے ہاتھ میں مضرب اپنے اپنے گل میں انشاء اللہ تھائے آجائیں گے۔

قادیانی کی تفسیر سورۃ فاتحہ

سوال

قادیانی صاحب کا سورۃ فاتحہ کی عربی تفسیر مبلغ و فیض دین مہر گھٹا باوجود اُتی ہونے کے اور حریب مقابل کا اس پر بظاہر نہ ہونا بڑی زبردست دلیل ہے اس کے صدق پر۔

جواب

اُمّی ہونے کا پتہ تو مرزا بھی اور ان کے ہم درویشوں سے کوئی معلوم ہوتا ہے جیسا کہ ضمیر میں مذکور ہے۔ میں صرف تفسیرِ مبلغ و فیض دین کے متعلق چند غلطیوں کا اظہار و اصلاح چاہتا ہوں۔ قادیانی صاحب کی تفسیر عربی بھی ایک بُرا مان ہے بلکہ ان براہین کے جواب کو کس طرح سوکھو و دبی و دشواری میں بنے دیتے۔ کیونکہ اس تفسیر میں کہیں تو سرۃ چوری سے کام لیا گیا ہے کہیں نقلی غلطی اور کہیں تحریف مبنی جن پر اوتارنے سے اسے طلب علم بھی منہ می کر رہے ہیں۔ ایسی تفسیر کا ہمارا نام رکھنا اپنے منہ میں محفوظ کرنا ہے۔ البتہ میں خیال ہوں گا مجھو کہہ سکتے ہیں کہ حریب مقابل ہرگز ایسی عیونت و تحریفات کو نہیں کہہ سکتا نیز دوسرے علماء کو کیا ضرورت تھی کہ اپنے اشغال کو چھوڑ کر ایک فضول مقادیر میں مصروف ہوتے۔ کیا ان کو نبی و رسول پر نا منظور تھا۔ یا اپنی کلام کو قرآن کریم کے مساوی اہم قرار دینا خیال کرنے کی وجہ سے خارج از اسلام ہونا تھا۔ ہرگز نہیں۔ وہ تو بفضلِ اللہ و حول و غلو توفیقِ الہی اور کائنات کا جودِ بعدی کو ملتے ہیں اور مَن لَیْسَ لَکُمُ الْبَحْثُ فَعَلْتَ الْاِنْسَانَ وَالْجِنُّ فَاَخْلَقَ اَنْیَ اَنْ یَا فُحْشٌ مِّثْلُ هٰذَا الْقُرْآنِ وَفِی سُوْرَتِ الْاِنشِاقِ کے مطابق اہم جہازی الکلام کو قرآن کریم کا خلاصہ و زمرہ سمجھتے ہیں۔

اُس اہم جہازِ نبی کے دعوہ اہم جہازِ نبی کے پستے سفر پر جو چند سے غلط ہے کہتے ہیں۔ فی سبعین و بعضاں شہرہ نصیحت

قولہ۔ دعوائی صاحب اہم جہازِ نبی کے پستے سفر پر جو چند سے غلط ہے کہتے ہیں۔ فی سبعین و بعضاں شہرہ نصیحت
اقول۔ رضوان شریف شہرہ نصیحت کہنا اس پر تکرار و تکرار تاویل ایسا ہم سے غیر مراد سے خالی نہ ہو گا جو منافی ہے صداقت

لے پیش اس کے ہے کہ ایک انصافی لفظ کے ضد میں دہرنا تھا اور لفظ کے لگ س سے تاریخ دریافت کیا کرتے تھے میں کا مبلغ علم یہ تھا کہ تاریخ ہوا کو ایک طبعی کسی خاص وقت میں داخل دیتا تھا اور ہر شیخ کو ایک طبعی اس میں ڈھاتا تھا جب کوئی تاریخ دریافت کرنے آیا تو مکتبوں کو لکھی کہ تاریخ بتا دیتا۔ ایک دفعہ یہ اتفاق ہوا کہ کبریٰ نے اس وقت میں اتنی جھنجھیاں کیں کہ وہ برقی ہو گیا۔ جب کوئی مسئلہ تاریخ دریافت کرنے آیا تو وہ گھبرا گیا۔ اور چاہیں ایک گھنٹہ کو فرمایا کہ آج چالیسویں تاریخ ہے۔ سائل نے عرض کیا۔ (باقی برصغیر)

و بخت کر۔

قولہ۔ چرخی صفر پر لگتا ہے۔ وکان من الحجۃ مستطینہ ومن شہر التصاری ۲۰۔ طبری ۱۰۰۔

اقول۔ یہ جہادارت اور غلاف محاورہ عرب کے ہے

قولہ۔ پر لکھتے ہیں۔ تمام اطبع قدوان ضلع گوردھپور۔

اقول۔ (ضلع گوردھپور میں غلاف محاورہ عربی ہے۔ نہ صرف اسی وجہ سے کہ کہلے گوردھپور کے غور اس غلاف

چاہیے تھا بلکہ بہت ترکیب و لہجہ اس میں ہے۔

قولہ۔ چرکتے ہیں۔ بہ تمام انکیم فضل دین۔

اقول۔ بعد اس قریب فضل الدین چاہیے جیسا البحر دی۔

قال۔ صف۔ کن سوت خب صدر۔ او کلیں المل بدر۔

اقول۔ یہ جہاد عربی کے صفر ۱۲۲ سے ماخوذ ہے۔

قال۔ صف و خلعت و لستہا من بخل العرۃ۔

اقول۔ ظاہر ہے کہ من صلیخت کا غلاف تصدق ہونے کی وجہ سے نہیں ہو سکا اور قلیلیہ جو ہم سے معنی طرز و

کی طرف، اس لیے یہاں کام کا مل تھا۔

قال۔ کاحواء الوابل للسنة الجماد

اقول۔ مقامات تحریری کے صفر ۱۲۲ سے ماخوذ ہے بتقریباً

قال۔ و صا حواء مسبوہا

اقول۔ یہ ضل مشہور ہے۔

قال۔ صفر ۲ من کل نوع الجناح

اقول۔ کہ کل معروف بہ رابطہ جہاد کا افادہ دیتا ہے جہاں پر تصدق نہیں۔ اس لیے نوح الجناح چاہیے تھا۔

قال۔ صفر ۳ من کل امرہ و علی التقویٰ

اقول۔ یہاں بھی کل جو نوس غلاف مراد ہے اس لیے کل امرہ چاہیے تھا۔

قال۔ صفر ۴ فلا یمن له او یضیع ایماہ

اقول۔ فقہایان کا تکرار و دو فقرہ سنگہ ہے۔

قال۔ صفر ۵ و اکثر فی یمنی و من فقد من و من ضل و لا یمن

اقول۔ یہ جہاد مقامات تحریری کی ہے۔

قال۔ صفر ۶ کلہ مع الذی یسقطی ابانہ

و جہاد صفر گذشتہ کہ میند تو قریب دن کا ہو تب آج کا ہو سو یہ کج کہل سے جو مئی ماہ سے لے کر اب دیکھیں بے تو چاہیں
تذکرہ کہ ہے اگر ساری جھلیاں گونا گونا تو شاید ستر سے ناقد ہو جسے شاید آپ بھی نہیں کے شاعر نہ ہوں۔

اقول۔ یہ بھی تحریری ہے۔

قال۔ ومنہدی شہادت من ربی لقوم مستقرین وآیات مبصرین وجہ کوجہ
الصدقین۔

اقول۔ دُوحہ صلیف ہے شہادت پر، گویا وحیدی وجہ ہوا۔ اور یہ غلاب ہوا ہے کیونکہ پُر نژد نہیں آتا۔

قال۔ ومن الخفا فافتحوا العین اہل العقلا

اقول۔ فافتحوا پر فافا کا لانا بے محل ہے کیونکہ فافا کا قبل اس کے واجب ہے، یہی سبب ہے کہ اسے اور اس جگہ پر
ہے۔ دم افتح سبب فتح العین کے ہے نہیں بلکہ فتح العین سبب ہے دم افتح کے ہے۔

قال۔ حاقبونی من البھل والکسکبار

اقول۔ من کا گریہاں پر قبو ثبت کے لیے تصدیق نہیں ہو سکتا۔ اور غنی مستاد من الحرف کے لیے غلاب ہوا
ہے، نیز بھل کی جگہ چاہیے۔

قال۔ ومنہ حتی یلقی الخفا فیش وکرا بکسکبار

اقول۔ اس کا ترجمہ ہے یہاں تک کہ وہ دُوحہ سے فاضل کے دل کو آشیاں بنالیا، بجا تھا وہ پہلے منقول پر اللعقد
کے لیے، اور وکرا دُوحہ منقول لے خفا کے لیے چونکہ ہفتہ تہدی علی المنقول ہے لہذا لام کا فافا منقول ہے۔ دُوحہ تقریم
منقول ثانی کی ہے وہ ہے۔ اور ترسرا جتنا اور وکرا کا بھلا، قبل یعنی قوام و قطعہ و اعیانہ مع ہونا چاہیے۔

قال۔ ومنہ و اعطی ما توقعوہ۔

اقول۔ اس کا پہلا منقول باب من الغافل ہونے کا نیا دہستی ہے اس لیے دُوحہ چاہیے تھا۔

قال۔ ومنہ فاقوا معصی

اقول۔ معصی چاہیے۔

قال۔ ومنہ والفرود مع مرید یہ و احوانہ وانزل اللہ کثیرا من الہی فما قبلوا۔

اقول۔ وانزل اللہ کثیرا فعل کامل ہے کوئی کمرہ اڑی افسل چاہیے۔

قال۔ واذلوا الہی ہا فیکہ فضکوا

اقول۔ فضکوا پر فافا چاہیے۔

قال۔ ومنہ ۱۔ و قد موا حب اللغات علی حب الصلوة

اقول۔ تحریری کے پہلے قمار سے، تو ہے بکر،

قال۔ ومنہ ۲۔ اہل یوبیون ان یسکوا فائکھ

اقول۔ ان یسکوا دُوحہ فائکھ چاہیے لایقال سفلی لیل اہل دمہ

قال۔ ومنہ ۳۔ ولما جاء ہوا مار بما لا تقویٰ انفسہ

اقول۔ قرآن کا سرقہ ہے تجیرا

قال۔ ومنہ ۴۔ ولما کان ہذا من المشیۃ الربانیۃ مبینا علی النصاب الخفیہ فما تعلق الی عزم الصدا۔

اقول: لہذا کی جڑ ارفانہ ہے۔

قال: ومنه يستقر أن في كل وقت مواضع الجهاد

اقول یہ شخص ایسی عجیب غمازی سے سرکار کشمانوں پر بدن کرتا ہے وہ خدا پاک کا بندہ ہو سکتا ہے۔

قال - مقرر ٢٠ - وجعل قلبي وكلني منبع للمعارف

اقول۔ منابع المعارف یا منبعی المعارف پائیے۔

قال صفر ۱۶ - قشرون باعجازی

اقول: منکرون اجمازی چاہیے۔

قال مفر ٦٦: فلما دعوت بهن والذوات بعد ما ادخاني ان يعلم القرآن وان من اهل المعرفة الى

من ان يكتب تفسيره بهذا التفسيرى -

اقول اَللّٰهُ عَلٰى الْكُفْرِ بِفِيْنِ (الْحَسْبُ سَيِّدُ) ، مقابلہ تحریری کو مسلم کے تحریری بحث کو بڑھایا، اس کو

زیادت فی الشرائط کہا جاتا ہے نہ کہ انکار۔

قال - ص ۲۲ - کان خمیا و لو کان کالهمدان فی اوال الحدری فی فسا کان فی وضعه ان یکتب کمثل تحریری -

اقول۔ ایسا ذہن آپ کے بغیر کون ہو سکتا ہے جو عِلِّیُّہُ التَّخَضُّبِ عَلَیْہِوُکَا اللہِ الْاَعْلٰی (منظمہ - ۱۰) سے یہ کہہ لے

کہیں سے معلوم ہو کہ وہ اصل شخص ہے، جیسا کہ جہاں کا مضموم ہے، کوئی چیز نہیں، مگر علی ایسی میں اس کا وجود ہوتا تو انہوں نے فریاد کیا

مضبوط حلیہ و کالہ جیل۔ دیکھو صفحہ ۱۸۹ اسی اعلانہ رضوی کا۔ پھر اسی اعلانہ ایس کے صفحہ ۱۴۳ پر آپ لکھتے ہیں کہ

وہر اللہ میں یوں عزت اللہ میں جو ہے اللہ تعالیٰ نے مسیح موعود یعنی قادیانی کے زمانہ کا نام رکھا ہے سو مہی نعمان المسیح

نور قرآن کرم میں یَوْمِ الْقِيَامَةِ کی تفسیر میں فرماتا ہے۔ وَأَنَّ الْفَخْرَ لَنَا بِمُحَمَّدٍ تَصَوُّفُكَ يَوْمَ الْقِيَامَةِ

۱۰۔ ہم یہ بھی گناہ روزِ عَم میں قیامت کے دن داخل ہیں کہ اگر توبہ والی چیزیں تقاضا کی جائیں تو کیا اسی وقت توبہ

سب کتاب کے بعد افضل چونا شروع ہو گیا ہے۔

قَالَ يَمْزُقُكَ قَوْمٌ وَمَا أَزْرِكُ مَا يَوْمُ الدِّينِ ۖ ثُمَّ أَزْرِكُ مَا يَوْمُ الدِّينِ ۚ يَوْمَ لَا تَمْلِكُ لَكَ نَفْسٌ نَفْسًا

وَالْأَمْرُ لِلَّهِ ۝ (انفطار - ۱۴-۱۵) خور کر و - یَوْمَ الدِّينِ اور یَوْمَ لَا تُنْفَعُ نَفْسٌ شَيْئًا۔ ورنہ کا

ہاں ہے۔ (پیر صفحہ ۱۳۵ پر لکھتے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں وَلَئِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِ لَكَنَّا كَافٍ (تقصیر آیت)،

ن کی طرف اشارہ کیا ہے۔ آئی سی سے احمدیہ یعنی ان حضرت علیؑ علیہ وآلہ وسلم اور آخر سے احمدیہ یعنی غلام احمد قادیانی

بعد کیجئے ہیں۔ "وقد استنطبت هذه النكتة من قوله الحمد لله رب العالمين۔"

اقول جب آپ ایسے استبداد کرتے ہیں جن سے اس حضرت علیؑ اللہ علیہ وسلم بھی لے خبرتے تو پھر مجاہد علیؑ سے چار

آپ کے کس طرح ایسے نزلے استہضاء کر سکتا ہے۔

قال - ومع ذلك كان يضاف الناس -

اقول۔ غایت دہی ہوتے ہیں جن کو میدان میں سامنا آنا سوت نظر آتا ہے۔ مع انکہ ترکیب مقابلی پہلے خودی کی ہو۔

[illegible]

اُدھر کسی کا نصف اور باہر نہ چار کھلی ہے۔ تاکہ اس سے حاضرین کو کھڑا اور غائبین کو کھڑا سمجھا دیا جاوے کہ اس ملک سے پھر
 مشغولوں کو نہایت ضروری ہے۔ ہر غائب کی اس کم قوتی پر نہایت ہی افسوس آتا ہے کہ انھوں نے نبوت اور حق دانی کا حسین
 ہشامہ پر ہر ذی کو بھگھ لکھا ہے۔ اور پھر ایشیا پر ان ہی وہ جس کی عقل اور ذہنی کمال کی قیاسی گئی رہی ہے۔ بھلا شفا اگر کوئی عربی زبان میں
 مضمون بکھڑے کہ فاضلہ جہت توجہ دانی اللہ سے ہے اور توضیح معقولہ اہل اسلام کی کوئی حقیقت نہیں۔ اور اپنے دعوے کی
 دلیل اس امر کو ظہور سے کہ میری طرح چاکہ کوئی شخص عربی نہیں نہیں، اور فی الواقع ایسا ہو جس کو کیا کوئی ماحول ایسی دہائی دلیل سے
 اس کے دعویٰ کو مان سکتا ہے ہرگز نہیں۔

قال صفر ۲۲۔ وکان یملوانہ ان یقلعہ لعلہ یس

اقول جب غیر ضروری اور ضروری غلبہ کے لیے بچے نہ رہا تو نورین اللہ کو دلوں کا ذکر ہوا کی رو سے غفلت کسی طرح
 ہاتھ نہ تھا اس سے معلوم ہوتا کہ سارا باکس ہے۔

قال صفر ۲۲۔ لکاد کینا۔

اقول۔ یہ کینا ہے کہ انھوں نے کینا کینا (طائفہ ۱۵) کے مقابل میں قابض اس کو اڈا کینا کینا کینا
 چاہیے۔ اسی لیے واللہ تعالیٰ انہ انہ انہ (حق حسی)۔ بیت ۵۳ کے مخاطب غائب ہوا۔ اور کیوں نہ ہوگا۔ کتب اللہ لا یخلفون
 انکاؤنہ انہ انہ انہ انہ انہ (المحاطہ ۱۱)

قال صفر ۲۲۔ ویحکم من کان لا حد واولئہ بقضامن علماء النہالی۔

اقول۔ ان کی حکومت جس وقت جس نوعی قیاسی وقت اشتہار و حوت میں آپ ہی نے ہن لوگوں کو یقینی مولوی
 حمد اللہ صاحب دعووی بعد از انصار صاحب دعووی محمد حسین صاحب کو لکھ لکھا تھا کہ اس وقت آپ نے اجابت و حوت کو
 غیر لکھی ہوئی لکھا ہوا تھا۔ اس لیے جنوں صاحبوں کو کھڑا اور جب سر پر آتی تو اس وقت یہ جیل و سولہ میں کیا کہ یہ جیل و سولہ
 دشمن ہیں۔ یہ ہمیں ہم کہہ رہے ہیں کہ انہیں انہیں آپ ہم تشریف آوری کی وجہ سے لکھ دیتے تاکہ ہم ان حضرات کے سوا بیچ نہ
 الہی ہم مقرر کر لیتے۔ کیا آپ کو وحشی شدہ چلی جاتا تھا دین صاحب باہر گلب ۱۲۵۔ اگست سے بیشتر۔ ہر بار اور انہیں
 تہمیتی تھی جس میں لکھا ہوا تھا کہ آپ کو کسی شوقی و عظیم کوئی ہو تو کر لیتے۔ در نہ آپ کا کوئی لکھ و سولہ قابل اعتبار نہ ہوگا۔ اگر آپ کو
 بیشتر افسوس رہا تھا کہ لکھ کا لکھ ہونا اور از قاتل و قاتل کے لیے فوراً اشتہار اور سولہ کے پیچھے ہی خود اپنی دستخطی جواب دہ اپنے ہم کے اشتہار
 سے اس فکس کا واضح کر دیتے کہ اس قید کو افسوس۔ تب ہم آگئے ہیں۔ در نہ نہیں۔ اگر آپ یہ خیال فرمادی کہ جسے خرید ضروری
 نے۔ بات پہنچادی تھی تو ہماری طرف سے ہمارے شخص حکم معافی سولہ کے جواب لکھی ہوئی شائع کر دیا تھا کہ اگر آپ کو کسی شوقی
 میں تسلیم نہیں کر سکتے تو ہمیں پیش کر دہ طریق آپ کی حکم و کاست ضرور منظور کر کے لکھ دیتے ہیں۔ آپ بھی تاریخ مقررہ پر لاہور
 آئیں۔ پھر لاہور ہے کہ آپ کے خرید کی بات تو ہم پر محبت ہو اور ہمارے شخص کی بات قابل اطمینان ہے۔ آپ بھی تاریخ مقررہ پر لاہور
 ہوں کہ اگر سارا باکس جو تائیم ہماری طرف سے اشتہار و حوت شائع ہوتا تھا آپ ہی جواب دیتے ہو ہم نے بھی تھا۔ اندر پر آپ
 تاریخ مقررہ پر لکھ اور ہم حاضر نہ ہوتا یا آپ کے اشتہار و حوت کا میں جواب نہ دیتا تھا آپ کی طرح باطل خاموش ہو جاتا تو میں آپ
 کو قسم دیتا ہوں۔ انصاف سے کہ کو اندر ہی حکومت آپ ہم اپنے جیلوں چائل کے اسے خوش کے نہیں نہ بھلتے اور اشتہار و حوت پر
 اشتہار نہ دیتے کہ دیکھو اسٹیشن نشان ظاہر کر لکھیں۔ تاکہ میں نشان علماء اسلام کے حق میں ظاہر ہو گا تو ہر آپ کیوں نہیں دیکھ کر لکھ لکھ لکھ لکھ

قال - صفر ۲۷ - وَمَا زُيِّنَتْ إِلَّا ذَمِّمَتْ وَكُنَّ اللَّهُ رَحْمَى

اقول - قرآن آیت ہے۔

قال - صفر ۲۷ - وَجَعَلَهُ مَلَكُوتُ الْبَاطِلِ الْخَنَّاسُ

اقول - حریری کے صفر ۳۹ سے سرورق ہے بتقریب۔

قال - صفر ۲۷ - وَمَا تَأْتِيهِمْ إِلَّا خِطَابٌ

اقول - حریری صفر ۸ کا سرورق ہے بازو یاد نکا۔

قال - صفر ۲۸ - وَمِنْ نَوَادِرِ مَا أُعْطِيَ مِنَ الْكِرَامَاتِ

اقول - مَا أُعْطِيَ لِي بَلْكَ مَا أُعْطِيَ طَيْفَتِ چاہیے۔

قال - صفر ۲۹ - فَوَاطُّهُ الْإِسْرَاجُ مِنْ حَصْرَةِ الْعُكْبَرِيَّاتِ أَنْ يَكُونِي لِي خَلِيفَةٌ وَفَتْحٌ مَبِينٌ عَلَى الْأَحْشَاءِ

ولذلك بثنت الكتب -

اقول - ارسوا اور یہ کون منارح تھیں چاہیے۔ کیونکہ لوگوں کے بعد باطنی کا صل ہوتا ہے لہذا ثنیت نیز ولذالک

بثنت بھی ارجو کے ساتھ مناسب نہیں ہے کیونکہ رجاء اب ہے یا آئندہ ہوگی تو کتابوں کا پھیلاؤ جو باطنی میں ہوتا اس امید پر

کیوں کر ممکن ہو سکتا ہے۔

قال - صفر ۳۲ - وَلَا تَنْهَوْنِي بِالْمَعْبُوتَةِ

اقول - حریری کے صفر ۲ کا سرورق ہے۔

قال - صفر ۳۲ - عَنْ مَقْرُونَةَ الْكَلْبِ

اقول - حریری کے پنے صفر کا سرورق ہے۔

قال - وَتَوْفِيقًا قَائِمًا إِلَى الْإِشْدَادِ

اقول - حریری سے لیا ہے۔

قال - صفر ۳۶ - إِنَّ أَرَى ظَالِمَهُ كَالضَّالِّعِ

اقول - سرورق من العسری مہ بنفیر قفا۔

قال - صفر ۴۰ - بِقَالَ حُلَاوٍ

اقول - حریری کے صفر سے سرورق ہے بتقریب۔

قال - صفر ۲۹ - اقْتَدِ مِنْ غَارِبِ الْفَصَاحَةِ وَامْتِظْ مِنْهَا الْمَلَاحَةَ

اقول - حریری کا سرورق ہے۔

قال - صفر ۳۱ - فَقَدْ أَفْضَدَ مِنْهُ مَكْلُجٌ يُعَدُّ مِنَ الْذَوْبَانِ

اقول - افندہ مر کا غلط فہم مستعمل ہے بجائے اس کے عدم چاہیے دیکھو تا کہ اس۔

قال - صفر ۳۱ - لَا يَدْرِي أَنْ يَكُونَ لَهُ هَذِهِ الْعِلْمُ

اقول - ضمیر کا موقع ہے اس کا باطن کا خطہ ہو۔

قال - صفحہ ۳۶ - ولو فوضنا۔

اقول - لو کامل نہیں۔

قال - صفحہ ۳۶ - بالاجابة عن الابانة۔

اقول - جرری کے صفحہ ۳ کا سر قہ ہے۔

قال - صفحہ ۳۶ - ويصمم من الخواصة ويحفظه في الرواية والرواية۔

اقول - جرری سے ہے تیز یا صفحہ ۳۔

قال - صفحہ ۳۶ - عوقف عند مة۔

اقول - جرری صفحہ ۳ کا سر قہ ہے۔

قال - صفحہ ۳ - وای مجهزة

اقول - وای مجهزة پا بیجے

قال - صفحہ ۳۶ - كجھول لا يفرح وشكره لا يفرح

اقول - جرری صفحہ ۳ سے سر قہ ہے۔

قال - صفحہ ۵ - فكل رداه تتردد به جليل

اقول - ایک شور شرع کا سر قہ ہے۔ قال السهول بن هاديا - اذا لم يلبس من اللوم عرضه - فكل

رداء يرتد به جليل حساسہ ۱۰۶

قال - صفحہ ۵ - لا تشيخ ولا شاب۔

اقول - ایک کلمہ اور دوسرے کا سر قہ لانا کام ہے۔

قال - صفحہ ۵ - كذا العارف ومد ينتها وعاد الحقائق وطيفتها

اقول - مقامات کی حالت ہے۔

قال - صفحہ ۵ - كما يسملا الدلواني عقد الكرب۔

اقول - مقامات بدیع کے شعر کا نامی مصرعہ ہے بازو یاد فقط کما

قال - صفحہ ۵ - اوزلو منظر سیری

اقول - زاد کثر متفرق آتا ہے

قال - صفحہ ۶۰ - القيت بهما جوازي

اقول - مقامات جرری کے صفحہ ۶۲ کا سر قہ ہے۔

قال - صفحہ ۶۱ - كاد لك العهدا طسفة جواد۔

اقول - مقامات جرری کے صفحہ ۶۲ سے سر قہ ہے تیز یا۔

قال - صفحہ ۶۱ - لصرفيل من فتنيل۔

اقول - خواب کا لفظ ہے قابل غور ہے۔

قال - صفر ۶۴۔ فضلو المکتبہ مقبور۔ وذات سراج لحدائق و ما بقی معہ من نور۔
اقول۔ سراج پہلے سے بہت زبردست کو آتش سوزا البتہ غریب کجا گیا ہے۔ اور وہ توں مٹوئی ہیں۔

قال - صفر ۶۵۔ فما کانوا ان یحجزوا
اقول۔ صدر کا من ناجائز ہے اس لیے رانی نہ پائیے تھا۔
قال۔ ولیس فیہم الا السب والافتراء فاحل بین فی المعجزات۔
اقول۔ کہیں سے حال ہے۔

قال - صفر ۶۶۔ وانا لجنناک۔
اقول۔ تمہیں سزا دی ہے وہ ہے۔
قال - صفر ۶۷۔ ومثلہا کثل ناقہ فصل کما عتاج لہ۔ وقصیل لی دیار لعل من کلب علیہ۔
اقول۔ ناقہ کی حرکت نہ لڑنے کا ارجاع غلط ہے۔

قال - صفر ۶۸۔ کما جاء فی القرآن
اقول۔ یہ صحیح قول، لفظ بصرہ کثرت واقع ہے، قابل و غلط۔
قال - صفر ۸۱۔ وهذا لعل یجود والذی ورد فیہ الوحید لعلہ لعل۔

اقول۔ عجیب سندر ہے کہ اخذ بالثوبین اللطیفین الزخیمین بوشطان ہے۔ اس سے مراد تو ابلیس ہے اور
جبریل کی جنت ہے اس سے مراد جہنم ہے۔ جسے عینی علیہ السلام قتل کریں گے۔ آج تک ہی نہ تھا کہ مومن اور جنت
کا بصدق ایک ہی ہو کر آئے۔ مگر اخذ بالثوبین اللطیفین الزخیمین سے مرزا صاحب نے کیسا ثابت کر دیا ہے کہ ان کا
بصدق متضاد ہی ہو سکتا ہے سبحان اللہ۔

قال - صفر ۸۲۔ وکرم حامل العظام
اقول۔ منصوب ہو کر کرم کسور پر عالم ہے
قال - صفر ۸۳۔ بکف المصطط اعظم الزمام
اقول۔ مرفوع کو مجرور کا قافیہ کیا گیا ہے۔

قال - صفر ۸۴۔ الزمر ان الله کامة اصل الملة
اقول۔ کاذب لفظ عربی میں ضمانت نہیں آتا۔

قال - صفر ۸۵۔ ان الا سومتق من الوسو
اقول۔ بفتح و، صرح بہ الثبات

قال - صفر ۱۲۶۔ انظر لعلہ مصدر یجوز حل المعلوم والمجهول والمفعل والمفعول من لعلہ فی لعلال
اقول۔ من لعلہ فی لعلال ہے ربط ہے۔

قال - صفر ۱۲۷۔ فقد یزید حاله الضلال
اقول۔ اس جگہ سے جو مضمون چلا ہے اس کو آیت سے کوئی ربط نہیں۔

قال صفحہ ۱۶۔ طریق اللہ ذلجلال

اقول۔ ذلجلال منسوب لفظ ہے۔

قال صفحہ ۱۶۔ ولعل یزال عنہ والجنود وتلك الجنودیتحملون۔

اقول۔ تتحملون تو ثبوت پائیے۔

قال صفحہ ۱۶۔ لکن لفظ لہ جتنا۔

اقول۔ نفوذ اولیٰ ہے کیونکہ سطح کا پہلا مشغول تار ب من الغافل ہونے کا حقدار ہے۔

قال صفحہ ۲۰۔ وانضم ما یدری

اقول۔ انضم نفوذ محاورہ ہے۔

قال صفحہ ۱۲۔ ومن اشراف الطلیح واجہب المخلوقین وجود الانبیاء والمرسلین۔

اقول۔ وکذا کا لفظ نہیں چاہیے۔ عدم صحت لعل۔

قال صفحہ ۱۳۔ ومن العالمین زمان ارسل فیہم خاتم النبیین۔

اقول۔ یہاں تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ عالم زمان کا نام ہے۔ پس یہ ثابت کیا کہ انسان ہر کرنے سے عالم ہر جاتا ہے۔

پھر آیت سے یہ مضمون ہرگز مستفاد نہیں ہوتا۔

قال صفحہ ۱۳۔ قد استخیمت هذه السمکة من قوله الحمد لله رب العلمین۔

اقول۔ مراد یہی فرماتے ہیں کہ اس آیت میں ولہ الحمد فی الاولیٰ والاخرۃ دو احمدوں کی طرف اشارہ ہے

ایک اولیٰ احمد علی الشریعہ واکہم آخری احمد من غلام محمد بنی شفاء اللہ عنہما اللہ عزوجل سبحان اللہ عجیب استنباط ہے۔

قال صفحہ ۱۳۔ الاعلیٰ النفس الملقی معنی منقیحاً۔

اقول۔ معنی کی جگہ سق تو ثبوت پائیے۔

قال صفحہ ۱۴۔ اکثری بن سلسلۃ خلقا مومنی لکنہم الی نکتۃ ملکات یوم الدین۔

اقول۔ کیسا استنباط ہے یہ سبحان اللہ۔

قال صفحہ ۱۴۔ کیا یہ معنی لفظ الدین فانه جاء بمعنی المعلوم والفرق۔

اقول۔ اس جگہ معنی ہوا کہ ہے بریل قولہ تعالیٰ وَاَعَاذُكَ مَا يَذُومُ الَّذِي نِي (فقطار۔ آیت ۱۷)

قال صفحہ ۱۴۔ ودانک وقت المسیح الموعود وھو زمان ھذا المسکین والیہ اشارۃ فی آیۃ یوم الدین۔

اقول۔ لعل اللہ علی الکاذبین المعروفین۔

قال صفحہ ۱۴۔ ومسی زمان المسیح الموعود یوم الدین۔

اقول۔ ثانیا لعل اللہ علی الکاذبین المعروفین۔

قال صفحہ ۱۵۔ الاقلیل الذی ہو کل احد۔

اقول۔ فیج یبلغ ہر صاحب برحق نگرہ ہے اور صفت معرکہ۔

قال صفحہ ۱۴۔ لی یجعل اللہ احمد کل من قصد الی العبادۃ۔

اقول۔ جعل کاؤسر مشغول ہے وجہ تقدم کیا ہے۔

قال۔ صفر ۱۶۳۔ وعن هذا كان من الولييات ان يكون احمد في آخر هذه الامة

اقول۔ زکونی اشادت سے نزولت۔

قال۔ صفر ۱۶۵۔ وان لا تؤذي اخيك

اقول۔ اخاک چاہیے۔

قال۔ صفر ۱۶۶۔ في العاشية والاشارة الى ان الله اهل لهو كلما اعطى الانبياء السابقين۔

اقول۔ میں غلط ہے۔

قال۔ صفر ۱۶۷۔ وانهم شملت الجنة فويل للذي تركهم

اقول۔ ترک کیا جائیے۔

قال۔ صفر ۱۶۸۔ انظن ان يكون الفير

اقول۔ ليح صاحب لکھنؤ حضرت بالام تیس ہوتا۔

قال۔ صفر ۱۶۹۔ ان يبعث في هذا امة

اقول۔ بعد اہلسلم میر مطلوب نہیں ہے۔

قال۔ صفر ۱۷۰۔ وان من ياتي احمد من السماء۔

اقول۔ کہاں سے معلوم ہوتا۔

قال۔ صفر ۱۸۰۔ ينضضون فضضة القتل ويصلون سائلة البازي المثل۔

اقول۔ مقامات حرری کے صفر ۱۵۶ سے مسروق ہے بتقریباً۔

قال۔ صفر ۱۸۱۔ فاشتدت الحاجة

اقول۔ مستط نہیں ہو سکتا۔

قال۔ صفر ۱۸۲۔ وذكر الضيف في مقام كان واجبا فيه ذكر ان جلال وان كان لا تمركم اهو زعم الجبال فقال

الله في هذه القلعة غير المنضوب عليه ولا الذجال۔

اقول۔ وقبال کا ذکر ضاہرین کے جن میں بسبب محکم مضمون اس کے چھاپا ہے۔ اور ذکر ضعیف اگر ضروری سمجھا جاوے تو

پہلے آپ کا چاہیے تھا کیونکہ وہاں حضرت دہشتی کی کردھوا کا دے گا بغلاف آپ کے کہ عامیان اسلام کے پاس میں خبر رکھنے

جو کہ تحریر کر رہے ہیں۔ لہذا آپ کا ذکر نہایت ہی ضروری تھا۔

واضح ہو کہ بس قبیل میں ہر زبانی نے غلام اور غلاموں اور تحریر معنوی کو اس حد تک پہنچا دیا ہے کہ کبھی کسی سے بھی نہ ہوئی

بائنس محض اسلئے ہی نہ رہے جس کے قریب قریب تھے جن کے مقابل میں میر اس صحر کے کچھ تیس عرض کر سکتا۔

۵۔ ہر زبانی کی خواہی گفت آتی

اور سوائے اس صحر وہ خواہی مافظ علیہ الرحمۃ کے کوئی صاوندہ ادا نہیں کر سکتا۔ ۶۔

ہم کہتی دھڑ سہم خاک اللہ کو کہتی

میں آپ کا فراموشیوں ہوں گا اگر آپ مجھے منہ ہر گویاں دے دیں۔ مگر کتب اللہ و سنت رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و
 اجماع اہل سنت ہر گویاں میں داخل ہے جہاں کریں۔ اور نیز گواہوں کو ہماری ذات تک ہی محدود رکھیں۔ اور ہمارے منہ سے جو کلمات نکلے
 ہیں ان کو گواہوں نہ دیں۔ کیونکہ بفضل اللہ و حمداً اکثر اوقات آپ کے حاضرین کے منہ سے آیات قرآنہ و احادیث نبویہ و سیاسیات
 تبدیلات میں بھیجتی رہتی ہیں۔ لہذا گزارش ہے کہ آپ اس کلمے میں کہ صفر ۱۴۹ (وہو سنہ ثانی و تہینت ما بین الحج و عمرہ) شریفین
 (وہو پیدہ ہے اور پیدہ ہے جو کچھ کہ اس کے منہ سے نکلتا ہے) مانع و نہ ہر جائیں۔ اللہ تعالیٰ آپ کو اور ہم کو کتب اور سنت نور
 اجماع اہل سنت والے صراط مستقیم پر چلائے۔ اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ وَادْعُ عَلٰی مَنْ يَّاتِيْ بِقَابِضٍ وَجَبِبَ الظُّلُمَاتِ وَ
 لِسَانِ الْاَعْظَمِ وَالْمَوْعِظَةِ۔

ارض ذات الخسله

سوال

ارض ذات الخسله کو عام خیال فرمائی جوفی الواقع مدینہ منورہ کی طرف اشارہ تھا۔ اور ایسا ہی لکھا تھا کہ ارض ذات الخسله کا وقت صلح حدیبیہ والا سال سمجھ لینا کیہ ہر دو اور نظائر ان کے از قبیل قصور فی الکشف اور خدائی التبیہہ تھے جب مکاشفہ منورہ میں قصور اور خدائی التبیہہ واقع ہو گئے تو نزول مسیح ابن مریم والی پیشین گوئی میں کیوں نہیں واقع ہو سکتے یعنی اس حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے غلام احمد قادیانی کو پیشین گوئی مریم کی صورت میں دیکھا ہو۔

جواب

ارض ذات الخسله اے مکاشفہ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کسی سے پیشین گوئی نہیں فرمائی کہ ہضوریہ مریم میں جانا ہو گا صرف گہٹ کا خیال شریعت یاسر کی طرف کیا تھا سو وہ بھی قائم نہ رہا۔ چنانچہ ارشاد فرمایا حدیبیہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور دعویٰ مسجد حرام کے متعلق بھی آپ نے یہ نہیں فرمایا کہ ضرور تم اسی سال مسجد حرام میں داخل ہو گے۔ اعراض کشف ایک اجمال تھا۔ ہے اور ایک تفصیل۔ اور اجمال میں کبھی اجمال فی نفس المؤمن ہوتا ہے یعنی واقعی امر پر نگاہ مستعدہ و تامل نظر آتا ہے۔ چنانچہ مدینہ کی دبا کو آپ نے شکل ایک صورت پر اندہ سر کے دیکھا تھا وغیرہ وغیرہ اور کسی اجمال فی احوال المؤمنین میں الزمان وغیرہ چنانچہ دعویٰ مسجد حرام والے مکاشفہ میں نفس و عقل مسجد حرام کہا جوفی الواقع صرف مکشوف ہوا مسجد حرام کے داخل ہونے کا وقت معلوم نہیں ہوا تھا۔ لہذا اس سال آپ حدیبیہ میں تشریف لے گئے۔ بلکہ مناسب نشان نبوت یوں معلوم ہوتا ہے کہ حدیبیہ والے سال بھی جانا آپ کا قصور فی الکشف کی وجہ سے نہ تھا۔ بلکہ حصول صلح کے لیے جو متحدہ طرح کا تھا مسکب فرماؤں اللہ اندی واقع ہو چکا تھا اجمالی کی دھڑن صورتوں میں آپ نے کسی پیشین گوئی یقینی طور پر نہیں فرمائی یعنی میں جزو میں اجمال و غما ہوتا تھا اس کے بارہ میں اس طرح پر نہیں فرماتے تھے کہ یہ جو ہضوریہ اسی طرح و جو مخصوص پر واقع ہوگی۔ اس قسم کی پیشین گوئی میں قبل از وقوع ایمان علی حسب مراد اللہ رکھنے کے ہم مختلف ہیں نہ ایمان علی و جو مخصوص کے طور پر۔ بخلاف کشف تفصیلی معنی کے یعنی جس امر کو کھلا تھا آپ نے معائنہ فرمایا اور اس کے بارہ میں پیش گوئی یقینی طور پر فرمادی تو مومن بسا اجماع مدینہ منورہ صلیہ اللہ علیہ وسلم پر گراؤیل سے کام لیتا ہاں نہیں۔ چنانچہ بعض اقسام اس کے شمس الایدیت میں بحال کتب حدیث کہتے گئے ہیں جن میں سے اکثر کا وقوع بھی مطابق پیش گوئی آپ کے ہو چکا ہے۔ نزول مسیح ابن مریم و حضور و دعویٰ وغیرہ مطالب قیامت والی پیش گوئیاں کشف معنی کے قبیلہ سے ہیں۔ گو بعض کی تفصیل و قافوفا معلوم ہوتی رہی ہیں آپ کو نہایت اہتمام سے اُنتب مرعوم کو متنبہ کرنا مستحضر تھا اگر اُنتب مرعوم کسی جھوٹے مسیح کے دام میں نہ پھنس جائے۔ چنانچہ مسیح ابن مریم بھی کہتے گئے تھے

میرے کئے سے پہلے کسی مجھوتے پرچ آئیں گے۔ دیکھو پھیل کی کتاب اعمال اور نیز قصہ نزول ایللیا ہی حیرت کے بجائے کافی نظر و قوت میں آچکا تھا۔ جس کے گانڈ سے آپ کو تفصیل و تاکید ہی بیان فرمانا ضروری تھا۔ اور آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خطاب قائم رہنا ہی اچھی سی کیوں نہ ہو، بزرگ جن نہیں کہیں یہ بات کہ عمر بھر یہ دھوکہ آپ کو واقع رہے اور ہندو دیوی کے اطلاع نہ دی جاوے۔ الغرض حکم جنتی علیہ السلام صلی اللہ علیہ وسلم انبیاء کا خطاب قائم رہنا اور ایسا ہی جنتی خداوند کے یکتائی میں نبی بننے والوں کو دینا ضروری تھا (ص ۱۰۷) وہی کا خطاب دنا شرعاً و حقاً محال ہے۔ اس کا اصل کتبہ جمالی ہی بعد جسیان الواقع تفصیل کی طرح واجب الایمان ہوتا ہے۔

نزولِ مسیح کا مسئلہ

چونکہ ماضی کے حلقِ تعجب و استعجاب معلوم ہوتا تھا۔ مہذا نزولِ ایلاوالے ہشتبہ سے بھی اُنت مرحومہ کو بچانا منظور تھا۔ لہذا آپ نے اس پیش گوئی کو تاکید بالقسم و نون بقید و لام تاکید سے ٹوک کر کے بیان فرمایا۔ والدی مدنی بید و یوشن آفرنگ تاکہ اُنت مرحومہ اس نزول کو بھی نزولِ ایلیا کی طرح خیال نہ کریں۔ اس قسم کی پیش گوئی کے ساتھ قبل از وقوع بیان لانا ضروریات سے ہے کہ سابقا قلنا۔ مَا أَشْكُوَ إِلَيْكَ الْفُلْكَ وَ مَا اس مقام پر مرزا جی نے بعد اپنے غلام کے سب پیش گوئیوں میں ایک ہی قانون مقرر کر رکھا ہے کہ قبل از وقوع ہم کو بیان لانا ضروری نہیں۔ حتیٰ یہ ہے کہ کشتبہ اجمالی اور تفصیلی میں فرق نہ کرنے کی وجہ سے اُن کو سنت دھوکہ ہوتا ہے۔ میں حیران ہوں کہ وہ قیامت کو بھی قبل از وقوع نہ مانتے ہوں گے۔ ہاں اس بلازم کا یہ جواب دیتے ہیں کہ قیامت تو مطابق حدیث الدنیا سبعۃ الاف و امانی اخذھا الف کے سات ہزار سال سے پہلے نہیں آ سکتی۔ میں کہتا ہوں اول تو یہ حدیث ثقات کے نزدیک مثل منلاوی شیخ سید علی وغیرہما کے سوسناعات یا معانف سے ہے۔ اور نیز یہ تحدید بر غوف ہے قصیر زبانی لکاشین حضرت شیخ کے دیکھو فتوحات۔ قیصر اور تقدیر تیسرا التزام مذکور کی واضح بھی نہیں۔ کیونکہ آدم علیہ السلام سے لے کر آج تک سات ہزار کے اوپر تین سو گزر چکے ہیں۔ اس سے معلوم ہو کہ مرزا احمد دہلوی صاحبان صاحب میں بھی کمال رکھتے ہیں۔ بیت ۷۰

تارہ سخن خلقتہ باشد حیرت مرئی ہفتہ باشد

اور مرزا کلچن صلح السلام علیہ السلام ہر جمل تک بھی ہتھ پاؤں نہ سے جانے ہیں تاویانی صاحب کا دھوئے ہرگز کتاب و سنت و اجماع سے تطبیق نہیں رکھتا۔ مجھے اس مقام کے متعلق ایک بزرگ کی بات یاد آگئی ہے جو جس کا لکھا بعد از مقام معلوم نہیں ہوتا۔ حبیب شاہ صاحب خوشابی سے جن کا ہم نامی مرزا جی نے ایک ہشتاد میں اپنے مولویوں اور مریدوں میں لکھا ہے۔ میں نے درج کے اسٹیبلش پر بعد حالات کے پوچھا کہ آپ کے بہت کرنے لکھنا جی سے کیا باعث ہے۔ یہ جواب اس کے فرمانے لگے کہ قرآن کی تفسیر لکھنے میں صدمہ البتیل ہیں۔ اپنی تفسیر نہیں رکھتے۔ پھر میں نے پوچھا آپ مرزا صاحب کو کب سوجھو دھانتے ہیں۔ فرمانے لگے کہ ان کے اس دھوئی سے میں متفقہ ہوں۔ پھر میں نے متعجب ہو کر پوچھا کہ جب آپ ان کو اس دھوئی میں کاذب اور مغزی علی اللہ خیال فرماتے ہیں تو ہر بیت کیسے ہوئی۔ کیونکہ جس شخص کو مغزی علی اللہ سمجھا جاتا ہے اُس کی وقت اتنی نہیں ہوتی کہ اس کا ہتھ پاؤں لکھ کر اپنے ہاتھ میں لکھا جلتے ہو کر اپنے نزدیک قرآن و احسن بہت عمدہ ہیں۔ میں نے عرض کیا کہ مرزا جی کی تفسیر متعلق سورہ زلزال کے بارہ میں آپ کیا فرماتے ہیں۔ کہنے لگے کہ اس تفسیر سے بھی متفقہ ہوں۔ اس پر میں نے نہایت ہی متعجب ہو کر کہا کہ کیا آپ کو کوئی مرزا صاحب جیسا شخص مغزی علی اللہ اور قرآن کا حرفت اپنے علاقہ میں نہیں بلکہ تھا کہ تاویانی میں جا کر مرزا جی سے بہت کی۔ بعد اس کے فرمایا

کثیر غرض سے نیت سے تو یہی ہے۔ یہ اور فرق نکالنا آخر اظہار کئے گئے کہ انکار اودھام کو دیکھوں گا۔

واضح ہو کہ اللہ جل شانہ دشمنوں کے سلطان علی الغیب کرنے کی نسبت فرماتا ہے۔ خَلَقَ الْغَيْبَ فَلَا يَبْصُرُ شَيْئًا
 فَتَبَيَّنَ لَهُ الْغُيُوبُ یعنی دشمنوں کو کائنات کی کائناتوں میں سے کئی دوسری مخلوق ہے۔ وَهَذَا ۝ وَجِبَاطُهَا
 نوحہ۔ وہ جانتے والا غیب کا پس نہیں خبردار کرنا اور غیب اپنے کے کسی کو کہ جس کو پسند کرنا ہے غیروں میں سے پس
 تحقیق وہ چاہا ہے آگے اس کے سے اور مجھے اس کے سے گھبران مینی دشمنوں کی وہی کے ساتھ جو کہ پہلے کا اہتمام کیا تھا
 تاکہ شیطان دخل نہ کرے پاس۔ لہذا غیروں کے لیے حسرت ہے اور اس کے لیے نہیں اور ان کی وہی یعنی ہے اور اس
 کی وہی میں ہے۔ اس حضرت علی المرتضیٰ وآلہ و سلم کی پیش گوئیوں میں شیطان کا برگزہ دخل نہیں جیسا کہ مرزا صاحب نے انکار
 کے صفحہ ۶۷ میں چوتھی کی نسبت لکھا ہے کہ ان کو شیطانی وہی پڑتی اور وہ جھوٹے کلمے اور کاذبانی صاحب گو کہ بزم خوار
 اپنی پیش گوئیوں کو پیغمبروں کی پیش گوئیوں کے برابر خیالی کرتے ہیں مگر ان کی پیش گوئیوں کا کاذب ہونا واقعہ کاروں سے
 پوشیدہ نہیں۔ (ملاحظہ فرمائیے)

مرزا صاحب کی پیشین گوئیاں

غیمہ شمع ہند کی عبارت

- ۱۔ اہی مرزا صاحب میں رہنے دیجئے غلط فہمیں سال تک آپ کے تھکے دیکھتے دیکھتے سیر ہو گئی ہے۔
- ۲۔ کسی شخص کے بنیاد پڑھنے کے لیے آپ نے بہتر اسرار پاک ایک مشعل رقم میں اس سے چٹکاری کر ثیاب ہم نداد۔
- ۳۔ جلد قدامتسم کے لیے اذکار کو کرتے کر وہ میعاد مینہ میں نہر۔
- ۴۔ خاکہ بخش وغیرہ کی بربادی کے لیے ہزار آہ و زاری کی گرائیں کہاں بھی بیگانہ ہوا۔
- ۵۔ نیکہ رام کے لیے ہر چند سرگرمی کی موت نے آخر آپ کو ہی شہید کیا۔
- ۶۔ آسمانی سکون کے لیے آپ کا چہرہ بھی خشک ہو گیا مگر حسرت ہی رہی۔
- ۷۔ کسی شخص کی بوی کے پھا ہونے کے لیے بہتر سے جوتو لگیے کر وہ بیمارہ کو پرل ہی رہی۔
- ۸۔ اپنے جس لڑکے کو سو خود قرار دیا اور اپنے لیے اور دنیا کے لیے باوٹ برکت بھلاؤ بھی آپ کو مندرقت دے گیا۔
- ۹۔ جس قدر رہائے آپ نے کیجئے گشت ہی کھا کر بھاگے۔ لب جہاد کے ہم سے ہی اوسان خطا ہوتے ہیں۔
- ۱۰۔ جن آدمیوں نے آپ کو باغیال دھا کرنے کے لیے بلایا۔ آپ ایک دن میں سامنے نہ ہوئے۔
- ۱۱۔ ہمیشہ آپ نشان دکھانے کے لیے میعاد مقرر کرتے رہے۔ مگر آخر ذراست ہی اٹھائی پڑی۔ چنانچہ اب بھی ایک بنے جاری نشان کے لیے میعاد مقرر ہے۔
- ۱۲۔ آپ کہتے ہیں کہ شاہانِ یورپ کو اسلام کی دعوت کی اور اپنی قصانین بھیجیں۔ مگر ایک مصالحتی بھی آپ پر ایمان و حق نہ رکھا۔
- ۱۳۔ آپ نے کہا سب غفلت کیے قبول کرے گی۔ مگر سب آپ سے متفرق اور بیزاری رہے سوائے سوائے چند اشخاص کے جو کسی شہر میں نہیں آسکتے۔
- ۱۴۔ آپ نے سورۃ فاتحہ کی تفسیر دعویٰ سے کئی لوگوں نے اس کے پرچے اڑائے۔
- ۱۵۔ آپ نے فنی انہی بخش صاحب کی نسبت گیارہ کا ہند س ظاہر کر کے امام شائع کیا۔ بفسدہ قلعے اب گیا وہاں قریب قریب
- ۱۶۔ ہیں۔ مگر ان کی محصلے ٹوٹی نے آپ کا سارا بتایا کھین و درجہ پریم کر دیا۔
- ۱۷۔ پریم علی شاہ صاحب کے لیے آپ ہر چند دانت پیچتے رہے۔ مگر ان کی شہرت ہی شہرت اور عزت ہی عزت ہوتی رہی۔
- ۱۸۔ آپ نے حرم سے متاثر بنا چاہا مگر بھڑور روز قتل۔
- ۱۹۔ آپ نے انگریزی رسالہ شائع کرنا چاہا۔ مگر اب تک اقرار اور وعدہ کے مطابق آپ کو نکالی ہے۔

- ۱۸۔ آپ نے بجائے آوار کے جوہر کی تسلیل کرانی چاہی، مگر سوائے ناکامی کے اور کچھ حاصل نہ ہوا۔
- ۱۹۔ سینکڑوں اشخاص کے لیے آپ دُعا کرتے رہے ہیں، مگر کوئی اثر یا نتیجہ نہیں نکلتا۔ اور پھر آپ کہتے ہیں کہ دُعا کرنے والے کو یہ کہنا چاہیے وہ کرنا چاہیے، دُعا کرنے والے سے تعلق ہو کر کہنا چاہیے وغیرہ۔ جرنالی کیا یہ دُعا میں شے تو نہ افزو دے کافی نہیں ہیں، پھر آپ کو بار بار اعلان کرنے کی ضرورت پڑتی ہے۔
- رسالہ اہلسنت کی عبادت ذیل میں قابل غور ہے۔

تیسری پیش گوئی

جرنا احمد بیگ اور اس کے داماد کی موت اور آسمانی مخلوق کے نکاح کے متعلق۔

اس پیش گوئی کو مرزا جی نے خاص مسلمانوں کے حق میں بتلایا ہے۔ اس لیے ہمارا بھی حق ہے کہ ہم بھی یہی کھول کر کسی کریم اور حقیق کر کے بال کی مثال آئیں۔ اور پیش گوئیوں میں بھی مرزا جی زور لگا دیتے ہیں، مگر اس پیش گوئی کے متعلق جو کچھ مرزا جی نے سماجی جید غرض کیے ہیں ان کا ذکر کہنا ناہنجری ہوگی، پہلے ہم اس پیش گوئی کا اشتہار نقل کرتے ہیں۔ ان کے بعد مرزا جی کی سماجی جید غرضوں کے خطوط لے گا۔

ایک پیش گوئی پیش از وقوع کا اشتہار

پیش گوئی کا جب غلبہ ہوگا قدرت حق کا جب ایک قضا ہوگا
جنت اور جہنم میں جبہ فرق ہوگا کوئی پادشاہ کا عزت کوئی رسوا ہوگا

اب یہ جاننا چاہیے کہ جس خط کو ۱۸۵۱ء میں شائع کر کے نور افشاں میں خرقہ فحاشی نے چھپوایا ہے وہ خط مسلمانوں کی رشتہ سے لکھا گیا تھا، ایک مدت دراز سے بعض سرگروہ اور قریبی رشتہ دار کوٹہ ایس کے جن کی حقیقی جمشید و زادہ کی نسبت غرضات کی گئی تھی نشان آسمانی کے طالب تھے اور طریقہ اسلام سے انحراف رکھتے تھے اور اب بھی رکھتے ہیں، چنانچہ اگست ۱۸۵۱ء میں جو چشمہ نور سرسبز میں ان کی طرف سے اشتہار چھپایا یہ درخواست ان کے اشتہار میں مندرج ہے۔ ان کو نہ محض کلمہ سے بلکہ خدا اور رسول سے بھی دشمنی ہے۔ اور والد اس دختر کا باعث شدت تعلق قرابت، ان لوگوں کی رضامندی میں خود ان کے نفس قدم پر دھن دھان سے خدا اور اپنے اختیارات سے قاصر و عاجز ہو کر، نئی کاغذ باز دار جو رہا ہے۔ اور اپنی بڑیاں اسی کی لڑکیاں خیال کرتا ہے۔ اور وہ بھی ایس ہی سمجھتے ہیں، اور ہر بات میں اس کے مدارا تمام اور بددینوں کے ہاتھ کے لیے ہوتا ہے ہیں۔ تب ہی تو ظاہر ہوا کہ اس لڑکی کے بارہ میں آپ ہی شہرت دے دی۔ یہاں تک کہ بیسیوں کے اہلکاروں کو اس قدر سے بھر دیا۔ آفریں یہی محض دانش۔ مانوں پہلے کاٹھ بھٹی ہی حق دانیک۔ مانوں ہوں تو ایسے ہی ہوں غرض یہ لوگ جو کلمہ کو میرے دعائی، اسلام میں مخلوق اور وح گو خیال کرتے ہیں، اور اسلام اور قرآن شریف پر طرح طرح کے اعتراض کرتے تھے اور مجھ سے کوئی نشان آسمانی مانگتے تھے تو میں وجہ سے کئی دفعہ ان کے لیے دُعا بھی کی گئی تھی۔ سو وہ دُعا قبول ہو کر خدا نے تعالیٰ نے یہ قریب کاظم کی کہ والد اس دختر کا ایک اپنے ضروری کام کے لیے ہماری طرف منتقلی ہوا، تھیں اس کی یہ ہے کہ نامہ رول کی ایک نمبر شہرہ جلد سے ایک چھاپا جھپٹا غلام حسین نام کو بیایا گئی تھی۔ غلام حسین عرصہ پیش سال سے کیں چلا گیا اور مفتوحہ انجیر ہے۔ اس کی زمین کھیت جس کا میں جس پر پتا

ہے۔ نامہ جو کہ پیشہ کے نام کا قضاوت سرکاری میں درج کرادی گئی تھی۔ اب حال کے بندوبست میں جو شیخ گورداس پور میں رہتی ہے۔ سہ ماہی ہندی کے نام سے خط کے کتابت پر نے اپنی ہیشہ کی اجازت سے یہ چاہا کہ وہ زمین جو چار ہزار پانچ ہزار روپیہ کی قیمت کی ہے اپنے بیٹے محمد بیگ کے ہم طور پر پیش کر دیں۔ چنانچہ ان کی ہیشہ کی طرف سے یہ سہ ماہی گنیا گیا۔ چونکہ وہ سہ ماہی ہندی کے خلاف ہندی کے پکار تھا اس لیے یہ کتابت اپنے سے قائم تر ہو کر اسکا سے جاری طرف رجوع کیا تاکہ ہم اس سہ ماہی راہی پر کر اس پر غور پر دستا کر دیں۔ اور قریب تھا کہ دستا کر دیتے۔ لیکن یہ خیال آیا کہ ایک مدت سے بڑے بڑے کاموں میں ہندی عدالت ہے۔ جناب اعلیٰ میں اسکا رد کیا چاہتے۔ سو یہی جواب کتابت الیہ کو دیا گیا۔ پھر کتابت الیہ کے متواتر امرات سے ہتھوڑا کیا گیا۔ وہ اسکا رد کیا تھا۔ گویا آسانی نشان کی درخواست کا وقت پہنچا تھا جس کو ٹھکانے نکالنے سے اس پر ایم میں ظاہر کر دیا۔

اس ٹھکانے کا درجہ تعلیق ملنے کے لیے فرمایا کہ اس شخص کی دفتر کل کے مکان کے لیے سلسلہ قبضاتی کر۔ اور ان کو کہہ دے کہ تمام دھتوں اور کتوں سے اس شرط سے کیا جائے گا۔ اور یہ نکل تھا کہ سہ ماہی بوجب برکت اور ایک رحمت کا نشان ہو گا۔ اور ان تمام دھتوں اور کتوں سے صحت پانے کے ہوشیار۔ اور فروری حشر میں درج ہیں۔ لیکن اگر تھاج سے اخراج کیا تو اس کی اہم حمایت ہی چاہو گا۔ اور اس کی دوسرے سے بیاہی جائے گی وہ روز بروز سے لڑھائی ریل تک اندر ایسا ہی والد اس دفتر کا تین سال تک فوت ہو جائے گا۔ اور ان کے گھر پر قریب آدھائی اور شصت ہجری کے۔ اور درمیان زمانہ میں جس میں اس دفتر کے لیے کئی کراہت اور شصت ہجری آئیں گے۔

پھر میں افس میں جو زیادہ تصریح اور تفصیل کے لیے بار بار توجہ کی گئی تو معلوم ہوا کہ خدا نے اسے یہ مقرر کر رکھا ہے۔ کہ وہ کتابت الیہ کی دفتر کل جس کی نسبت درخواست کی گئی تھی ایک روگ دھ کر کے کے بعد انجام کار اس عاجز کے نکل میں لائے گا اور وہ دین کو سٹاپ بنائے گا اور کوکل میں ولایت پھیلے گا۔ چنانچہ حری راہم اس بارہ میں یہ کہہ گئے۔ اور ابابیتنا کا ٹوٹا ہوا بیتا فرمودہ ان سے کہی کہ اللہ ویدو حالیکہ لکھتا میں لکھتا ان ربک فعلی لصا یویدو۔ انت معی جاننا صحت حسی ان ویدو صحت ویدو حقانہ ویدو۔ یعنی انھوں نے ہمارے نشان کو ٹھکانے کا اور وہ پنے سے ہنسی کر کے تھے۔ سو ٹھکانے نکالنے میں سب کے تدارک کے لیے جو کام کر رہے ہیں انھیں تھامہ دگا۔ جو کچھ ہم تمام کلاس کی اس لڑکی کو تھا۔ یہ طرف داریاں لائے گا کوئی نہیں جو خدا کی بات کو ٹھکانے کے تیار اب وہ کہہ دے کہ جو کچھ پاس ہے فرمی جو جاتا ہے۔ و تیسرے ساتھ اور میں تیسرے ساتھ نہیں تھو حقیر وہ تمام تھے بے کام میں تیری قربت کی جادے کی یعنی کو اڈل میں احمق نور تاوان لوگ بد باطنی اور بد نظمی کی راہ سے بد گوئی کرتے ہیں اور باطنی باتیں نہ پڑھتے ہیں لیکن اگر خدا تعالیٰ کی مدد دیکھ کر شرمندہ ہوں گے۔ اور چنانچہ کے ٹھکانے سے جلد اس طرف سے تقریب ہوئی۔

خاکہ ختم اموات قادیان شیخ گورداس پور ۱۰ جولائی ۱۹۸۸ء
اس ہتھوڑا کے نشیون میں صرف پانچ دن کے فاصلے سے ایک ہتھوڑا اور دیا جو سنوین ذیل ہے۔
تمتہ اشتہار
دسم جولائی ۱۹۸۸ء
۱۔ ہتھوڑا مندرجہ عنوان کے صفحہ ۱۵ پر ایہام صحت ہے خسی کہی کہوا لہ اس کی تفصیل مکر توجہ سے یہ کھنڈل ہے کہ

لے کیا ہی جب مقرر تھا ۱۰ آج تک نہیں ہوئی وہ نایاں ہے

خدا تعالیٰ ہمارے لیے نور قوم میں سے ایسے تمام لوگوں پر جو اپنی بے دینی اور بدعتوں کی حمایت کی وجہ سے پیش گوئی کے زعم ہوا
 چاہیں گے اپنے قریبی نشان نازل کرے گا اور ان سے لڑے گا۔ اور انھیں انواع و اقسام کے عذابوں میں مبتلا کرے گا۔ اور وہ
 نصیبیتیں ان پر اتارے گا جن کی جزا انھیں خبر نہیں۔ ان میں سے ایک بھی ایسا نہیں ہوگا جو اس کی حوثبت سے خالی رہے کیونکہ
 انھوں نے نہ کسی اور وجہ سے بلکہ بے دینی کے ذمہ سے عقوبت کی۔ ایک حصہ سے یہ لوگ جو میرے کہنے سے اور میرے تعذب میں
 کیسا اور کیا صورت اچھے میرے ایام و دہائی میں نکلا اور وہ کافر خیال کرتے ہیں۔ اور بعض نشانوں کو دیکھ کر بھی قائل نہیں ہوتے
 اور ان کا پتہ حال یہ ہے کہ درج اسلام کی ایک ذرہ جنت ان میں باقی نہیں رہی اور قرآنی نکلوں کو ایسا بلکا سا کھ کر مال دیتے ہیں جیسا
 کوئی ایک نکلے کو افکار چھینک دیتے ہیں۔ وہ اپنی بدعتوں اور رسوں اور رنگ و دانوس کا خدا اور رسول کے خلاف سے ہر ذرہ بدعت
 سمجھتے ہیں پس خدائے تعالیٰ نے انھیں کی جہنمی کے لیے انھیں کے تقاضے انھیں کی درخواست سے اس الہی پیش گوئی کو جو
 اشتہار میں درج ہے ظاہر فرمایا ہے تاکہ ہمیں کہ وہ درحقیقت موجود ہے اور اس کے سوا سب کچھ سچی ہے۔ کاش وہ اپنے نشانوں
 کو کافی سمجھتے۔ اور قیادہ ایک سامعیت بھی پر بدگمانی نہ کر سکتے۔ اگر ان میں کچھ فرقہ میان اور کائناتیں جو انھیں اس رشتہ کی ضرورت
 نہیں تھی۔ سب ضرورتوں کو خدائے تعالیٰ نے پورا کر دیا خدا اور کلامی حاکم اور ان میں وہ لاکھابی جو دین کا پتھر جو کچھ ایک اند
 لگا کر بے کراہت نہ تک دہا جس کا نام محمود احمد ہوگا۔ اور اپنے کاموں میں ان کو اوجھڑ بنائے گا۔ یہ رشتہ جس کی درخواست کی گئی ہے
 محض بطور نشان کے ہے خدائے تعالیٰ اس کتبہ کے مگرین کو جو بدعت دکھلاوے۔ مگر وہ قبول کریں تو برکت اور رحمت کے نشان
 ان پر نازل کرے اور ان باتوں کو رخ کرے جو نزدیک ہی آتی ہیں۔ لیکن اگر وہ رد کریں تو ان پر قہری نشان نازل کرے کہ ان کو خستہ
 کرے۔ برکت کا نشان یہ ہے کہ اس پتہ سے ان کا دین درست ہوگا۔ اور دنیا ان کی من نکل اور خواہ صلاحیت پذیر ہو جائے گی۔ اور وہ
 جانی جو مقرب اتنے والی ہیں نہیں ان کی۔ اور کفر کا نشان وہی ہے جو اشتہار میں ذکر ہو چکا اور نیز وہ جو حقہ ہائیں درج ہے۔
 والسلام علی عباد اللہ الطہرین۔

فکرم نظام امیراز قادیان ضلع گورداسپور۔ پانچواں جہان قادیان

یہ دونوں اشتہار اپنے مضامین بتاتے ہیں بالکل واضح اور صحیح ہیں کسی مزید توجیح یا تشریح کی حاجت نہیں۔ لکھے صاف بتا رہے
 ہیں کہ تاریخ پنجاب سے تین سال تک دونوں احمدیہ ایک اور اس کا دادا فوت ہو جائیں گے البتہ تاریخ معلوم کرنے کے لیے
 کو نکاح کب ہو گا اور کب ان دونوں کی موت کی تاریخ ہے مرزا بی کی دوسری ایک تحریر سے شہادت لینے کی ضرورت ہے۔
 شہادت القریب میں مرزا بی خود ہی اس کی میٹلا بتاتے ہیں کہ ۱۱۔ ستمبر ۱۹۹۷ء سے قریب ایک بار بیٹے بانی زادہ کوئی تھی افضل
 جہاد سے ملو کہ کتاب بنادیا جو میں موجب اقوام نامی (۱۱۔ اگست ۱۹۹۷ء) کو مرزا سلطان علی دادا مرزا احمد بیگ کو دینا پرہیز کی
 اجازت نہ تھی مگر انھوں نے وہ مرزا صاحب کے سینہ پر جو کچھ دیا تھا، آج کچھ دیکھ کر اس نے نہ کچھ زندہ کیمپ ملتان میں ملازم ہے۔
 مگر مرزا بی کی یہی زعم اور کہ گئے کہ غموش ہو جاتے۔ انھوں نے جسے بڑے اور شکوک نہایت آسانی سے حل کر دیا تھا تو اس میں شکوک
 کا پورا کر دینا تو ان کے بائیں ہاتھ کا کھیل ہے۔ آپ فرماتے ہیں :-

اس پیش گوئی کے دو حصے تھے۔ ایک احمدیہ کی نسبت اور ایک اُس کے دلاوی کی نسبت اور حقیقتی

۱۔ احمدیہ کی نسبت کا پورا ہونا نہیں۔

کے لعل الملمات میں جو پہلے سے شائع ہو چکے تھے یہ شرط تھی کہ تو بہ اور خوف کے وقت موت میں تاثیر مل ہی جاسکتی گی۔ سو انھوں نے اس امر پر ایک کو اس شرط سے فائدہ اٹھا کر انھیں نصیب نہ ہونے کی وجہ سے اس وقت اس کی بد قسمتی سے اُس نے انداز اُس کے تمام عزیزوں نے پیش گوئی کو انکار کر دیا اور فریب پر عمل کیا اور عطا اللہ ہنسی شروع کر دی اور وہ ہمیشہ عطا اللہ ہنسی کرتے تھے کہ پیش گوئی کے وقت سے مُنہ دکھا دیا اور احمد بیگ ایک عمر قہر کے ایک دو دن کے محسوس ہی اس جہان سے رحلت کر گیا۔ تب تو اُن کی آنکھیں کھل گئیں اور ان کی ہنسی بھر پڑی اور خوف اور تو بہ اور غمخواروں میں عورتیں مل گئیں۔ اور ہمارے دُر کے ان کے بچے کا پٹ اُٹھے۔ پس ضرور تھا کہ اس کا کے حوت کے وقت خدا اپنی شرط کے موافق عمل کرتا سو وہ لوگ موتِ حق اور نادان اور کا ذب اور علم میں جو کہتے ہیں کہ نادان کی نسبت پیش گوئی پوری نہیں ہوتی بلکہ وہ بد ہی طور پر جہالت جو بڑے کے موافق پوری ہو گئی تھی اور دوسرے پہلو کی اعتقاد ہے :

(مرآۃ السیرۃ ص ۳۰)

برزائی کا فائدہ بھی کہ فلاں شخص دل میں تو بہ کر گیا۔ غمخواروں کا پائیدہ ہو گیا اس بے ایمان حلقہ کی وجہ سے کم نہیں جس کا ذکر ہم نے اوپر کیا ہے۔ جب ہے کہ برزائی کے قہر میں مل کے ذمی ایسی وہیات ہو گئیں کہ ان کے دہشتے پر خواتے ہیں۔ سناخین ہنوز اشتہار مذکور کو دیکھ سکتے ہیں خصوصاً فقرہ زیر خط کو نو خطہ فرما سکتے ہیں کہ اس کلام سے اصل فرض کیسے ہے۔ یہ جب (پہلے اولی صحت) و محکوم سوا ہے کہ آئینِ مذہب میں تیز اہل حق۔ خاصیت اسی طرح اپنی مخالفت پر جا ہوا ہے۔ ذاتِ شریف پر ہر سے اور صلواتیں سُنا ہے۔ اور اس کو چاہیں جو کہنے کے فائدہ بھی پڑتا ہو گا تو اس کا نام خوف نہ لکھا جاتا ہے۔ اس قسم کے متعلق صفر: ایک۔ بڑا ایک حدیث کی شہادت سے ثابت کرتے ہیں کہ اگر آپ کی پیش گوئی سے وہ بھی ڈرنا تو وہ بھی رجوعِ مسلم نہ ہو تا تھا۔ وہ مخالفت پر دیباہی کو بیٹھتا ہے کہ کیا اس وقت تھا بلکہ اس سے بھی زائد۔

اس پیش گوئی کے متعلق جیسا کہ ہم نے ذکر کیا ہے یہی حوزہ کی مساعی جلیلہ خاص تاملی ذکر ہیں۔ اس میں بھی ان کے وہ خطوط ہم نقل کرتے ہیں جو انھوں نے اپنے رشتہ داروں کو اس بیان کے متعلق بھیجے تھے پورا خط یہ ہے۔

شفیق مرزا علی شریک صاحب مدظلہ تعالیٰ:

السلام علیکم ورحمۃ اللہ اللہ تعالیٰ خوب جانتا ہے کہ مجھ کو آپ سے کسی طرح فرق نہ تھا اور میں آپ کو ایک عزیزِ مسجع اور نیک خیال آدمی اور سلام پر قائم سمجھتا ہوں لیکن اب تو آپ کو ایک غریب آجوں آپ کو اس سے بہت رنج گذرے گا۔ عمر میں ہند ان لوگوں سے تسبیح چھوڑنا چاہتا ہوں جو مجھے پیڑ پڑاتے ہیں اور دین کی پروا نہیں رکھتے۔ آپ کو معلوم ہے کہ مرزا احمد بیگ کی لڑکی کے ہاتھ میں ان لوگوں کے ساتھ میری کس قدر صلوات ہو رہی ہے۔ غیب میں نے سنا ہے کہ عید کی دوسری یا تیسری تاریخ کو اس لڑکی کا نکاح ہونے والا ہے۔ اور آپ کے گھر کے لوگ اس مشورہ میں ساتھ ہیں۔ آپ سمجھتے ہیں کہ اس نکاح کے شرعی سیرت و عین ہیں بلکہ میرے کیا دین اسلام کے سنت و عین ہیں۔ عیدائیں کو جسنا عید ہے ہیں۔ ہندوؤں کو کوش کرنا چاہتے ہیں۔ اور اللہ رسول کے دین کی کچھ بھی پروا نہیں رکھتے۔ اور اپنی طرف سے میری نسبت ان لوگوں نے پختہ ارادہ کر لیا ہے اس کو غور کیا جائے ذیل کیا جاتے۔ جو وسیعہ کیا جاتے۔ یہ اپنی طرف سے ایک خود چاہنے والے ہیں۔ اب مجھ کو جو میرا اللہ تعالیٰ کا کام ہے۔ اگر میں اس کو نہیں

اس سے صاف ٹھہرے کہ صرف جہان پر بعد کی کتاب و ثواب کا ہو چکا۔ ختم ۱۱

تو ضرور کھجے پائے گا۔ اگر آپ کے گھر کے لوگ سخت عقائد کے اپنے بھائی کو سمجھاتے تو ان کوں ذبح نہ سکتا کیا میں بچ بڑا چاہتا ہوں جو گھر کو
 لڑکی دینا عار یا شنگ تھی۔ بلکہ وہ تو آپ تک ہاں سے ہاں ملاتے رہے۔ اپنے بھائی کے لیے مجھے چھوڑ دیا۔ اور آپ اس صبح کے
 پیسے سب ایک ہو گئے۔ یوں تو مجھے کسی کی لڑکی سے کیا مفصل، کہیں جاتے۔ مگر یہ تو آزمایا گیا کہ میں کو میں خوش بکھتا تھا۔ اور میں کی
 لڑکی کے لیے چاہتا تھا کہ اس کی اولاد ہو اور میری وارث ہو۔ وہی میرے خون کے پیاسے، وہی میری عزت کے پیاسے میں کہ
 چاہتے ہیں کہ غدار ہو اور اس کا زور وسیلہ ہو۔ قہر بے نیاز ہے جس کو چاہے دوسرا کرے۔ مگر آپ تو مجھے اگلے میں ڈال چاہتے ہیں
 میں نے خط لکھنے کو پڑا کر بدست توڑ دیا۔ خدا تعالیٰ سے خوف کرو کہ کسی نے جواب نہ دیا۔ بلکہ میں نے سنا ہے کہ آپ کی بڑی نے خوشی
 میں مگر کہا کہ ہمارا کیرا رشتہ ہے۔ صرف عزت بتی بی کے نام کے لیے جو فضل احمد کے گھر میں ہے۔ بے شک وہ عاقل دے دے دیوے ہم
 راضی ہیں اور ہم نہیں جانتے کہ یہ شخص کیا ہوا ہے۔ ہم اپنے بھائی کے خلاف مرضی نہیں کریں گے۔ یہ شخص کہیں مرزا بھی نہیں۔ پھر میں نے
 جسٹری کر اگر آپ کی بڑی کے نام خط لکھ کر کوئی جواب نہ آیا۔ اور بار بار کہا کہ اس سے کیا ہوا بدستہ ہوتی رہ گیا ہے جو چاہے کرے
 ہم اس کے لیے اپنے عقیدوں سے اپنے بھائیوں سے جدا نہیں ہو سکتے۔ مگر کام نہ کر گیا کہیں مرزا بھی ہو۔ یہ باتیں آپ کی بڑی صاحبہ
 کی مجھے پہنچی ہیں۔ بے شک میں پیچھے ہٹوں۔ ذیل میں غور ہوں۔ مگر خدا تعالیٰ کے ہاتھ میں میری عزت ہے، جو چاہتا ہے کہ اسے۔
 سب جب میں ایسا ذیل ہوں تو میرے سینے سے قلعہ رکھنے کی کیا حاجت ہے۔ لہذا میں نے ان کی خدمت میں خط لکھ دیا ہے کہ اگر آپ
 اپنے براہ سے باز نہ آویں اور اپنے بھائی کو اس نکاح سے روک دیں پھر میرا کو آپ کی خود بخود ہے کہ میرا بیاض فضل احمد ہی آپ کی لڑکی
 دوسرے نکاح میں نہ نہیں سکتا۔ بلکہ ایک طرف جب فوجی کا کسی شخص سے نکاح ہو گا تو دوسری طرف فضل احمد آپ کی لڑکی کو طلاق نہ ملے گا
 اگر میں دے گا تو میں اس کو حق اور لا غوث کا ڈنڈا گا اور اگر میرے لیے احمد بیک سے متعلقہ گئے اور میرا دوسرا منکر اور منکر تو میں بدل
 جان حاضر ہوں۔ اور فضل احمد کو میرے قبضے میں ہے ہر طرح سے دوست کر کے آپ کی لڑکی کی آبادی کے لیے کوشش کروں گا۔
 اور میرا دل اس کا دل ہو گا۔ لہذا آپ کو بھی لکھتا ہوں کہ آپ اس وقت کو سمجھا لیں اور احمد بیک کو پورے زور سے خط لکھیں کہ
 بات چیت سے اور اپنے گھر کے فون کو تاکید کریں کہ وہ بھائی کو لڑائی کر کے روک دیں اور مجھے خدا سے تعالیٰ کی قسم ہے کہ اب ہمیشہ کے
 لیے یہ قسم رشتے، ملے توڑ دوں گا۔ مگر فضل احمد میرا فرزند اور وارث بنا چاہتا ہے تو میری حالت میں آپ کی لڑکی کو گھر میں رکھے گا۔ اور
 جب آپ کی بڑی کی خوشی ثابت ہو۔ در نہ جس میں رخصت ہو اور میرا سب رشتے ٹوٹ گئے۔ یہ باتیں خطوں کی معرفت مجھے
 معلوم ہوئی ہیں۔ میں یہیں جانتا کہ اس تک درست ہیں۔ واللہ اعلم

رازم خاکہ نظام احمد از لودھیانہ اقبل مئی ۱۳۰۱

اور ملاحظہ فرمائیے۔

واللہ اعلم۔ بتی بی کی کو معلوم ہو کہ میرا خبر یہی ہے کہ چند روز تک قادی مرزا احمد بیک کی لڑکی کا نکاح ہونے والا ہے۔ اور میں لکھنے
 تعالیٰ کی قسم کہ چکا ہوں کہ اس نکاح سے مدد سے بدستہ ملے توڑ دوں گا اور کوئی تسلی نہیں رہے گا۔ اس لیے نصیحت کے راہ سے
 نصیحت ہوں کہ اپنے بھائی مرزا احمد بیک کو بھی کرادہ ہو وقت کرادہ اور میں حرج تم کہا سکتے ہوں کہ کچھ اور۔ اور اگر ایسا نہیں ہو گا تو
 آج میں نے مولوی نور الدین صاحب خد فضل احمد کو خط لکھ دیا ہے کہ اگر تم اس اولاد سے باز نہ آؤ تو فضل احمد میرا فرزند بتی بی کے لیے

طلاق نامہ لکھ کر بھیج دے۔ اور اگر فضل احمد طلاق نامہ لکھنے میں ٹھڈ کرے تو اس کو طاق کیا جاوے اور اپنے بدوس کو وارث نہ سمجھا جائے۔ اور ایک مہینہ وارثت کا اس کو نہ ملے۔ سو آئندہ رکنا پڑوں کہ شرعی طور پر اس کی طاعت سے طلاق نامہ لکھا آجاوے گا۔ جس کا حضورؐ نے جو لکھ کر مرزا احمد تک ٹھڈی کاغذ کے ساتھ نکاح کرنے سے باز دیا تو اسے تو میرا اسی روز سے جو ٹھڈی کا کسی اور سے نکاح ہو جائے عزت بتی بی کو تین طلاق ہیں۔ سو اس طرح پر لکھنے سے اس طاعت کو ٹھڈی کا کسی شخص سے نکاح ہوگا تو اس طاعت عزت بتی بی پر فضل احمد کی طلاق پڑ جاوے گی۔ سو یہ شرعی طلاق ہے اور غلطی اللہ تعالیٰ کی قسم ہے کہ اب جو کہ قبول کرنے کے کوئی راہ نہیں۔ اور اگر فضل احمد نے نہ مانا تو تین بی انصاف اس کو طاق کر دوں گا۔ اور پھر وہ میری وارثت سے ایک دانہ نہیں پاسکتا۔ اور اگر آپ اس وقت اپنے جمال کو سمجھاؤ تو آپ کے لیے بہتر ہوگا۔ مجھے انھوں نے کہ میں نے عزت بتی بی کی بھتری کے لیے ہر طرح سے کوشش کرنا چاہا تھا۔ اور میری کوشش سے سب نیک بات ہو جاتی۔ مگر آدمی پر تقدیر غالب ہے۔ یاد رہے کہ میں نے کوئی بات کہی نہیں تھی۔ مجھے قسم ہے اللہ تعالیٰ کی کہ میں ایسا ہی کروں گا۔ اور اللہ تعالیٰ میرے ساتھ ہے۔ جس دن نکاح ہوگا اس دن عزت بتی بی کا نکاح باقی نہ رہے گا۔

راقم برزا غلام احمد از نو دھیانہ، اقبال گنج۔ ۳۰ جنوری ۱۳۸۵ھ

بیر غلام رازی نے اپنی بیٹو سے لکھا کہ لکھو ایسا جو یہ ہے۔

از طاعت عزت بتی بی طاعت والدہ۔

اس وقت میری بربادی اور تباہی کی طاعت خیال کرو۔ مرزا صاحب کسی طرح مجھ سے فرقی نہیں کرتے۔ اگر تم اپنے بھائی میرے ہاتھوں کو سمجھاؤ تو سمجھا سکتے ہو۔ کہ انھیں تو میری طلاق ہوگی۔ اور ہر طرح کی رسوائی ہوگی۔ اگر انھوں نے تو غیر جلدی مجھے اس جگہ سے جادہ۔ پھر میرا اس جو شہر نامہ سب نہیں۔

(اس خط پر مرزا صاحب کی طاعت سے یہ زیادہ ہے)

جیسا کہ عزت بتی بی نے تاکید سے کہا ہے۔ کہ نکاح لڑک نہیں سکتا پھر پھر تو عزت بتی بی کے لیے کوئی قادیان سے آدمی بھیج دو تاکہ اس کو لے جاوے۔

جو خطا خطا یہ ہے۔

مشفق مکتبی خواجہ مرزا احمد بیگ صاحب مرزا تعالیٰ

السلام علیک ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ قادیان میں جب واقعہ ہوا کہ محمد رفیع فرزند آں مکتوم کی غیر شرعی قبی قہست دور دور اور راج اور فرزند علیکن جوہر اس کے کہ یہ ماجر بیان تھا اور خدا نہیں لکھا تھا اس لیے جو آپسی سے مجبور رہا۔ صدر دعات فرزند ان حقیقت میں ایک ایسا صدر ہے کہ شاید اس کے ہاں دنیا میں اور کوئی صدر نہ ہوگا۔ خصوصاً انھوں کی ماں کے لیے سخت بحیثیت جوتی ہے۔ خداوند تعالیٰ آپ کو صبر بخشے اور اس کا بدل صاحب فرما کرے۔ اور جو بی بی مرزا محمد بیگ کو فرزند انہیں کے کہ وہ ہر چیز پر کاہل ہے جو چاہتا ہے کرتا ہے۔ کوئی بات اس کے آگے انونی نہیں۔ آپ کے دل میں گو اس ماجر کی نسبت کچھ غبار ہو لیکن خداوند تعالیٰ جاننا کہ میں ہے کہ اس ماجر کا دل غلی صاف ہے۔ اور خدا نے قادیان سے آپ کے لیے خیر و برکت چاہا ہوں۔ میں نہیں جاننا کہ میں

۱۵۔ مجوز صاحب یہ بھی کوئی نسخہ ہے یا اصل تجدید ہے۔ ۱۵

کس طرح اور کس مخلوق میں بیان کروں تاکہ میرے دل کی محبت اور غم و غم اور ہمدردی جو آپ کی نسبت مجھ کو ہے آپ پر ہر وقت
 مشغولوں کے ہر ایک نزاع کا بخیر یا بے غم ہو جاتا ہے۔ جب ایک کلمہ خدا تعالیٰ کی قسم کھا جاتا ہے تو دوسرا مسلمان اس کی نسبت بی اعتدال
 دل صاف کرتا ہے۔ یہ وہی مخلقتے تعالیٰ قادر مطلق کی قسم ہے کہ میں اس بات میں باطل نہ ہوں کہ مجھے خدا تعالیٰ کی طرف سے
 ایسا ہوا تھا کہ آپ کی ہر چیز کا اس کا رشتہ اس عاجز سے ہوگا۔ اگر وہ میری جگہ ہوگا تو خدا تعالیٰ کی قسم میں وہ ہوں گی۔ اور اگر وہی
 جگہ ہوگا تو میرا آپ سے ہر چیز اور میرے لئے اس بیسے میں میں خیر خواہی سے آپ کو جگہ کا دوسری جگہ اس لئے کہ اگر نہ ہوگا
 نہ کہ میں نہ ہوگا میں نہایت غلام صبیح جو آپ پر ہر وقت رہتا۔ اور میں آپ بھی عاجز ہوں اور آپ سے آپ کی خدمت میں آپ سے کہ
 اس رشتہ سے آپ انفرادی کے یہ آپ کی ہر ایک کے بیسے نہایت درجہ جو بہرہ برکت ہوگا۔ اور خدا تعالیٰ ان باتوں کا درود نہ
 کھول دے گا جو آپ کے خیال میں نہیں۔ کوئی غم اور غم کی بات نہیں ہوگی۔ جیسا کہ یہ اس کا حکم ہے جس کے ہاتھ میں زمین و آسمان کی
 جگہ ہے تو پھر کیوں اس میں غم ہی ہوگی۔ اور آپ کو شاید معلوم ہو گا کہ میں کہ یہ بیشک کوئی اس عاجز کی ہزار آگوشوں میں شکور ہو گیا
 ہے۔ اور میرے خیال میں شاید اس حکم سے زیادہ آدمی ہو گا کہ جو اس بیشک کوئی پر ملاحظہ کرتا ہے۔ اور ایک جہان کی اس طرف نظر
 ٹپی ہوئی ہے۔ اور ہر ہر اس پروردی شکر سے سے نہیں بلکہ عایت سے منتظر ہیں کہ یہ بیشک کوئی جھوٹی نیلے تو جہاں پر بھاری ہو سکتی تھی
 خدا تعالیٰ ان کو دے گا کہ وہ اس کے لئے اور اپنے دین کی مدد کرے گا۔ میں نے ناہوشی جاکر حکم کیا کہ ہر ہر اس میں مسابہ میں نماز کے بعد
 اس بیشک کوئی کے غم و غم کے لیے یہ صریح قول دے گا کہ میں۔ یہ وہی کہ میں نے دیکھا ہے۔ اور یہ عاجز جیسے کہ **لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ**
مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ پر ایمان لایا ہے۔ دیکھتے ہی خدا تعالیٰ کے ان ایمانات پر جو تو ہے اس عاجز پر ہوئے۔ بیان کرتا ہے اور
 آپ سے جس سے کہ آپ اپنے ہاتھ سے اس بیشک کوئی کے پورا ہونے کے لیے مسابہ نہیں۔ تاکہ خدا تعالیٰ کی برکتیں آپ پر نازل
 ہوں۔ خدا تعالیٰ سے کوئی بندہ لڑائی نہیں کر سکتا۔ اور جو امر آسمان پر غم و غم ہے زمین پر وہ ہر گز بدل نہیں سکتا۔ خدا تعالیٰ آپ
 کو دین نور و دنیا کی برکتیں عطا کرے اور آپ آپ کے دل میں وہ ہمت دے جس کا اس نے آسمان پر سے لے لیا۔ آپ کے سبب ہم
 دوزخوں اور دوزخوں اور دنیا و دوزخوں آپ کو خدا تعالیٰ عطا فرما دے۔ اگر میرے اس غلطی کوئی ناظم عطا ہو تو صاف فرمادیں۔ والسلام

فائدہ: حضرت علیہ السلام صلی علیہ وسلم ۱۷ جولائی ۱۸۹۷ء

بروز جمعہ ۱۷ جولائی ۱۸۹۷ء

ابن انصاف سے مخاطب ہے کہ مرناسی اپنے اعراض فخرانی کو پورا کرنے کے لیے یہ موعود بقول حافظ شیرازی ہے۔

حافظ سے غور و غم کی خوش باشی ہے۔ دایم ترویج کن چوں دگر اس شہدائی را

اسلام اور قرآن ہی کو پیش کیا کرتے ہیں۔ مگر چونکہ خدا تعالیٰ نے دین کا آپ حامی ہے کسی ایسے ویسے ایسا دین کی حمایت پر اس
 کی امداد و قوت نہیں۔ اس لیے ہمیشہ مرناسی کو ناکامی ہوتی ہے۔ اور یہی ایک معنی میں قطع اوقات کے۔ انتہی۔

ہنظر: خدا تعالیٰ نے کیا دین ہی پیش کیا گویا کہ اسے کو شلاق (اللائمین) و تضحی (تضحی) کے نبی اور رسول بننے کا
 حق ہے، جیسا کہ دینیان صاحب اس شہادہ سے پہلے ہی بے زور سے کہہ چکے ہیں۔ دیکھو صبح صفر ۱۸۹۷ء کہ۔

۱۔ محدث بھی ایک معنی سے نبی ہوتا ہے کہ چونکہ خدا تعالیٰ نے ہم کلام ہونے کا ایک شرف دیا ہے۔

لہٰذا جب ہی تو دولت کی موجب بنتی ہے۔ ۲۔ آیت **لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ أَخْرَجَهُمْ مِنَ ظُلُمَاتٍ إِلَى نُورٍ** کے کلمہ کی طرف اشارہ ہے۔

- ۴۔ انور ضیاء میں پر ظاہر کیے جاتے ہیں۔
- ۵۔ رشوں اور نیوں کی طرح اس کی وحی کو بھی دہلی شیطان سے منزه کیا جاتا ہے۔
- ۶۔ صغیر شریعت میں پر کھولا جاتا ہے۔
- ۷۔ وہ صیغہ انبیاء کی طرح نامور ہو کر آتا ہے۔
- ۸۔ انبیاء کی طرح اس پر فرض ہو گیا ہے کہ اپنے تئیں باوجود بند ظاہر کرے۔
- ۹۔ اس سے اتحاد کرتے ہوئے ایک حد تک موجب مزا ضرر ہے۔ اور فوت کے صغیر بجز اس کے اور کچھ نہیں کہ انور حذو کہ ۱۰۰
اس میں ہوتے جاویں۔ انتہی بعد ہوتی۔
- ۱۰۔ سرور صا جب کیا یہ پیشین گوئیاں اور دعائیں سنئے تو زور و خروش سے آپ کے پیغمبر کی فوت پر اور آپ کے ایمان پر خاک
نہیں ڈالتیں۔ اگر پیشین گوئی بھی سچی تھی جیسے اور دعائی مستجاب ہو تو کیا فرمان خاتم النبیین کے برعکاس آں حضرت
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد کوئی نبی ہو بھی سکتا ہے،

سوال

بعد اس حضرت علیؑ اور ولیدؑ کے کوئی نبی یا رسول صاحب شرع نہیں ہو سکتا۔ کما قال الشیخ الاکبر فی الباب الثالث للسمعین وهذا صریح قولہ علیؑ علیہ وآلہ وسلم ان الرسالة والنبوۃ قد انقطعت منذ رسول ھدی ولا نبی ایاہ الا نبی بعدی یكون علی شرع یمالین شیوخہم اور قاضی یاقوتؒ اور دسانتؒ غیر تشریحیہ کا مدعی ہے۔

جواب

پسے گزر چکا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے علی کرم اللہ وجہہ کو ہارون علیہ السلام سے تشبیہ دے کر
 والا کہ کتابہ بعد ہی کے ساتھ نبوت کی نفی کر دی جس سے کہ ہارون کی نبوت غیر شرعی تھی یعنی موسیٰ شریعت سے الگ
 کوئی شریعت ان کے پاس نہیں تھی اس سے صاف ظاہر ہے کہ بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے، کوئی نئی غیر شرعی نبی نہیں
 ہو سکتا رہا شیخ الکبرا کا حوالہ سورۃ قادی کی کوٹھڑی سے مفید نہیں کیونکہ وہ اسی باب میں مہی بن مریم کو عیسیٰ بغیر کسی شیل کے نہاد مجید
 الغفری زین پر آتے ہیں دیکھو اسی باب کا صفحہ ۱۱ میں لکھے ہیں ابھی اللہ بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حوالہ اللہ قادیان شائع علی بن قتال و ابی فی الارض جہا ایس و جسی و کلاھا
 من اللہ مسیں اور نیز حضرت شیخ کو کہ بعد آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے تمام نبوت کے تحقق کا قول فرماتے ہیں مگر نبی
 کہلانے اور کہنے کو جائز نہیں رکھتے چنانچہ اسی باب کے صفحہ ۱۱ پر لکھتے ہیں فسدہ نا باب اطروق النبوۃ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
 اور نیز توہمات کے فصل کشمیر فرماتے ہیں (۱) فہو عطف علیہ لیسو صی صمہ من جملۃ النبوۃ و هو باب قد سئل
 اللہ کما سئل باب التمسالة صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم علی کل مخلوق بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و انی یوم القیامۃ یعنی آل حضرت
 صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد نبوت اور رسالت کا بار و ذہ سب مخلوق پر پڑ گیا ہے

سوالی

قادیانی کی اس قدر مختلف قسمیں کس طرح جھوٹی سمجھی جادیں۔

جواب

پہلے نہیں دھڑکیں تھکتے ہیں کہ کبھی شیطان انسان کے قلب پر ہلانے کے لیے کوئی مضمون خاص ڈالے کہ ہے اور کبھی اور کام جس سے نتائج عجیب و غریب نکل آتے ہیں۔ جیسا کہ ملاحظہ فرمائیے میں تاوانی صاحب نتائج مثال دے رہے ہیں۔ قال الشیخ الاسلام

فی الدہاب الخفس والخصیر ووجد شہابیہ علی الاصل شیطان معنوی انکما صریحاً من هذا الکتاب۔ شیطان معنوی سب آدمی کو ایسا سمون پڑا دیتے ہیں جس سے وہ نتائج مُکمل نکال سکے۔ اور اس اٹھو شیطان کی تردید نہیں کر سکتا۔ اور پھر ایسا مشاق ہو جاتا ہے کہ شیطان کو بھی شکر دینا پڑتا ہے۔ کما قال الخفس فی هذا الباب وما حطوا ان شیطانیہ فی تلاف السائل تلبس ليعو تعلقه فھو۔ ہنرین کا حکم جو کہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم شہرہ لو لاک واما اب احلیط علی الخفسین انکما نے تمام امور کو قیامت تک ہونے والے میں بطور پیشین گوئی کے بیان فرمایا ہے۔ حدیث ابن ابی انیاس کی حدیث میں بھی مذکور ہے چنانچہ اس ذمت تیرہ سو اسی تک محدود امور و احادیث میں مندرج تھے۔ مطابق اور شہرہ نبوی علی صاحبہ الصلوۃ والسلام حضور میں اگر کثرت علی المنکرین ہوئے ہیں فلان کے ایک پیشین گوئی یہ بھی ہے جو حدیث قدیم میں بھی کہہ رہے ہیں ہر نور اور اسی اٹھو آدمی کا ہے ترجمہ حدیث۔ فرمایا آل حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مجھے قرآن میں دیا گیا ہے اور قرآن کے ساتھ کہ جس کی جمل میں خبر داد ہو۔ قریب ہے کہ ایک پیٹ ہر اٹھو پڑتا ہو، شخص اپنے پیچھے کھٹ پڑ جائے کہ گا کہ تم صرف قرآن ہی کو لے لے جو اس میں مثال ہو جس کو مثال سمجھو اور جو اس کو اس کو حرام خیال کرو۔

حقیق یہ ہے کہ جس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حرام فرماتے ہیں وہ بھی ایسا ہی ہے جیسا کہ خدا نے اسے حرام کیا ہے۔ یہ پیشین گوئی مشعلہ میں قابل ہوئی۔ جیسے ہر نظام احمد قادیانی نے احادیث کی محبت کا مدار قرآن مجید کو مطابق و جہاد و استیلا اپنی کے طرہ اپنی ہی ہے قرآن کریم کا مطلب حسب مدنی اپنے کے طرہ اپنا دے، گو کہ خصوصاً انکار، و تحریف ہی ہو۔ اور بعد ازیں احادیث کو، اگر پر سچ اہانت شریعت ہی رکھتی ہوئی پیچک دیا جاوے۔ ہاں اگر حدیث کو کسی پر ایہ تحریف پہنچا جاوے، گو کہ صحت پر اندر، و قریبہ قبول ہو سکتی ہے۔

قادیانی اور اس کے تابعین کے بارہ میں عرضی اللہ عنہ نے بھی پیشین گوئی فرمائی ہے جو ترجمان غیب تھے جن میں ابی حناس قال خطبنا عمر فقال یا ایھا الناس سیکون قوم من هذا الامۃ یکن یون یا لیسو ویکذبون بالذبح والیکذوبون بطول الخفس من عفرہا ۱۶۔ ترجمہ۔ کہا میں ماس نے عرضی اللہ عنہ نے اپنے خطبہ میں پیشین گوئی فرمائی کہ اے لوگو! اس امت میں سے ایک قوم پیدا ہوئے والی ہے جو عرب کی تکذیب کہے گی اور وہ حال مسعود کا انکار کرے گی اور عرب کی طرف سے آفتاب کے طلوع ہونے کو باطل کہے گی۔ ابو اذہب الخفس ص ۱۸۱۔

بیشک حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان تیس گناہوں کے وجود سے اطلاع دی ہو کہ اپنے کو خدا کا نبی مسم کریں گے۔ سیکون فی امتی کذابون ثلاثون کلھم یزعمون انہی ائیلہ۔ راوی ثوبان۔ ابو داؤد۔ ترمذی۔ مشکوٰۃ اور میزان تیس گناہوں کے حادث سے آگاہ فرمایا جو اپنے کو خدا کا رسول پر تازم کریں گے۔ کما تقرر بالباحث حق بیعت و جانوں کذابوں قریب من ثلاثون کلھم یزعمون انہی رسول اللہ۔ ابو ہریرہ صحیح بخاری ص ۱۱۱۔

پس اگر ان تین گناہوں کو بھی خارج میں مطابق کر کے دیکھا جاوے تو سید گناہ اور اسود نفس اور عہد ان ہی قحطہ کے بعد ہی قادیانی صاحب ہیں جنہوں نے اپنے کو نبی کہا۔ اور اذہب اوام کے صفحہ ۶۷ میں آریہ خبیثہ ۱۶ یزعمون ثلاثون تفسیر انفسہ انفسہ کے تحت لکھا کہ آئے داسے کا نام جو احمد کا گیا ہے وہ بھی اسی بشیر کی طرف اشارہ ہے۔ اور مشہور احمد اور احمد میں شائع کیا کہ مجھے ایسا کہہ کر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جیسا کہ انفسہ میں ہے۔ یعنی اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ اے قادیانی! تو اس سے کہہ دے کہ میں تم سب کی طرف خدا کا رسول ہو کر آیا ہوں۔ وغیرہ وغیرہ۔

علاماتِ ظہورِ مہدی

نابلسین پر یہ زورِ شکی طرح واضح ہو گیا ہو گا کہ دعویٰ صاحب اپنے اس قول (وَأَمَّا هُوَ أَنْ تَعْتَدُوا شَأْنَهُ الْبَشَرِيَّ) کا بھی بعد فائز میں تب ہی صادق سمجھے جاوے گی جب کہ قادیانی صاحب کو نبوت کے دعوے میں کاذب کہیں اور شاہد و مستند کے قیام کو چھوڑ کر اللہ تعالیٰ کو مخلوقِ رازق جانیں۔ مفسرین کو معلوم ہو کہ قادیانی صاحب نے اپنے مسیح کو خود ہونے پر اس حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے استدلال کیا ہے جس میں خشوف اور کسوفِ رمضان مبارک میں جمع ہونا نزولِ مسیح کی علامت قرار دی گئی ہے۔ اور کہتے ہیں کہ میرے دعویٰ کے ثبوت میں یہ دونوں باتیں جمع ہو گئیں۔ لیکن مکتوب عربی صفحہ ۱۷۰ ایسا ہی اس نبی کے دعویٰ پر دعویٰ صاحب اپنی کتاب میں بار بار صفر ۱۲ پر فرماتے ہیں۔

قولہ: شفا اجتماع سورج و چاند گرہن کا، مبارک رمضان شریف میں جو نشانِ صدقِ مہدی علیہ السلام کا کتبِ احادیث میں سند صحیح تھا جب کہ سلسلہ جو میں واقع ہوا تو تمام دنیا میں پیشتر وقوع ہی سے اس کا شر ہو گیا تھا۔ حیثیتِ داخلِ نحوہ مخفوں نے پیشتر وقوع سے ہی اس کو کشاکش کر دیا تھا۔ اور بعد از وقوع تو کوئی جتنی بھی زہری چوٹی جس میں اس کا چرچا واقع نہ ہو۔ تب تک اس کی مجال ہے کہ اس کو چھٹی کرے۔

اقول۔ داہقین میں ٹھہرنے والی سے مروی ہے کہ مہدی جو کوئے کے ظہور کے لیے دو ایسی علامتیں ہیں جو ابتدا پر پیدائش آسمان و زمین سے کبھی واقع نہیں ہوئیں۔ اور وہ ہیں کہ رمضان کی پہلی رات کو چاند گرہن ہو گا اور نصفِ رمضان میں کسوفِ آفتاب ہو گا۔ ان للہدیٰ آیتین لعلتکو ما عند خلق السموات والارض ینکسف الشمس فی اول لیلۃ من رمضان یتکسف القمر فی نصف لیلۃ من رمضان۔ انما ترجمہ ہے رمضان کا ترجمہ ہے کہ رمضان کی پہلی رات یعنی پہلی راتِ رمضان میں خشوف ہو گا اور رمضان کے پندرہویں دن کو کسوف۔ انقلابِ زمانہ کی وجہ سے چونکہ چاند کو بھی قرنی طرح خشوف عارض ہو گا۔ تو گویا چاند قرینا۔ لہذا اس حدیث میں قرآنِ اطلاق بھی پہلی رات کے چاند پر کیا۔ چنانچہ تفسیر زمانہ کی جیسے تفسیر کے ایک دن واسے کہ گویا چاند جیسے گویا سویرے آج تک واقع نہیں ہوا۔ اور نیز یہ نزولِ مسیح کی علامت نہیں بلکہ یہ ظہورِ مہدی کی علامت ہے کہ بر غلافِ حادث زمان اور بر غلافِ حسابِ تہمانِ رمضان کی پہلی تاریخِ خشوف ہو گا۔ اور اس کی پندرہویں کو کسوف ہو گا اور جیسا کہ علامتِ ظہورِ مہدی کی وقوع میں نہیں آئی۔ ایسا ہی باقی علامات بھی آج تک ظاہر نہیں ہوئیں۔

۱۔ قریب ظہورِ مہدی کے دیا گئے وقت تکل جائے گا۔ اور اس میں ایک سونے کا پہاڑ ظاہر ہو گا۔

۲۔ آسمان سے عذاب کی آگ ان الصحن فی الہ فتن۔ لے کر کو حق آں ٹھہریں ہے۔

شناختِ مہدی کی علامات

۱۔ ان کے پاس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کمرہ۔ فتح اور ظہور ہوں گے۔ یہ نشانِ بعد ان حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی نہ

امروزی صاحب

بدوزمیع ویدہ ہوش مند

یا توں کوہ

نہاں بہ کہ جاہلی بود منہم گند

کے بعد اُن پیسے دوسرے حضرات جو قہرین والی آگ سے انور لافتم پر اپنے طے قدم سے فرود ہیں اور قہرین اسلام
سے سر پر بند۔ بیت

گنہاں دست مکران و کورن و شل

ہر آجاکر ہاشم در آن جاہل

انتہی نور کو دھوکا دے سکیں۔ فہم جان میں جہلہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و خیرین علیہم السلام و المؤمنین و المؤمنات
و الصالحین و الصالحات۔ آپ نے کمال فرمائی ہے یہ بیان یہی فرمایا۔

نزول مسیح ابن مریم کی متعلقہ احادیث

انب ناطقین نزول مسیح بن مریم کی احادیث کو بھی ملاحظہ فرمادیں۔

۱۔ آن حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا میرے اوصیائی کے درمیان کوئی نبی نہیں ہوا اور وہ تم میں نزول فرماویں گے۔ جب ان کو دیکھو تو اس طبعیت سے پہچان لو کہ درمیانہ رنگ سرخ و سفید اس کی زردی مائل ہوگا ان کے سر سے بادبوہ وتر نہ کرنے کے پانی چھٹتا ہوگا وہ دین اسوہ کے لیے لوگوں سے جنگ و قتال کریں گے۔ حبیب کو تو میں گے خنزیر کو قتل کریں گے قلعتی تعالیٰ ان کے زمانہ میں تمام مذہب کو مٹا کر دے گا۔ صرف اسلام باقی رہے گا۔ وہ دجال کو چاک کریں گے اور زمین پر چالیس سال تک قیام فرمائیں گے اور ہر دلائت پائیں گے۔ اور مسلمان ان کے حسن اذہ کی نافرین ہیں گے۔

۲۔ آن حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ذیابیری امت کی ایک جماعت ہمیشہ ہی پر لاقی رہے گی اور قیامت تک قاب رہے گی پس میں ان میں اتریں گے تو یہ جماعت کہے گا کہ آئیے نازق چھائیے وہ فرمائیں گے نہیں تم ایک دوسرے کے ہارو خدا نے اس امت کو یہ بڑی دی ہے کہ پھر یہی امر میں امت محمدی کے لیے اچھے اچھے ائمہ کریں گے مسلم کی حدیث جو برویت جابر سے واقع طور پر بیان کرتی ہے مسلم کی دوسری حدیث کو جو روایت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ مروی ہے۔ ایک ادا انزل فیکم اس مرویہ و اما مکتوم مکتوم یعنی و اما مکتوم مکتوم سے دوسرا شخص عیسیٰ بن مریم کا انکار کر رہا ہے۔ ذیابیری نے اپنے مطلب کے لیے وہ و اما مکتوم نکال کر انکا بھی ذیابیری میں عیسیٰ شیل بن مریم ضرور ہے۔

۳۔ آن حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا میں شب معراج میں ابراہیمؑ و موسیٰؑ و عیسیٰؑ سے ۵ قیامت کے بار میں گفتگو ہونے لگی۔ فیصلہ حضرت ابراہیمؑ کے سپرد ہوا انھوں نے کہا مجھے اس کی کچھ خبر نہیں۔ پھر حضرت موسیٰؑ پر بت ڈالی گئی انھوں نے کہا۔ مجھے اس کی کچھ خبر نہیں۔ پھر حضرت عیسیٰؑ پر اس کا تعصیر رکھا گیا۔ انھوں نے کہا قیامت کے وقت کی خبر تو خدا نے تعالیٰ کے سوا کسی کو بھی نہیں۔ پس خدا نے تعالیٰ نے میرے ساتھ یہ حمد کیا ہے کہ قیامت سے پہلے دجال نکلتے گا۔ وہ بیست ہاتھیں شیر تہہ ہوگی جب وہ بچے کو تو کھینے لگے گا جیسے رانجہ کھل جاتا ہے۔ عظیم دجال ہوا جس سے پوچھیں کہ کیا شب معراج میں آپ ہی تھے اور اتر آپ کے صیغی بن مریم نے نزول ہر روزی بصورت قادیانی سے خبر دی تو آن حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے نزول ہر روزی بصورت قادیانی سے جیسا کہ آپ کا مرحوم ہے کیوں نہ خبر دی۔

۴۔ آن حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا مجھے خدا پاک کی قسم ہے جس کے ہاتھ میں میری جان ہے بے شک قریب ہے کہ میں تم میں حاکم عادل ہو کر اتریں گے حبیب کو تو میں گے خنزیر کو قتل کریں گے۔ جزیہ کو اٹھائیں گے۔ مال کی کثرت

ہو جس نے کسی اور زرد مال کو کوئی قول ذکر سے گارہاں تک کہ تمام دنیا اور دنیا پر کے مال و متاع سے ایک سہہ کرنا چاہا معلوم ہوگا۔ ابو ہریرہ کہتے تھے۔ اگر تم ارشاد نبوی کے ساتھ قرآن سے دلیل چاہتے ہو تو یہ آیت پڑھ لو۔ **قَالَ قَرْنِ لَعْنُ الْكَافِرِ لَا يَكُونُ مِنْكُمْ رِبَا قَبْلُ مَوْتِهِ** (نساء: ۱۱۹)

۵۔ یعنی علیہ السلام زمین میں پچاس سال قیام فرمادیں گے۔ اگر وہ پھر قری زمین سے کہیں کو شہد ہو کر ہر جاؤ ہر چے۔ پہلی حدیث ابو داؤد، دوسری مسلم، تیسری، مسند احمد، چوتھی، بخاری، پنجمی، مسند کی سب اور مختلف صحابہ سے مروی ہیں۔ غلام الخیرین امام شوکانی نے کتاب التوحید میں ان احادیث کو متواتر کیا ہے۔

خصوصیات زمانہ نزولِ مسیح علیہ السلام

- ۱۔ اس کے زمانہ میں جہنہ دنیا جائے گلابو کہ مال کی مشغولوں کو کچھ مزدورت نہ ہوگی۔ آج کے عیسائی بننے والے عہد نبی جہنہ کی کسی تکلیف منانہ اور کبھی بہانہ تصنیف اور کبھی بذریعہ مسافر فوری محتاج ہیں۔
- ۲۔ مسلمان اپنے مال کی زکوٰۃ بکھائے گا۔ اور اسے زکوٰۃ لینے والا کوئی نہیے گا سب متزل اور توگر ہوں گے۔ آج دنیا کی تمام اقوام میں سب سے زیادہ مجلس اور غرب مسلمان ہیں۔ زکوٰۃ دہندگان مسرت ہی قہل ہیں۔
- ۳۔ آپس کے بغض اور عداوتیں جاتی رہیں گی۔ سب میں اتحاد اور محبت قائم ہو جائے گی۔
- ۴۔ نہریں جانور کا زہر جاتا ہے گا۔ خوشی میں سے درمک بھل جائے گی۔ آدمی کے بچے سانپ بچہ سے کھیں گے۔ اس کو کچھ خرد نہ ہوگا بھڑکائی کے ساتھ چرے گا۔
- ۵۔ زمین مسیح سے ہر جاوے گی۔
- ۶۔ زمین کو کھم ہو گا کہ اپنے پس پیدا کر۔ اور اپنی برکت لوگا دے۔ اس دن ایک ادا کو ایک گروہ کھائے گا۔ اور ادا کے چھکے کو بھگے مایا کا اس کے سارے نہیں گے۔ دودھ میں برکت ہوگی۔ یہاں تک کہ ایک دودھ دار آدمی آسمان کے بے گروہ کو۔ دودھ دار گائے ایک بروہی کے فوک کو، اور دودھ دار بکری ایک بھڑکائی کو کھیت کرے گی
- ۷۔ گھوٹے سستے کہیں گے کیونکہ کڑائی نہ رہے گی۔ بیل گراں قیمت ہو جاویں گے کیونکہ تمام زمین کاشت کی جائے گی۔

بیرت مسیح

- ۱۔ یعنی علیہ السلام باج سہد و شوق میں مسلمانوں کے ساتھ نماز پڑھیں گے۔ پھر اہل عشق کو ساتھ لے کر طلب و تقابل میں شرکت سکینے سے چھٹیں گے۔ زمین اُن کے لیے جہت جادے گی۔ اس کی غرضوں کے خدگاہوں کے اندک انہر کر جائے گی۔
- ۲۔ جس کا ذکر ان کے ماس کا اثر پہنے گا وہ فوراً مر جائے گا۔
- ۳۔ یہ بیت المقدس کو بند پادیں گے۔ و تقابل نے اُس کا حاصر کر لیا ہوگا۔ اس وقت نماز صبح کا وقت ہوگا۔
- ۴۔ اس کے وقت میں یسوع باوجود خود کوچ کریں گے۔ تمام عشق و تری پرچیں جائیں گے حضرت عیسیٰ علیہ السلام مسلمانوں کو کوہ طور پر لے جائیں گے۔
- ۵۔ یہ دھند ر شعلی عہد مسیحی علیہ السلام کے پاس مرقون ہوں گے مسلمان اُن کے ہزارہ کی نماز پڑھیں گے۔

۶۔ و قال کو باب نہ پڑا کر کہیں گے اس کا حق اپنے عزیزوں کو رکھ دیں گے۔
مردی صاحب راوی کہی تو اس میں ہے ثبوت وراثت بل بوجہ ہے۔

تفسیر کہ بعد کو خلاصہ میں حدیث مجددہ کو دیکھ کے لاش فی بیعت شد و بیع برچاہ ہے کہ حج موقوفہ دینی حج ہی حرم ہے۔
بیشکیلی اس کہ بعد اس قلی مکرر ہونے سے نبی خدا کے صلوات نازل سے ظلم ہو تو دینا دینا وغیرہ بزرگوار میں ہو سکتے ہیں کسی
بقرہ حدیث میں مگر جہاز تشبیہ مستند میں ہو تو وہ اس پر دلیل نہیں ہو سکتی کہ نبی باقی حرم کے فضل سے جہاز وغیرہ کے طور پر
تعلیقات لیا جائے کیونکہ یہاں پر قرینہ صاف ظہیر اللہ صوفی ہے مرزا صاحب کا اجتماع کثوت و کثوت کو بعد ہی کے خلاف کے
مطلقات میں سے ہے لہذا اسی ایک دفع میں نہیں آیا بلکہ آخر اپنے حج موقوفہ ہونے کے لیے دلیل شرعاً اس پر مبنی ہے کہ ان کے نزدیک
حج موقوفہ اور بعد ہی کو موقوفہ ایک ہی شے ہے اور اگر حدیث میر سے واضح ہو چکا ہے کہ حج موقوفہ تو ان موقوفہ الہی ہے جن
کے بعد اس حضرت علی رضی اللہ عنہم کے درمیان کوئی ہی نہیں ہوا۔ اور بعد ہی اہل بیت نبوی سے ہوگا مرزا صاحب بدو اشباح کے
کا بعد ہی کا حدیثی کے ساتھ متنازع ہیں مگر یہ استدلال بالکل ضعیف اور لڑو میں حدیث التکلیف ہے۔ کیونکہ
اقول تو یہ حدیث موقوفہ نازل سے موقوفہ ضروری ہے۔

دوم یہ کہ اس کو انہی صاحب نے خارج کیا ہے۔ حالانکہ وہ ابن ماجہ الی اس کی حدیث میں تصریح فرماتے ہیں کہ میں اس کے خلاف
کے وقت بیت المقدس میں ایک شخص نے ان کی حالت کو دیکھا کہ ان سے میں کسی کا نزول ہوگا اور وہ ہم پہچے ہوں پس بڑھ چلا
مکہ میں آگے بڑھے اور میں سمجھتا ہوں کہ ان کا نعتی کی حدیث کا بوجہ حدیث ابن ہریرہ مذکور ہے۔

سوم۔ بعد تیسرے حجت کے ٹکڑے بقرہ جہاز ہے حدیث علی کا جو عقبہ اخیر زمانہ کے اہل بیت نازل ہوئی۔ اور باقی اس کے
وہی فقہ مرفوعہ کا وہی مشورہ اناس از قبر بزرگوار قیامت قائم نہ ہوگی مگر ان پر شریکوں کے انجاء ہے۔ ملا سائق و سبحان کے خلاف
سے میں یہ کہ ان کو کوئی حدیث یافتہ ہوگا بغیر نبی کے کہ نبی قیامت کے قریب میر میں بن حرم اور اتباع اس کے سب شری
ہوں گے۔ فقہ انشاء کا جو مع ہے شریکی احسان بتو رہا ہے کہ بعد ہی سے میرا معنی دینی معنی حدیث یافتہ ہے نہ معنی۔

قولہ۔ عت یافتہ علیہ سیح و خود حدیث میں آیا تھا۔ بذریعہ ہر ہر اس کی دشمنی کے ایک عالم میں مشافح ہو
چکا حتی کہ اگر انزل سے اس کا کس کس ایک دنیا میں شیعہ کر دیا۔ اب بغیر کئی چیز کا کہنا ہے ہرگز نہیں۔

اقول۔ میرا سیح و خود سارا خصوصیات کے جو میرا سیح نبی خدا کے کسی و خلق نہیں ہو سکتا۔ بذریعہ ہر ہر میں کتب معتدہ اہل
تحقیق کے ہر ایک حجت میں متداول میں شیعہ ہو چکا۔ بغلات اس کے اگر کوئی اور انزل سے تصریح پچھائے تو اس سے میرا سیح و خود
نہیں ہو سکتا۔ پس جس میں موقوفہ اللہ نازل کے خصوصیات کا متنازع حاصل کر سکتا ہے۔

قولہ۔ عت اس مگر پر ہم تصور کے چہاں ہم جہاز میں کچھ نظر نہیں کر سکتے۔ پس خاصیت اس قدر حقیقت کے اپنے میں کہ یہ
توبہ کو معنی ہوگا کہ تصویر کی خدمت میرا ہے۔ خدمت لذت نہیں جیسا کہ بت خانہ میں جانا حضرت لغیرہ حرم سے ثبوت ہوت
جو بت خانہ میں بت ہستی کے لیے جاتا ہے اس کو بت خانہ میں جانا ہی حرام ہے لیکن بت نہیں کو بھی بت خانہ میں جانے کی ضرورت
پڑتی ہے مگر اس کو بت خانہ میں جانا تو اب ہے۔ یہی خصوصیت راہ لذت کا بت خانہ میں جانا۔ و نسیم و قلی۔

اتحاد و ہر بت خانہ رفت در میان این دو احوال فرقیست نفی
اقول۔ لکن لفظ عت و خود ہر باب بغیر کثرت و خود

آپ نے ہر صاحب کے محل کھینچے کہ جب حرام ٹھہرا کر گو کہ غیر وہی بنت غلام میں جانے کے ساتھ شہید ہی تو اس کا حقیر
 یہ بھلا کہ جب کہ بنت غلام میں جاننا بہت دشمنی کے لیے جائز اور بہت پرستی میں نبی کی تعلیم کرنے کے لیے حرام ہے۔ یہ ایسی مرزا صاحب
 کی تصویر کی طرف جاننا تو حقیر کھینچنے کے لیے جائز اور تصویر پرستی میں اس کی تعلیم کرنے کے لیے حرام ہو گا۔ لہذا ظاہر ہے کہ تصویر کو بنانا اور
 اس کا رکنا تعلیم اور برکت ہونی کے لیے ہے نہ اس کے توڑنے اور حقیر کے لیے

آوردہ جمل در بنت حسن مذلت ہر یکے واقعہ بد آں بنت پرست
 بنت تراشی آورد از تعلیم بود جسدہ او جمل از محرم بود

مرزا دہم صاحب کا شعر یہاں پہلے کو تھکا چاہے۔ ہاں اختلاف ہے۔ از کہا است تا کجا
 قولہ۔ مثلاً قادیان کا جانب شرقی دمشق ہو یا جویم جغرافیہ سے ہم نے ثابت کر دیا ہے۔ وہ تمام نقشہ وحدت میں
 لکھا جواسے۔ کیا اب اس کو کوئی روک سکتا ہے کہ وہ ماشاء فیروہ و فیروہ۔

اقول۔ شرقی دمشق پڑ کر تو اس میں صحن عالی حدیث کا ٹکڑا ہے۔ اور مرزا ہی اس حدیث کی نسبت کچھ چکے ہیں کہ اس
 کے مضامین محل، شرح، توحید کے خلاف ہیں۔ لہذا مرزا صاحب کا استدلال اس حدیث سے اور آپ کی جانفشانی جس پڑ کے بھی
 ہمیں آزار ہے میں محل، شرح، توحید کے خلاف ہو گا۔ دوسرا جب کہ جادوے شرقی دہلی یا شرقی لاہور، تو دہلی یا لاہور کے مصافحات
 قریب سے کوئی جگہ جو جانب شرقی میں واقع ہو، غرا ہوتی ہے۔ نہ یہ کہ ہزار ہا کوس کے فاصلہ پر جو کہ شرقی میں واقع ہو وہ مراد مل جائے
 ونہم تاویل۔

چہ غمزدانے سوختہ زہر خود بخفتی بخش عایب دہانت کہ قدر کجانی
 تمام عرصہ قیامت محل منہد گیرد اگر چنین بر قیامت مگر خدشش آتی

نیز دمشق سے اگر خط مستقیم میں جادوے جانب شرقی کو کھینچا جائے تو لاہور تک جوں و غیر وہی راستہ میں نہیں پڑتا۔ کیونکہ دمشق
 حریفہ و مرقد ہزاروں سرکاری۔ دمشق سے جانب شرقی اگر ایک خط مستقیم کھینچا جائے تو حسب ذیل مشہور مقامات سے جوڑ کر کے گا۔
 تبریز، بکر خیز میں شمالی حصہ ترکستان، بسطام، کھانی، مروئے، سمرقند یا بخارا، خجندیہ، آب آپ، گرگچہ، قزاق، کھول، کرغیزستان
 غاصط کریں تو آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ خطہ لاہور قادیان سے بجانب شمال ہزاروں میل سے بھی زیادہ فاصلہ پر گزرتا ہے پس مرزا صاحب
 کو تو اس کی ہر اکا پیچہ نامی ناگہنی ہے۔ اب انصاف فرمائیے کہ کیا حضرت مسیحی رحمتہ اللہ علیہ کا یہ قول آپ کے دوسرے کی فوری
 دلیل نہیں ہے۔

تسم زسی کچھہ اے احراری کیں راہ کو تیر دی ہ ترکستانی است

خطیبہ احراری غرار پر چھوڑ دو اور ذکر و برادر میں کا لھا کہ قومی دمشق اور قادیان ایک مفاہات میں واقع نہیں ہوتے بلکہ
 قادیان سے بجانب شمال جوڑ کر کے گا۔

نوٹ: کوئی ان کو نہیں سمجھتا کہ ان کی تصویر نامہ میں تعلیم ہر ایک کھینچنے کی ضرورت تو اس کی تعلیم ہر ایک کو ملے۔

فہم البتہ اپر قادیانی کے اعتراف اور ان کے جواب

قولہ مشہور انگریز کے لیے کوئی دلیل محض و اجماع کی بھی نہیں مل سکتی۔ اس صرف یہ ہمارے کہ ہمارا تشبیہ و مستلزام فہم نہیں ملتا اور اس کو قطعاً غلطی پر محمول کرنا چاہتے ہیں۔ مگر یہ طریقہ انکار انھوں نے ایسا قبیح اختیار کیا ہے جو مخالفت ہے تمام عداوت کتب آسمانی اور محاورات قرآن مجید و سنن صحیحہ کے بلکہ حادیث و روایات کل مسند موجود دنیا کے بھی مخالفت ہے۔

اقول۔ اور یہ صوم پر ہنچا ہے۔ اور مغل نے کرام واسطہ رسائل و دستاویزات آپ کی جماعت کو بخیر کی طرح بھیجا ہے جس کے قرینہ صدف و جو کہ حقیقی سینے کے لیے سے ہی وضع ہوا ہے تو مجاہزی کی طرح عند قیام القریۃ اصرار فرمودہ ہو سکتا ہے۔ احادیث و روایات میں جو کہ مسیح ابن مریم کا متعین المراد ہوا بشہادت سیاق و سباق و خصوصیات ذیل میں مسیح المہربان اٹھتا ہے۔ اور اسی لیے آپ کی جماعت آج تک احادیث و روایات سے وہی مسیح ابن مریم ہی سمجھتے چلے آئے ہیں۔ تو نظام احمد قادیانی جیسی بن مریم سے مجاہد کی طرح غرور ہو سکتا ہے۔ آپ ہی اگر مرزا مہدی کی طرح یاقوتی چون بھنڈی سی اضمحلتہ انفسہ اضعفت آیت ایم یا دشمنی حدیث کا مجاہزی طور پر اضمحلت نہیں تو بغیر مذکورہ فقرہ مذکورہ بالا کو ان روک سکتا ہے۔ اب تو آپ کی جماعت میں سے مجاہد دار لوگ تاہم ہو کر مرزا مہدی خود آپ کے دعوہ استہلال پر تیرے بولتے ہیں۔ تب خواہ فرید خاں شہزاد یا شہزاد یا تصنیفات کے عقول و دماغ اپنے سے بھٹکا آتی ثابت کریں مگر خیر اور کھلی اپنے ہاں سے آفتاب کو چھپا نہیں سکتی۔ اس صرف کسی پرورشید ہوا سے تو ہو جاسکے۔ و لھو ما قیل منہ۔ و انوار امت لا ہایۃ للشمس۔ عطاء اعداء حلیہ ہائے لادہ کج۔ جب ملکی شروع ہو چھا ہوا جاتی ہے تو اس کے سامنے دو پیرا ہوتی ہے۔

قولہ ص۔ مگر جب یہ خاکسار دین مہر و بر سے لا آخری مسئلہ عرض مقام قادیان پہنچا تو بعض ان اہل بیت کی زبان پر جو حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے عقیدہ و دینی کو توڑ کر داخل مسند الہیہ مسیح موعودہ ہمدی ہو کر ہوئے ہیں ان کا ایک رسالہ مشعل امدیت فی اثبات حیات مسیح ثابت ہوئے۔ اور یہ جواب میں اس کا بڑا شروع ہو رہا ہے۔ جب روایات کے کار کو وہ رسالہ کھلے ہو تو قادیان میں کہیں اس کا پتہ نہ ہو اور نہ کرمل سکتا ہے کہ میں پر تو وہ آفتاب طلوع ہوا ہے جس کے سامنے نام کے نکام کے تمام آفتاب کھوت رہ گئے ہیں۔ یہ تو ہم کا ہی شمس ہے نہ کام کھلا وہ قادیان میں کوئی طرح ہو سکتا ہے۔ بشرح۔

افلت الشمس الا دلین و شمسنا

ابن اعلیٰ باغی الفی لا تعرب

اقول۔ آپ کا قادیان سے جانا جس طرح انہری اٹھتا ہے کہ وہ دم محدود کی وجہ سے ماضی ہو کر جا رہا تھا اسی طرح پھر آپ کا انیس درہم محدود کے لیے ہوا۔ اس سے مراد ہر قادیان، بنالہ کے لوگ کوئی واقعہ ہیں پس جواب میں کہی زبانی آپ نے سنا تھا۔ ان کا قصہ دینی اس عاجز کے ساتھ ایسا ہی تھا جیسے آپ کا مرزا مہدی کے ساتھ یعنی دنیا کے لیے جنت و

آج تک سرور احمد ابراہیم خان صاحب کابلی سے دو سلسلہ جو بند ہیں۔ اس خاک کے جو اٹھا موٹو رہے شمس اہدایت، اسم ہستی سب رسائل مختلف سے ہندو طور پر منظر آئے ہیں۔ نہ جو علاوہ تحقیقات علیہ کے خرد و رکت ہی ساتھ ہی لکھا ہے جس کی روشنی اور فوسے ہزار ہا علم شاہین، داؤی، برزائیت، حرک و سکن پر آئے۔ یہ وہ حصے ٹوٹی ہے جس نے تھانہ تیس سال کے جوروں اور شجرہ بانوں کو دھندلی بنال رہا مجلسی جہد و جدوجہد کانی نویس یعنی اخبار نویس جو دعویٰ ہندی کو معلوم ہے کہ مصنف ہندو اور ہندوئیہ دہلی میں اوقات حاضر میں ۹۱۷۲۸۳ کے ماہین دو یا تھانہ لکھنؤ ویش میں اور ذرا کانی نویس کو حسب مطلب مضامین پر تہا اس رسالہ کو آخر نویس کی محنت خیال کرنا جیسا کہ آپ لکھتے ہیں۔ اور آپ کی جماعت کا مرحوم ہے، باطل خلاف واقعہ اور آپ لوگوں کی بزدلی و یوں کو کہ کما حقہ کی دلیل ہے اس رسالہ کو آخر رمضان میں طبع سے نکلے ہی جناب مولوی محمد غازی صاحب مدد سب سے اول خدایان میں برزنا صاحب کے پاس بھیج دیا تھا جس کی رسید کی خبر مجھے ہرنابی کے ایک فرید ساکن راولپنڈی سے بعد ازید رمضان گرفتہ ہو چکی تھی۔ اس نے بیان کیا کہ میں خدایان سے جیسے کہ بعد روار، راجو، آد میرے سامنے حرازی کو ہندو لوگ ایک کتاب ملی تھی جس کا نام شمس اہدایت تھا۔ حاضر میں جس ہرنابی سے اس کتاب کے ہمیں پوچھتے تھے مگر ہرنابی اس وقت تک نہ خود سے تھے میں کہتوں گو کائنات وقت اس سرکار کو راقا شاعر۔

أفادت شمس القاديا وشخصتا

ابدأ على وفق العسل لا تقرب

ترجمہ:- قلاویان کا شورج ڈوب گیا لیکن ہمارا شورج کبھی غروب نہ ہوگا

فصل اہمیت میں پہلے ہی امتیاز تحریر کا منہ بہ منہ استفادہ کیا گیا ہے اور مرض کی ضرورت میں اور ہر جو جو بات صحت کے
فرمانے کے لئے اور ہر بھی اعتراض کیا کہ یہ شخص کا اذعان۔ اصل اعتراض اسی طرح کہ قرآن میں آیا مفسر تقاضا کرتا ہے اور اسی طرح
جواب کی تردید صرف نہ صاحب کے خلاف کی گئی یا وقت دیکھنے کے لیے جی۔ علیہ کہ بھی جواب اصل اعتراض کا اور ایسے ہی
تردید بھرا ہیں کہ جواب میں اللہ وقت اس کا سمجھا گیا ہے ہم صلی طور پر تصقب شہادت دیتے ہیں کہ مریض صاحب نے جو
جواب لکھا ہے وہ بالکل مادہ اعتراض کی قطع و قطع نہیں کرتا۔ صرف ملتے جلتے اصولوں پر غلط فہمی و تاثر و تاثر اور واقف فیروز
کے خلاف کا ترجمہ لکھا ہے۔ ہاں بے شک ایک دفعہ وہ فقرہ ایسے ہی جی میں کو دفع اعتراض میں واقعی دخل ہے تحقیق حق سے جو اگر طبعی
کی طرح لکھ دیتے ہیں مگر وہ بھی ناتمام شرح اس کی یہ ہے کہ اس کے بعض اصحاب کا مذہب نے ہماری کتاب سنی بہ تحقیق اصل جو
قبل ان میں جواب میں یہی اعتراض طبع کے کئی کئی ترقی امروہی صاحب کو پہنچائی۔ بلاشبہ اس کے پھر بھی جواب دینے میں ناگیا صاحب
ہی اس کے۔ سال پھر تا قائل اللہ سے کہ حق سحری طبع امر ہے۔

جو کہ دے کہ احساں بخشش پر بست
دوں آپ شب شب ہماں جا کر ہست

جہاں تھے وہاں ہی رہے شیخ اکثر اذیت و تہذیب کے جواب کی تشریح بھی مذکور کی کہ ان کی طرف سے جواب دینا تو درکنار یہاں ہر دہی صاحب صحفہ میں لکھتے ہیں کہ غفر ما جواب اکثر تو بطور معاذرہ یا غلبہ و غفر کے اندر میعادہ تیرہ روز کے تحریر کیا گیا تھا بعض صاحب مکتوبی و ڈائریں صاحب کے شاگرد و محکم آبادی و غیرہ حضرات دیان و خود تھے۔ ان کا کہنا ہے کہ آپ نے کئی دفعہ جواب لکھ کر پھاڑا تھا۔ اذیت و غفلت انہما کے مطالعہ میں نہ ہوتے تھے اور آپ کو یاد ہو گا کہ مطالعہ میں جس وقت کچھ نہیں۔ سن لڑتی تھی تو کہتے تھے کہ اسے ظلم کیا غلبہ کیا۔ دریا کو کڑھ میں بھر دیا۔ وغیرہ وغیرہ۔ تو پھر بارہ تیرہ روز گھبراہٹ کیا

نایک بخوش ہے۔

ایشان الشیخین نور مژدہ اس تحریر میں اس کے صرف چند حالات کو تحقیق جواب کے میں ظاہر کرنا منظور ہے۔ ہر کوئی فقرہ اس کا علاوہ جملہ سخنوں کے حالات مصطلحات علوم اکیسے نقل نہیں۔ اور یہی بخیر بخیر کو سلام ہو کہ امروہی کی کتابوں کی طرف میں سے اس کی کتاب کے سخن کے منہ مجھے ہونے میں توجہ ہو کہ قسطنطین نوادت و کر کے بکر میں سخن اسلام المرکز لا سینہ کے مطابق جملہ فقرہ سخنوں اس کے صفحات ثلاث آمودہ کا جواب ہوگا غرض تو صرف یہی قدر ہے کہ امروہی صاحب کا فقرہ ہر دو مرکز ان الفاظ پر اس نے لکھے ہیں جاتا ہے۔ ہاں میں جگر صا من آمودہ اشدد فقرت اس کے باقی اسی پر وار دیکے جائیں گے بشرط

اشدد الفقر عندی فی السرد

تیقن عن صاحبہ استعلا

قوله: صفحہ پر آپ کاشن اہدایت کو جواب نوع ہو سکتا ہے۔ مگر جب شروع بذات کا ضرب ہو جاتا ہے تو پھر یہ انتضائے میل بدعت کے شمس جہد کا صلح کیا کرتا ہے۔

اقول: شمس اہدایت کے ضرب اور میل بدعت کے زمانہ میں جب مجھ سے نبی آمد معرفت مغرب پدا ہوئے تو میرا حساب قبل آپ سے شمس جہد یعنی علم اسلام اور ان کی تصنیفات کا صلح ہونا ضروری قضا فی علم حدیث مجھ کو ان وقت کے ہاں میں شمس جہد فوت کے تین سو بار میں باب میں فرماتے ہیں۔ وثما لما زبده التوبة وبحث في مرقا القياحة مع الرسل الا الهدنون للمدين يرون الاكابر وبت بالاسانيد المتصلة بالوصول حيا على السلام في كل امية فلما حفظ في الرسالة وهو فلفة الوحي: هو ردة الانبياء الوي صب كبر تو غرض میں ہے۔ پھر آپ لوگ کیا فقرہ فند تیر۔

قوله: صفحہ ۲۷ کے الفاظ مشہورہ کنت سمعہ کہ ہی صحت نقلی نہیں کر سکے۔

اقول: ذرا صحیح بخاری ہی کے شروع کو کھول کر دیکھو کیا ہی یسبح کی روایت ہو تو نہیں۔ کاش اگر آپ کا فقرہ الغیب میں انصوت اعظم کی زیر نظر جاتی تو یہ جا سوا غفہ زفراتے۔ دیکھو فقرہ الغیب صفحہ ۱۴۱ مطرہ۔ وہی لفظ انصوت فی یسبح وہی یصورہ فی یسبح وہی بعقل بلکہ فی یسبح کی روایت تو قول شریعت و حریت کی کلام میں بہت شہرت پذیر ہے۔ مگر آپ کی جہاں ہے۔ دیکھو صحت سنو کہ میں صفحہ ۱۳۹ پر مشرقی بحر مشہور حضرت خواجہ فیض الدین چراغ دہلی قدس سرہ لکھتے ہیں: اے دوست ہوا غریہ و تون دید و تون شناخت۔ تو کل علایام الامامیام زیر اچہ پرستم ہر ریش رتم شمشد فی یسبح والی سیر والی سبط۔ البیت بہت شور مچتے تھے پہلو میں دل کا

جو پیر آواک قلندر خون رنگا

قوله: صفحہ ۲۷ اور آپ نے کون کون سے گودہ اہل اللہ شایرہ مستورین کو دیکھ دیا لیون قال ہم نے جس گدی نشین کو دیکھ دیکھ و قدرت و نہایت شرم میں مبتلا دیکھ۔

اقول: صرف علم ظاہری ہی کی وجہ سے ایسے شبانوں کا پہچانا مشکل ہے خصوصاً جب علمی ایاقوت کا بھی یہ حال ہو جو

یعنی ماورے شہر کو باندھ دیت کہنے والے عقیدتین حضرت کو یہ شای و شرف حاصل ہو گا کہ تا قیام ہی آمد و صلیب انبیاء یسبح سلام ہوئے ان کا سر انبیاء یسبح سلام کے ساتھ ہوگا۔

قولہ ص ۳۲۔ یہاں پر اس شخص کا ذکر کیا ہے جو صدیق چہرہ میں کوئی مندرجہ فیہ لکھتا تھا حتیٰ الذی فیہ لکھ کا میں کے ایک شان خاص حل منہاج النبوۃ واقع ہوئی ہے۔

اقول یہیں جو آپ کا میں کی شان خاص حل منہاج النبوۃ واقع ہوئی ہے، صحت بتا رہا ہے کہ آپ کی شہادت علیہ میں روانہ شدہ ہیں حضرت خاندان نقشبندیین، صرف تین ہی سے تھی، ہر چہ کہ آپ عوام میں سرخروئی کے لیے بل اسلام کا کام نہیں کرتے تھے مگر پھر بھی کسب کل نامہ پیشکش بمعنیہ کے ناظر ہو جاتا ہے۔ اور تائید دہانے تو پہلے ہی ماذیچے میں کہ آپ چند کے روپے کے حق میں دینی شہادت علی نبوتہ قادیانی کی وجہ سے ہیں، جوت بھی ایسی انہیں اور عام جو دوسرے علماء میں جانا نہ ہو، مگر شان خاص کے ساتھ بعد خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے قادیانی کی دکان میں بھی ہو سکتا ہے حل منہاج النبوۃ اس شخص کو کہہ سکتے ہیں جس نے کشت نبوی کو مٹا کر کل کیا جو کہم قادیانی فی اسرارہ الشریعہ۔

اشعار

فَتَنِّعْ صَاحِبِ الْفُرُوقِ وَالْفُرُوقِ	وَمَا اخْتَلَفَ مِنْ طَاعَةِ اللَّهِ مَذْهَبًا
وَيَعْلَمُ مَا تَدَّكَانَ فِيهِ حَيَاتِهِ	إِذَا صَارَتْ أَهْوَئِهِ كُلُّهَا عِبَادًا
حَقَّقُوا الْفُرُوقَ شَرُّهُ لَوْ يَحْمِلُهَا	بَلْ حَذِّفُوا عِلَّتَانِي حِكْمَتَابِ اللَّهِ
فَكُلُّكُمْ سِوَى حِلِّ الْمَنَابِرِ تَنَاهَقُوا	إِذَا تَحَرَّيْتُ الْبَعْدَ مِنْ عِبَادَةِ اللَّهِ
فَهَلْ تَأْتِي حِلَّ الْفُلَاقِ وَالْفُلَاقِ	لَا يَتَّي قَبْطُ عِبَادَةِ بَسْمَانِي

مگر یہی پر واضح ہے کہ خاک رزق اللہ جو بات بھڑانے سے مقابلہ ذاتی مرزا اعظم احمد قادیانی دربارہ اپنے حیرت انگیز ہونے کے خاصہ شہاسی و تفسیر دانی میں احمقانہ اور محض اس کے بستے ہونے کے لیے اس سے مکر حیرہ کا میں ظہری طور پر اپنی کتاب میں العبادت کے ابتداء میں استفسار کیا تھا جس کے جواب پر قادیانی صاحب باوجود بے اعتدال و اصولی معتقدین کے قادر نہ ہو سکے۔ یہاں پر امری صاحب کے جوابات مکرکہ کے ظہر کرتے سے پیشتر چلک کی آواز جس طرف نکلتی جاتی ہے کہ دو سال کے بعد سے قادیانی کا جواب پر قادر نہ ہو سکا اس کی لاف ذاتی مندرجہ ایچ ایم ایچ غازی ص ۱۲۲ سطورہ ذیل کو خاک میں نہیں ڈھ دیتا۔ اس وقت زیر بحث نگہوں کی کج شخص قدرت ندارد لاف برابر ہی میں زندہ دنیا آشکارے گوشت ہرگز بلکہ نادم، اسے الہی اسلام دین شاہد سے باشندہ گردن بدعویٰ توحیدیت و منسبت پر میرزا زہد و طاہر اندک زکاتش لایب پارہ میں گنہگار نہ ہو کہ وہ اندک ہم جہتہ خدا شہاسی زندہ دوز را چشمی و قادری و نقشبندی و شہر دوزی و پچا پچا گوشت، اس جو طاعت نافذ میں بیرونہ اور ظاہر ہے کہ جس کو گھر میں استفسار کرنے کی عرض صرف اتنی ہی تھی جو چلک پر ظاہر ہو چکی اور فتنہ نقشبندی اور شہاسی میں ملحق کا طور ہو گیا۔

آپ ہم غرض طور پر امری صاحب کی طرف حراست تحفہ جواب کو بین المیزان آپ کے مطالب کے نقل کر کے اس کا حق کہہ سکتے ہیں اور نقشبندیین و دیگر شہس جل جناب مولوی عبد اللہ صاحب پر و فیصلہ امری و جناب مولوی غلام احمد صاحب مدظلہ العالی ان کو کہنے والی کا جوڑا جس نے خود کیا کہ مذہب بنایا اسے قیامت کے دن پہنچے گا کہ اس کے اہل بے ایمان جانیں گے اندک کی کتاب میں احقر نے جو منہاج اللہ کے کی طرح منبروں پر آکر کہہ سکتے ہیں۔

و جناب مولوی غلام قادر صاحب دفترا ترم سے منصفانہ راستے چاہتے ہیں کہ کیا ان کی یہ تحریر واقعی جواب ہے یا جمل مرکب بر موطوم ہو کہ جس شیئ کو نہ وہی صاحب نے لے کر جواب دیا ہے اس کا حاصل تو یہ تھا کہ لا الہ الا اللہ میں ایسے مراد واجب الوجود لیا جاوے تو وہاں مستثنائے میں ترتیب لفظ کا استعمال یعنی تعدد و عیا پر صحیح نہیں ہو سکتا۔ بلکہ جیسے لفظ خدا کے لسانا کانتا یا لسانا و جمل تھا چاہئے تھا کہ چونکہ وہ واجب کا لفظ ہے تو عیا پر تقدیر قدر سب کے سب قدیم ہی ہوں گے۔ اور تقدیر کا لغت مراد ان کی یہ کیا عالم کا مستثنوی نہیں ہو سکتا کیونکہ ہر ایک واجب ماننے سے نفوذ ارادہ دوسری سے۔ جب عالم کا وہ دوسری نہ ہوا تو یہ فساد کہاں۔ اور نیز موطوم غلط ہے یعنی مشرکین عرب کا شرک فی العبادت ہے نہ شرک فی الوجود بل الوجود بدیل قول تھا ہے۔ و لیس سَلَامَتُہُمْ مِّنْ عَذَابِ الشَّعْبِ وَالْأَرْضِ یَقُولُونَ اللّٰہُ۔ (زمرہ۔ آیت ۳۸) بلی شوق حق تعالیٰ کے لیے جو کہ حبیب نے نہیں لکھے اس لیے جمل ان کی تشریح نہیں کرتے

امرویی صاحب کی عبارت منقولہ جواب یہ ہے: واضح دلالت ہو کہ محاورہ قرآن مجید میں جملہ تفسیر حق اور شرعی کے لفظ ایسے مراد وہ معنوی حقیقی ہے جو واجب الوجود و لذات ہے۔ (صفحہ ۲۲، سطر ۹-۱۰) اس کے بعد حق تقدیر اور انحصار واجب الوجود فی خود واحد پر دلالت خلیہ و تقدیر کلمہ کہ فرماتے ہیں پس مسمیٰ کلمہ توحید لا الہ الا اللہ کے واضح اور صاف ہیں یعنی نہیں کوئی معبود حقیقی جو خود سوا اللہ کے پس اس میں کذب کس ہے۔ بلکہ مستعرض جو مصلیٰ کا نسب ہے۔ اور آیت لَوْ کَانَ فِیہِ سَاءَ لَکْفٌ اِنَّ اللّٰہَ لَکَفٌّ نَّارًا لِّمَیِّتٍ ۲۷ بھی تعدد الہ کے بطلان کے لیے بران قطعی ہے جس کو دوسرے تمام پر خود جناب باری تعالیٰ نے افضل طور پر بیان فرمایا ہے۔ کَمَا قَالِ اللّٰہُ تَعَالٰی مَا اَعْبَدُ اللّٰہَ مِنْ وَلَدٍ وَ مَا کَانَ مَخْطُوعًا مِنْ اِلٰہٍ اِنَّ اللّٰہَ هُوَ کُلُّ اِلٰہٍ یَسْمَا عَلَیْکُمْ وَ لَعَلَّ اَبْغَضَہُمْ عَلَیْکُمْ مِّنْ مَّشْکُؤِنِ اللّٰہِ عَمَّا یَصْطَلُونَ (مومنون۔ آیت ۹۱) حاصل اس بات دل کایہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے لیے ولد مستحور نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ والد کے لیے ضروری ہے کہ اپنے والد کے اخص اوصاف میں مشابہت رکھے اور واجب الوجود ہے۔ بلکہ دلالت ہو کہ والد میں صفت و واجب الوجود ہرگز ممکن نہیں ہو سکتا کیونکہ والد کو والد سے ملحق ہونا ہے۔ قانون واجب الوجود۔ اور نہ کوئی دوسرا واجب الوجود میں۔ جس کے ساتھ صفت رکھتا ہے۔ کیونکہ اس صورت میں مسم دریافت کرتے ہیں کہ ان دونوں، لا محذور سے نزدیک متماثل بالذات ہو گا وہ جب ہے یا نہیں بیشک ان دونوں الہ باضروری ذاتی میں مشترک ہیں گے اور دوسری ذاتی میں مختلف ہوں گے پس ترکیب لازم آتی۔ انہیں ضرورت دونوں کی احتیاج اپنی اجزا ذاتی کی صفت لازم آوے گی۔ و هو صاف الوجوب الوجود اور بیشک اول تماثل بالذات کے افعال کا استعمال ہونا بھی ضروری ہو گا اور اس کا اہل درجہ یہ ہے کہ عالم کا خدا لازم آئے گا۔ اور نظام دار بناو یا ہی عالم کا باضرور مجرب جائے گا لیکن کچھ دیکھتے ہیں اور عالم ان موطوم طبیعت بگول جانتے ہیں کہ ہر ایک اشیا عالم کا ارتداد دوسری اشیا۔ عالم کے ساتھ مضبوط ہے اور تمام اشیا۔ عالم باہم مقوم و متوجہ ہیں پس انتظام نہی تسلیم ہے انتقاد مقدم کو ہر مخطوب اور یہی حاصل مطلب ہے آیت وَ مَا کَانَ مَخْطُوعًا مِنْ اِلٰہٍ اِنَّ اللّٰہَ هُوَ کُلُّ اِلٰہٍ یَسْمَا عَلَیْکُمْ (مومنون۔ آیت ۹۱)

لہذا غرض کہ موطوم ہر ایک معنوی حق اللہیت کے منصفانہ کتاب تفسیر حق سے چن چن کر جس میں اس کا دوسری صاحب نے عیا پر کتب میں کتاب ہے اسی شخص نے وہ کتب تالیف میں چن چن کر باوجود اس کے ہر جملی جواب پر قدرت نہائی۔

حرف درویشاں بدلتہ دوسرے دونوں کتاباں برسیلے اذ فتون ۱۰۔ محمد نازی

اوردوسری دلیل بظاہر تصور انکی یہ بیان فرمائی گئی ہے کہ ایک اوردوسرے الا پر عمل کال چاہے گا۔ یا انا لہ من لہ
 خلیۃ الکمال وکلیکون حلو لکما لعلوا لکما کل اوردوسر الا برسی طبع پر عمل کال میں کل الوجو کا متعلق ہوگا لیکن ہر ایک
 الا کا عمل کال دوسرے الا پر عمل کال ہے۔ اور یہی معنی ہے وکلفوا بعضہم علی بعض کے پس اس کی طرف نسبت وادھر شریک کے
 ہرگز جائز نہیں۔ اور اس کی ذات پاک ہے ان دونوں بتائیں سے۔ اور یہی معنی میں شیعہ انشیء علی بعضہم ان کے فعل التمسد
 وشت التوحید بند ہیں اگر انا احتیاق لعبادت کا معنی جو ہر جو صادق کو خوب ہے جنوں ہنرمندی یا مثنوی سے یہاں سے مستلزم
 لغسل فاکو ضرور ہوگا۔ لہذا مستلزم کالہ تفصیلا۔ اتنی صفحہ ۲۳۔۲۴۔۲۵۔۲۶۔

محرر مقررہ صاحب مذکور اہل محلی خدمت میں تمس ہے کہ ہم ان عقائد خلیات کی طرف میں ہر استدلال مذکور کو قضا ہے
 اور یہی دلیل دہ سے اس استدلال کو یہاں میں کہا جاسکتا۔ جنوں کے خوف سے مغز کی کو تو جنہیں دلاتے صرف کتابی پوچھتے ہیں کہ یہ
 تحریر دودق اس چھوٹے جیسے سوال کے لئے کا جواب ہے جو یہ دینا ہی کیا گیا ہے صاحب شرع آیت۔ ہائے خدا کوئی
 امر وہی صاحب سے پوچھے کہ کیا آپ کو مرزا صاحب نے۔ نقد حاکم کی چودہ کی اس لیے خلاف فرمائی تھی کہ قضا چند آیات قرآنی کی
 تفسیر لکھ دی جاوے۔ اور وہ بھی تفسیر کبیرہ وغیرہ کے دونوں فرقہ کا ترجمہ ہئے نام سے منسوب کیا ہو۔ ہرگز نہیں۔ بلکہ انھوں نے
 مزید برآں حلیۃ شمس اور زادی کے کہ اپنی جان کو جلا کے شیعہ میں مکاری ہوئی تھی خاص کر کیا تھا۔ کچا ہے کسی نے۔
 فہرست شہادتوں منگلا آئے۔ ترجمہ فرض کردہ دفعہ دار میں جو فاضل

ادھر تو وہ بے جا ہو چکا۔ جو اس انصاری لکھ کر پڑھا ہے۔ اور اوردوسری صاحب ذوق نے کراڈا شکر اللہ بین انشیء
 من لکذین انشیء اصغر۔ آیت ۱۰۰ کا حصاد بنے ہیں۔ ظاہر ہے کہ قضا و جواب کی تقدیر پر عالم کا دودق ہی متصور ہیں۔ لہذا
 فی شق الاصغر عن اوردوسر اور قضا و جواب ہے۔ علامہ صاحب مبدت مقررہ اوردوسری صاحب سے ظاہر ہو گیا ہوگا کہ اوردوسری نے جہل
 مرکب کا پورا پورا ثبوت دیا مگر کسی کی چال کی قائل نہیں ہے کہ اپنی جہالت کے اوردوسرہ ڈالنے کے لیے منہ میں لکھ دیا کہ دودق غلط
 مقرر ہوئی ہو کہ ہم نے اس جو ہیں تو قضا کا یہاں اتفاق کیا ہے کہ ہم کو قضا گیا ہے۔ اوردوسری کو ہمیں اس کے ساتھ ساتھ لکھتے ہیں۔
 حاشیہ صفحہ ۲۶ میں کہتا ہوں جس نے شک یہ کتاب کا جواب دے گا۔ ظاہر غالب کا یہی وجہ ہو کہ کہ کفر کے لیے چھ ممالی کی
 طرح صرف انشاء بعینہ کتابا۔ سے گویا صاحب نے صاف صاف کچا کر دیا کہ میں شمس البہایت کے اس شاہکار پر زہر شمس بھلا۔
 قولہ۔ حاشیہ صفحہ ۱۰۹ کا لاکھ اس محلی رضا حنون ہنرمندی و مثنوی لکھنا سرتاپا غلط ہے

اقول۔ جیسے ہم ہی پہنچا دیتے ہیں اس وحدت کا متعلق کل لاجلہ الا اللہ سے ہے۔ اور یہ ہے کہ تقدیر ارادہ استحقاق
 لعبادت کے معنی اور یہ ہیں بھی خوب استحقاق ہی سے فرما دیا۔ اور بناء برستہ استیلاء صفاتی لہ قضا و جواب استحقاق
 براہین میں مستلزم لہما کا تا یا لہما حسد فاکو نہیں ہو سکتا۔ بعد اس تشریح کے بھی اگر آپ صرف سوال ہی کی تقریر ہمارے سامنے بیان
 کریں تو یہی آپ کو آخر میں کہیں گے۔ جواب کو تو ہم نے صاف کیا

اور شیخ بعد میں کے صفحہ ۷۰ سطر ۲۲ لکھتے ہیں کہ میں تو قضا پر ضروری ہے کہ صفات احدیت و وحدت مسئلہ محمولہ خوا
 میں استیلاء صفاتی بصیرت میں جس کو داخل عقیدہ و تفسیر سے اقل ثابت کرے کہ صفات احدیت و وحدت میں استیلاء بصیرت میں
 سے تب بھی اس مسئلہ استیلاء صفاتی بصیرت میں جس پر لکھو کریں گے۔ اتنی میں کہتا ہوں یہ چال بھی قابل تحریف ہے۔ یعنی نامی کہ
 اس پر یہی چھپایا صاف نہیں کہ دیکھتے کہ ہم نے اس سوال کے سامنے حقائق کو نہیں سمجھا اور شیخ اکبر درغنا زانی کے

نیز معلوم ہو کہ مرموم مغلوب عالم ہے متول مغلوب سے یعنی صرف کم اجمالی یا میلی مغلوب کا مرموم ہے اور خصوصیات مرمومیت
 عند تعزیر خارج ہیں ذات مرموم سے۔ اسی مرموم سے مغلوب بصیغہ مطلق اور مکرر ذوق بصیغہ غائب تعبیر کر کے لگا کر بصیغہ مطلق اور
 غائب تعبیرات مکرر جن میں سے ہوئی مرموم مغلوب کے لیے۔ لہذا تردید مرموم مستلزم ہے تردید متولد کو جیسا کہ آیت وَهَذَا قَتْلُكَ
 يَقْتُلُكَ ذَنْبُكَ قَتْلُكَ اللّٰهُ وَالْيَوْمُ الدِّينِ ۝۱۵۸ میں مکرر سنی یعنی ماضیہ تردید ہے۔ مرموم ہو یعنی کم اجمالی کے لیے جس کو
 یقود نے (انا قتلنا المسیح) سے تعبیر کیا اور مکرر ذوق بصیغہ غائب یعنی قتلوا سے تعبیر کی۔ کما قال اللہ تعالیٰ اِنَّهُوَ يُجِيبُكَ
 حُسْنًا اَوْ رُوْهُ غَدَ تَعْبِيرِ کے وقت اِنَّا قَتَلْنَا حُسْنًا کہیں گے والیضا قال اللہ تعالیٰ قَتَلْنَاكَ بِشَرِّكَاتِكَ لِيُجِيبَنَّ اِلٰى اللّٰهِ وَمَا كَانَ
 يَلْبُوْهُ قَتْلُكَ فَيُجِيبَنَّ اِلٰى شَرِّكَاتِكَ لِيُجِيبَنَّكَ ۝۱۵۹ (انعام آیت ۱۵۹) اب اس آیت میں جن جملہ افعال تعالیٰ کی طرف سے مرموم
 متکبر کہیں کہیں بصیغہ غائب ہے یعنی شَرِّكَاتِكَ ۝۱۵۹ اور ان کی جانب سے تعبیر شَرِّكَاتِكَ کے ساتھ بصیغہ مطلق ہوگی۔ پھر شَرِّكَاتِكَ ۝۱۵۹
 تردید ہے مرموم خود کے لیے۔ ایسا ہی علامت حیات اخیر میں مرموم مغلوب سے تعبیر اِنَّهُ قَاتِلُكَ کے ساتھ بالاضافہ ہے۔ اور
 مغلوب کا متول (ذوق قاتل) بالاضافہ ہے۔ المفروض اہل معانی کی عبارت مشہورہ میں مقتول العکس اور وہی خصوصاً مغلوب
 مغلوب حکموا لھما لوط وغیرہ وغیرہ ثابت ہے کہ مکرر قری قلب اور تردید ہے حکم مغلوب میں یقین اپنی کا اذوقہ لذات اور یہی
 متول مغلوب کے لیے ثانیاً بالعرض۔ تام کا لوط لوطی جانتا ہے کہ ماضیہ قاتل قاتل تردید ہے ذوق قاتل کے لیے اذوقہ
 و لذات اور متول مغلوب کے لیے ثانیاً بالعرض بشاف صورت مطورہ میں فرض کیا کہ ارم تردید ہی تو متول اس کا ماضیہ ہوگا اذوقہ
 و لذات و ماضیہ تردید اور ان کے ذوق قاتل کی تردید انا قاتل کی تردید بھی جائے گی۔ چنانچہ ماضیہ قاتل میں انا اور اذوقہ انا قاتل
 اذوقہ قاتل میں و ذوق تعبیر میں یقود ہے۔ لہذا قاتل کی تردید قاتل کی تردید ہے۔ ان میں مکرر میں مرموم سے تعبیر متول مغلوب
 کی جگہ سے آرد مرموم میں تردید متول کی ہوگی۔ جیسا کہ مَا لَئِنْ اَنَّ اللّٰهَ مِنْ قَدْ بَدَلْ مِنْ اَخْلَافِ اللّٰهِ وَذَلٰلِ مَرْمُومِ جی ہے اور متول بھی کما
 قَالَ تَعَالٰی وَهَذَا قَتْلُكَ لِيُجِيبَنَّ اِلٰى شَرِّكَاتِكَ ۝۱۵۹ (انعام آیت ۱۵۹) ماضیہ قاتل ماضیہ قاتل کے کہیں پر مرموم ہوگا قاتل صادر از یقود و
 واقع پر یس ہے جیسے یقود قتلنا المسیح کے ساتھ تعبیر کرتے ہیں اور غیر یقود بوقت میں مرموم ان کے قتلنا المسیح سے تعبیر
 کر سکتے ہیں۔

اس بیان سے بھی معلوم ہوگی جو لگا کر خطاب اعراض نہ صرف اہل معانی ہی سے بلکہ خارجی کی بحث ناقص
 کی طرف بھی تو برنیں۔ کیونکہ ماضیہ تعبیر یقین ہو جائے ہے۔ اذ صدق احد النقصین بدستند کذب انھما ایک مشہور
 مقدمہ ہے بنا علیہ صدق ماضیہ قاتل کا مستلزم ہوگا کذب قاتل کو۔ جناب کو اگر ماضیہ مذکورہ کی طرف توجہ ہو تو (قتلوا) کے
 باطل شمرائے کہ مستند خیال نہ فرماتے۔ ظاہر ہے کہ نزدیک مرموم اور متول مثلاً ذوقیت عمرو کو جب قاتل نہ کرنا چاہا تو ماضیہ
 عمرو کے کا جو تردید ہے اپنی طرف سے یقین کے لیے یعنی ضرب عمرو جس کا باطل مستلزم ہے بطلان ضرب عمرو کے
 لیے کیونکہ ضرب ماضیہ قاتل جو مستلزم ہے ضرب میں اور ماضیہ قاتل کی و ذوق کا ماضیہ تردید ہی ہے۔

نیز واضح خاطر غائب میں ہو کہ اور باطل قاتل ہے مکرر بعد اقبال المرموم کیونکہ ماضیہ قاتل میں ایک ہی حکم سنی ہے
 عدم استعمال الضمیر علی التکلیف مطلقاً۔ گو یا قاتل بعد اقبال المرموم صدق ہوگا العکس کے لیے، جو کہ اہل معانی کی عبارت ہمیں
 واضح ہے والمغلوب بالثقیل یعتقد العکس۔ اور شمس الہدایت کی عبارت کا یہ مطلب ظہر کر چل رضاء اللہ علیہ سے
 عکس ماضیہ قاتل کا باطل کیا گیا یعنی قتلوا جو یقین ہے ماضیہ قاتل کی جس کا باطل مستلزم ہے بطلان قتلنا المسیح کو۔

رفع علی علیہ السلام

سوال

یوں کہ مرعوم جب کہ قتل ہو گیا تو جس کی میت کے سر پر ۱۲ اسطر ۱۸ پر جو کلمہ ہے اگر مردہ قتل ہوا ہے
نفس قتل اور صلب ہے اس کا کیا نسخہ پڑا

جواب

یہاں پر تحریر معانی ہے نسبت وصیت خفی ہونے کے چنانچہ اسی طرح لکھا ہوا ہے قطع نذر منی ہونے کے سے یعنی گو قتل و
صلب و زخم ہو وہ ان سے معاف ہو کر صبح پر واقع ہوتی ہیں مگر نفس قتل اس لیے ہو گیا ہے کہ قتلہ ہو چکا ہو جو فرض ہونے ماحقہ
کے معنی اہم و کما ہی ہو گیا ہے کہ نذر منی ہونے کے وصیت سے تحریر ضروری شرط کی یعنی قتلہ ہو مستحکم ہو کہ نذر منی ماحقہ کے
چنانچہ قلم جلیل کی طرف اشارہ کیا ہے معرفت صفت شرع ابطال ہو اگلے یعنی قتلہ کے پینے کاں غیر ہو اس کا بعد اعتبار از یقین ماحقہ
ہے) الاصل بل دفع اللہ الیہ ابطال ہوا ماحقہ کا۔ یا تو کیس ابطال ہوا قتلہ کا مگر بعد اعتبار اہم و کما ہی ان دونوں کا
صلب ایک ہی ہے قتلہ کا ابطال ہو اسی پر دل ہے جس کی اہمیت کی اہمیت مستحکم کے بعد کا ہو قلیلہ و کما ہو سطر ۱۹ صفحہ ۱۰۲ پر
اگر کوئی خفی حکایت میں ہے ذیل حصہ میں اگلی حصہ سے مراد اس ہو کہ مرعوم غائب کیا ہے جس سے قتلہ ہو چکا ہے ماحقہ جانب اشکم تفسیر
کی راستی ہے کہ لیل دل علیہ ماحقہ اللعامة۔ قلت الماثلہ فیہ التنبیہ علی رد الغائب اذا الغائب اعتقد بفساد
اس سے معاف ہے کہ ماحقہ میں ہو چکا ہو تو پر تردید ہو کے کہ ماحقہ کے مستحق ہیں قتلہ کے اور خفی کی مراد میں مرعوم
غائب اور حکایت یعنی قتلہ دونوں میں نہیں ہیں حکایت بکلام ضروری یعنی و ماحقہ میں قتلہ ہے گویا حکم کی جانب سے حکایتیں
ہوتیں جن کا اگلی مراد غائب ہے ایک قتلہ جس کا اگلی مرعوم ہو ہے اس حکایت اور اگلی حصہ دونوں میں خفی نہیں ضروری ماحقہ
جس کا اگلی مراد غائب ہے واقعہ موجود و موجود و موجود و موضوع من حیث انہ یصح انتزاع النسبۃ عنہ ہے۔ فلا
یردلہ لا بد صدق القضية من المطابقة للمحکمۃ فی الشک والافتناء تکلیف یصح اعتبار المنفی فی المکایة
لا فی المحکمۃ عنہ لما عرفت ان المکایة للاعتبار فیہا المنفی لیست حکایة من المحکمۃ عنہ بل من حیث انہ لا یصح انتزاع النسبۃ عنہ
للمحکمۃ۔

نیز مرعوم ہو کہ قلم جلیل کی بنا تحقیق پر ہے نہ صرف ان امور پر جو صحت شرع پذیر ہیں۔ لہذا بل دفع اللہ الیہ کا صریح بیان بھی
نہ جس میں ایک ہی شرع تحقیق واقعی ہو جاتی ہے کہ جو بقدر اصطلاحات تفسیر نہیں ہو سکتا یعنی تالی میں اصل الزعمی و الرفع ایسی امور تحقیق ہے
پس جب کہ کتابت الرفع کا صلب اہل کی کیا ہو باوجود اجمال مرعوم ہو تو پر اگلی مراد ابطال و دل ہو گا کہ مرعوم ہو کی تردید ماحقہ صواب

وہی رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو کسی قاضیین وقت اربع سے شکر کیا جاتا تھا۔ لہذا بعد ذکر کرنے (بوزنی) کے اگر نزل یسع (۱۰) کے ساتھ
 رخ کیا گیا۔ واللہ اعلم بالصواب اہل اسوہ متقین ہیں۔ رفع ہی پڑا۔

سوال

شمس الہدایت کی جہالت میں کوئی تفسیر ہے جو دلالت کرتا ہے لڑاؤہ مذکور یعنی کا ذیل اسوہ بعد جن اہل تحقیق دونوں
 جہالت کے قابل ہیں۔

جواب

بعد ذکر نزل میں یہ مطلب ہی مطلق دیکھتے ہیں کاش بدین سعادہ مذکور پر کیونکہ نزل میں ہی ہوتا ہے بغیر جہالت کے جو ہی نہیں
 سکتا۔ اور اوپر بیان کیا گیا ہے کہ نزل سے نزل میں ہے کیونکہ نزل نزل علیہ برحق کا ذیل اہل اسوہ اور حضرت شیخ و محدث ابوئی
 کا کوئی معنی نہیں لکھتا چنانچہ تفصیلات و تواتر کے لیے شرح کیا گیا ہے۔ جس مقام میں ہی جناب امیر ابن اسوہ صاحب مذکور نے بہت سید
 مردی صاحب کے برص میں شور مچا رکھا ہے۔ گو یہ آپ کا پاس امر افس ہے۔ اسے مردی کے مقتصد اب تو آپ کے فاضل فی فیصلہ
 گو دیا اور بندہ یہاں تک کہ آپ کے ہاتھ سے دیا کہ جہاں مادی مادہ ہی کچھ ہے۔ اور ہم اور ہمارے سچ الزمان جو ہمارے سارے پر جواب دینا
 چاہتے تھے۔ اوائل متکبرین اور سے پہلے کرب میں ہم اہل اسوہ ہماری جابا و تحریکات کو دیکھ کر دھوکا کھانڈا۔ قرآن کریم و حدیث نبوی علی
 صاحبہ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی تفسیر میں ہر کچھ پہلے لوگ فرماتے ہیں وہی حق ہے۔ و فیہما قول ۛ

لہذا شوبہ سبب نہیں کہ خدا غائب غیر نایاب و کائن شیشہ گر سنگ است

مردی صاحب نے اس مقام پر صراحت میں اپنی جہالت و ذہب و اشتباہ کے مناسب حل یہ بشر فحوائد و غیرہ سے
 لکھ دیا ہے۔

رقی الزواج و زفت الخمر فتنابہا و تشاکل الخمر

فکانہا خمر و لا فتنح و کانہا فتنح و لا خمر

گویا مردی اس آیت کے لکھنے میں یہ غمیر کر چکا ہے کہ شیشہ اور شراب دونوں لطیف ہیں یعنی شمس الہدایت کے الفاظ
 مضامین گویا شراب ہے مگر اس میں مادہ گریہ کون کہ مگر اسے شراب نہیں تو بھی بجائے۔

قولہ صخرہ میں مرفوعیت جہانی اند موقوفیت و جہاں لازم متوقفت باقتضاب کو ہے، باہم تکانی نہیں۔

اقول موقوفیت لازم متوقفت باقتضاب کو صرف آپ کا اندر ہو گا و ہم نامد ہے۔ و نہ باہم میں اور یہی آیت
 کی جہالت سے بنا جو اوپر نقل ہو چکی ہے اس کا مادہ یہ ہے کہ موقوفیت لازم ہے صرف اس متوقفت باقتضاب کو جو مجرم میں متحقق ہو۔
 اور جو کمال و در مرفوعیت جہانی میں سنی ہو جو ہے لہذا صرف باقتضاب ہی متحقق ہوا۔ بخیر کو اتنی ہی تشریح کے بعد مردی صاحب
 کے صخرہ صخرہ ۱۲، ۱۳، ۱۴ اور ایسی ہی اس کے حاشیہ صفحہ ۱۴ طرہ کے چاروں کی بنا کہ صلی اللہ علیہ وسلم ہو سکتی ہے۔

قولہ صخرہ ۱۲ کو مذکور دیکھتے ہیں کہ با تشریح و کفار کی کو خطاں چند ہزاروں پہنچی ہوئی ہیں، باعتبار ہم کے مروج
 ہیں۔ اور ایسی ہی (۱۲، ۱۳، ۱۴) آیت اوپر جو کفار جہاں اس میں اکثری مروج اہم جہت میں مروج اندراجات بلکہ خدا تعالیٰ ممکن
 ہیں۔ اور کی ہزار فتنے نے زہر دیا کہ کو تفسیر و تفسیر جہانی طور سے خصوص میں لیکن خدا تعالیٰ مروج اندراجات ہیں۔ تو کیا آپ کے

نزدیک اہل تہذیب و تمدن کے حضری مرقع اللہ ربات یا استقبال بھی ہو سکتے ہیں۔ ہرگز نہیں۔ اور کئی ہزار فٹ نیچے جو کوئٹہ میں مسدود ہو گئی ہے۔

اقول سبحان الله ماشاء الله مخلوق تو انی سابی جو تو مشغول ہو تو ویسا کہ فی سبغ ولی میری روایت بھی معلوم ہے کہ رفت
وایم رفت۔ رفت و رفت رفت و بنعم و ایل شعر۔

ماشوق ہوئے ہیں یار کے ہم کیں نہیں دے
جڑا ہوا کونسا کونسا مان گیا نہیں

پہلے کے دو کافر کی بدادہ و حرکت و سکون کا اس بار ذکر کیا گیا کہ بانی مملکت پر جو رضی اللہ عنہ کے سنوٹوں کی کیفیت ہے یہ کچھ عموماً نہیں پڑھیں اور شخص جس میں حکم نہیں ذرا سوچ کر خود مآقتاً کہتے ہیں کہ ان کے لئے اللہ تعالیٰ میں کیا اجر ہوتا ہے کیا ان کی جنت ہے ان کے حق پر ہونے کی وجہ سے ہستیا کی رحمت میں یہ نہیں ہوسکتے ہیں یا سرکار نے کوئی اور ہونے کی وجہ جو ٹھیک ہو مگر جس میں مذکور آیات کے تحقق کے لیے وہ جہاد حق میں سے وہ اچھے لوگ ہیں گے جن کو کائنات سے اعزاز و تعظیم کے ساتھ ان پر اٹھایا ہو اور جن کے رخ بھی سے مخصوص و مقرر ہے دیتے ہیں آپ نے پہلے سے شرک کو اور ایسا ہی کفر کو جو مذہب غبارہ اڑانے کاویں کا اس سے دیکھ لیا گیا کہ ان زلفۃ اللہ ہیں میں آپ کا لڑا مستحق ان دونوں کو داخل کر سکتا ہے آپ نے سچ لکھا کہیں کا خوف نہ رہا جس کی ضابطہ فی کفایت للتعقلین عن الشبہ وحمولین تفارض انہ حضرة جانا رحل من الاول وقال فلياصلينا عليه واذا وجدوا املاء بطيور عن غياض طير كبر من غياض شجر طير فاصحاب من دلف عقل رحل من دلف من اللوام وعضو الصلوة لا تغيب فان ابروا من الشجر ادى حواصل بطيور عن رزقي في الجنة اوتك شجره والسيوف وامن شجره الخمية فاجسادهم وراسهم۔

تجربہ سوا کہ یہ سبھی کھانہ استغفرین سے روایت یا بھی شیخ غفرین خاتون کی کاجترہ دہ واقعہ نقل کرتے ہیں کہ شیخ غفرانیک دہ واقعہ کے جہانہ پر واپس پہنچے۔ غفرانیک نے کہا کہ جب جہانہ جہانہ ان کا بچہ کو لیا دیکھے ہیں کہ اس کی دربار بنوا اور آسمان سے اُسے کہ اُن سے آسمان چُپ کیا پس ان میں سے ایک بڑا جانور لنگ پہنچے اترا اور اُس نے اُس کی آواز کو اس طرح غل یا جیسے کہ جانور ایک دہ نقل کیا ہے۔ اور آسمان کی طرف اڑ گیا شیخ غفرانیک نے یہ کہیں اس واقعہ سے تعجب نہ ہوا، لیکن بتاتے ہیں کہ شخص میرے سامنے آیا کہ وہ بھی آسمان سے اتر آیا اور غافل میں شریک ہوا تھا۔ اُس نے کہا کہ اُسے غراس واقعہ سے تعجب مت کہ یہ کہ وہ شہیدین کی دُوس میں جنت میں سیر جانوروں کی جہاں میں رہتی ہیں اُنہ کو اُس کے شہید ہیں لیکن جنت ابھی کے شہیدوں کے بدن دُوح کا کمر رکھتے ہیں۔

فَاعْلَمْ أَنَّهُ مَوْضِعُهُ حَقٌّ لِّلرَّسُولِ فَلَا تَقْعَبُوا السُّؤَالَ مِمَّنْ يَنْظُرُونَ إِلَيْهِ فِي السُّؤَالِ وَاعْلَمْ أَنَّهُ مَوْضِعُهُ

عالمین فیہ کا آسمان پر اٹھایا جانا

قدرِ نبویؐ کہتے ہیں کہ اس کا توفیق وہ واقعہ ہے جس کو ہم سب نے قابلِ التوبہ میں برداشتِ عوامی کیا ہے کہ عالمین فیہ وہ عالم ہیں جو کہنے کے ہیں شہیدِ بجا، اور عربوں میں سے انصاری نے چشمِ خود دیکھا کہ وہ اسی وقت آسمانوں کی طرف اٹھایا گیا پچانوچو عجیب و غریب واقعہ ضحاک بن صفیان کللی کے اسلام کا باعث بن گیا۔ اور اُس نے عالمین فیہ کے قتل کا اور رفع کا چمچہ دیدہ واقعہ اور اس پر پناہ اسلام کا گھنٹہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف لکھا۔ اس پر اس حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ مانگے کہ عالمین فیہ کے ہم کو چھپایا اور اُس کو میتیں پر جانا آتا۔ اور یہی قدر بن احمد اور حکم نے تیسری ہجری میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے بھی روایت کیا کہ عالمین فیہ وہ آسمان کی طرف اٹھایا گیا۔ اور مانگے نے اس کو چھپایا۔ اور عالمین صلی علیہا وسلم میں بھی ایسا چشم دید واقعہ بیان کرتا ہے اُس نے عالمین فیہ وہ آسمان کی طرف اٹھایا جانا دیکھا۔ اور اسی طرح غیبی بن عدی کی نسبت احمد اور ابو نعیم اور بیہقی نے خبر روایت عربوں میں سے انصاری نے تاریخ کی شیخ سیوطی فرماتے ہیں کہ ابو نعیم کے نزدیک غیبی بن عدی کا آسمانوں کی طرف مرفوع ہونا قطعی ہے چنانچہ ابو نعیم نے جواب دہ سوال کی صورت میں لکھا کہ اگر یہ کہا جائے کہ صلی علیہ السلام آسمانوں کی طرف اٹھائے گئے ہیں تو ہم کہیں گے کہ یہ جادو ہے صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی امت میں سے ایک قوم آسمانوں کی طرف اٹھائی گئی۔ اور یہ امر صلی علیہ السلام کے رفع سے بھی عجیب تر ہے اور اس کے بعد عالمین فیہ وہ غیبی بن عدی، اور طبری، حمزی کا واقعہ بھی بیان کیا جس کا مخرج کا ذکر شیخ سیوطی نے سبب حوالہ الٰہی فی توہم میں کیا اس کے بعد شیخ سیوطی نے ایک مشہور حدیث سے جس کو کوفی اور بیہقی اور طبری اور دیگر ہم نے روایت جابر بن عبد اللہ کیا ہے ان واقعات رفع کے غیر فعال اور ظنی موقوف ہونے پر استدلال کر کے لکھا کہ خود انھوں میں جب کہ حضرت علیؓ انھوں کے دھمکے کو دے کر جس کو دے رہے تھے جو جواب کے علاوہ میں مذمت اور دھمکے وقت ٹنٹے بٹھاتے تھے اور اُس وقت اس حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت علیؓ سے خطاب کر کے فرمایا کہ اے علیؓ اگر تو مجھے کہہ جس کے ہم ان کو اتنا تو لاگو باغض نہ تھے اٹھائے جاتے اور لوگ تیری طرف دیکھتے رہ جاتے۔ یہی ملک کو توفیق آسمان میں جابجا ہے۔ یہ ترجمہ ہے شرح الغزالی کی محدث کا صفحہ ۲۵ میں طالعہ پر۔

امروہی صاحب اافسوس ہے آپ کے بنی قادیانی کیس تو رفع کیس کو الٰہی جلی اور کہیں اس پر قسم آتے ہیں کہ آسمان پر بیس فوج و بارگاہی ملکر کرے گا۔ اور اسی طرح کا ہو کر تین نہ ہو گی ہو گا۔ پھر اترنے کے بعد کس کام کا ہو گا۔ انھوں نے صفحہ ۱۰۰، ۱۰۱ اور ۱۰۲ کا خطہ کر لیا اور نیزہ اور صفحہ ۱۰۲ و صفحہ ۱۰۱۔

بشر۔ کہیں عجب است و ابی نفا۔ کا و غلط تمام خواہ شد

شہادۃ قرآن مجید کی قرینیت سے ثابت ہے۔ جس کے رسوم جو کہ رفع بھی یعنی رفع اٹھا کر ان اہم جو رسوم ہے امر ہو گا، اس کا متقابل خضیٰ لا مرض ہے۔ جو بظاہر مانگے کے ہوتا ہے کہ انھوں میں (نیزہ میں) جھانپتے ہوئے، اور وہی عشق ہو گا۔ آپ نے اس کے لیے کوئی تین تین کوئی طرح دادہ تحقیق بنالیا۔

قولہ۔ عارضہ متعذر سفر، انہیں تمام کہتے ہیں کہ ان کا حکم صاحب کا مذہب موت اور وفات کیس میں مرے کا کشف ہے اور آپ کے نزدیک وہ باطن کو اہل تحقیق میں سے جس کے کیونکہ انھوں میں سے ایک بڑے ام ہیں، اب آپ فرمادیں کہ باقی تین کتنے نے اپنے مذہب رفع جمالی یا زوالہ میں کی کہاں تصریح کی ہے۔ و ضرورت عدم تصریح اقل و دہران کی نسبت سکوت مانا جائے گا چھوٹی مذہب

[illegible]

میں حاضر تھے روایت کیا ہے کہ جینی ایک سو برس تک زندہ رہے۔ اور ہر شی اپنے قابل ہی کے نصف عمر کا ہے۔ اور اس حضرت
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ میں ساتھ ہر کے سرے پر جانے والا ہوں۔ پتے قول کو سب نے نصاریٰ کی طرف منسوب کیا اور
حدیث حاشیہ کو ذکر کر کے حافظ ابن حجر مصنف نے خود غیر معتبر طے کیا اور کہا کہ صحیح ہے کہ جینی زندہ اٹھایا گیا۔ اور اب ہر ایک کی حدیث
اس کے بعد نقل کر کے ثابت کر دیا کہ جینی علیہ السلام دینہ خود میں فوت ہوں گے۔ اگر کتب سیرۃ و تواریخ پر ملاحظہ فرمائی جائے
تو بجز یہ قیصر ثابت نہیں ہو گا کہ ہر شی اپنے قابل ہی کے نصف عمر کا ہے۔ اور خدا مومن کا بہن بھلائی و صلاح و عبادت کے واسطے
قادیانی نے اپنے منسوب میں جن امور کی نسبت مادی اُمت کو مختصری طے کیا ہے ان کا ثبوت

۱۔ لفظ من السماء کا ثبوت مرسلہ لا تدری اسحق بن بشیر و ابن عساکر و ابن عباس قال قال رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم فصل ذلك ينزل اسی جینی بن مریم من السماء (الحدیث)

۲۔ فتح اکبر میں ام المومنین زکویٰ بیٹی علیہ السلام من السماء فرماتے ہیں جیسا کہ پہلے نقل کیا گیا۔

۳۔ شرح بکر فخر ممت میں فرماتے ہیں۔ فان لم یسقط ان کان علی رقبۃ اللہ انی هذا السامع و اسی بن جریر و ابن حنفیہ

من ربيع قال ان الصادق علیہ السلام قال انی قال السلام تعلمون ربنا سی لا یسوت

وان عیسی یاقی علیہ السلام کیا تم نہیں جانتے کہ ہمارا رب زندہ ہے جس پر موت نہیں آئے گی اور عیسیٰ پر موت آئے گی

۴۔ درۃ الدرائی بکراتی کا مذہب الصحیح البخاری فی تاریخہ والطبرانی عن عبد اللہ بن سلام قال یدفن جینی بن

مریم مع رسول اللہ و صاحبہ فیکون قبراً رابعاً (۲) (تاریخ کا لفظ) قال الحسن قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم لیلہ و دفن عیسیٰ لویمیت و انہ رابع الیکو قبل یوم القیامۃ و رشتہ

مریمی صاحب اس الویسمت کی تکمیل فرماتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ عجل فیہ سرے (دیکھو جس بارۃ صفحہ ۲۰۰ مطر

فرماتے ہیں) رابع الیکو قبل یوم القیامۃ میں سکتا ہوا رہے۔ شاید اس لیے کہ کیا کروں۔ مگر (امام راجع) میں اتنے

کافی نہیں ہیں کی طرف مائتوں تو خود عیسیٰ کا دوبارہ دنیا میں آنا ثابت ہوا ہے جس کا نتیجہ ہو گا کہ وہ پھر چند کاسیرے پاس

بسمۃ العنصری پہنچا گیا تھا وہی بعینہ دوبارہ لوٹ کر جس جگہ سے آیا تھا وہاں پری نازل ہو گا۔ اسی کا رشتہ) کا مریخ قادیانی طے کرنا

بہن قادیانی میں اس کا ذکر ہی نہیں۔ اب ذرا دم کھا جانا صحبت و وقت حرام ہوتا ہے۔

نزول و رجوع ہر شی کی تاویل اور اس کی ترویج ابتر کتب میں مفصل گذر چکی ہے ملاحظہ ہو۔ اور حکم نے اس حدیث معانی

بغیر میں جس کو امام احمد نے افراج کیا ہے۔ اپنی سند رکھیں کہ اسے (فذلک من خود اللہ جلال فاجعل فذلک لا تدرک کو بتانی

انی انی الیکو بعد قلیل و اما انت و فتور و فی انی انت حق) (انجیل علیہ صیروت مشفقہ) غیر لفظ انفسی جواب ضیح میں لکھتے ہیں

کہ حضرت عیسیٰ کا یہ قول اور اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا قول کہ (ان میں تم میں تم کو عامل ہو کر نزول کرے گا) (انی لیکو) اور (عیسیٰ) اور

(من رقبۃ اللہ) (ابہ) کو ملاحظہ فرمائی۔

۵۔ یہود کا لفظ لہجہ بن مریم و حکا عد لا یہود ہر وہ ابن ہر ایک کی حدیث کے اخیر میں صاحب او معتمد

و یقین علی قبری و یسلمن علی و لا دن علیہ موجود ہے۔ اور ہم پیشین گوئی کرتے ہیں کہ دینہ خود زوال اللہ شرفا میں

حاضر ہو کر سلام عرض کرنا اور جواب سے شرف ہونا، یہ نعمت قادیانی کو بھی نصیب نہ ہو گی۔

۶۔ شخصی البذات میں مذہب بن برطوطی عیسیٰ والی حدیث مذکور ہے جس کا ابن عباس نے روایت کیا ہے کہ لانی اذ اللہ الخلفاء

كَلَّمَكَ اَللّٰهُ فَاَنْتَ قَوِيْمٌ رَّحِيْمٌ (۱۰۰) کہیں اُن کا جگر اُن تھا جب تک کہ اُن کے رنجِ حاصل پر جو جبکہ روٹاؤنے تو فوجی اُن پر نگہبان رہا۔ اس حدیث میں لکھا کہ اقل فیصلہ الصالحات میں قتال جیسی بقول ہے۔ فَلَمَّا اَوَّلَ فَايَظُنُّ بِمَعْنَى مَوْتٍ بَرَزَ تَحْرِيدُ مَوْتٍ ہے جو بعد از نزول بن السہار یسح پر وارد ہوئی جس کے ساتھ (ابو داؤد صحاح میں) لے کر آج کے طراز تک نقل ہیں۔ اُن مگر نقل ہیں ماضی ہی ہوتا فَلَمَّا اَوَّلَ فَايَظُنُّ بِمَعْنَى مَوْتٍ پر وقت تحقیق (وَكَلَّمَكَ اَللّٰهُ اَيَّدِيْہ) کے دلائل کرتا کیونکہ اس تقدیر پر مطلب یہ ظہر کہ اُن حضرت معنی اندویش و التوکل فرماتے ہیں کہ میں کیوں ہو قیامت کے دن جیسا کہ کہا تھا یسح بن مریم نے بعد اُن کے ہانے کے دیکھا ہے جب کہ اس سے یساحیوں کی بہت سوال کیا گیا تھا کہ اَنْتَ قَوِيْمٌ لِّلنَّاسِ اور دلیل اس بات کی کہ اُن خود ہی نے بھی اس آیت کو متعلق قیامت ہی کے لکھ رکھی تھا یہ ہے کہ اُن خود ہی نے اس حدیث کے قبل اپنا مذہب بیان کر دیا کہ اس آیت میں جو یسح ابن مریم کے معنی میں آتی ہے فَلَمَّا اَوَّلَ قَوْلِ اللّٰہِ بِمَعْنَى یَقُوْلُ ہے نوادہ صلہ علی زائدہ ہے معنی ہام بخاری نے اپنے جہتا سے اپنا مذہب متعلق اس آیت اور اس حدیث کے بیان کر دیا کہ یہ سارا فقیر اور کل حوالہ جواب قیامت کے دن ہوگا۔ اور کہ آذ نے یہاں معنی ماضی میں کوئی اثر نکالت نہیں دیکھا یہاں جیسا کہ مرزا بھی اپنے متعلقہ کلمات میں اذ کو کمال کی صورت کے متعلق اس کرنے کے لیے لکھتے ہیں۔ بلکہ کئی کے طور پر لکھ دیا کہ تیر کی ماضی اذ کے تحت واقع ہوتا بلکہ اور اس سے معنی ماضی کا یہ جاتا ہے۔ اور جس نے یہاں ماضی کو جسے متعلق کہا اس کو تلاطم میں اور کافزین میں سے شمار کیا۔ کیونکہ مکتوب حرری صفر ۱۲۵۰ ہجری شمسی میں گو اس تھا کہ کافر بغض جو جیسا کہ ابن عباس میں کوئی وقت تک بلکہ غلبہ مذہب ہے کہ معنی قول بانسقام (الغیر فی) لایزید لکھتے تھے یہ وہی نام بخاری نے کتبے زور سے ان کا نام اپنے صاحب میں سے لیا جاتا تھا۔ اور اب وہی ہام بخاری میں کہ باعث خدا مذہب اپنے معنی حیات یسح کے کمال کو جسے بقول کے لکھا ہے اُن کو وہ انعام دیا جاتا ہے جو مکتوب حرری میں ملتا ہے۔ اور پہلے قول ابن عباس کو افقہ الناس اذ صاحب ہذا الامۃ کا لقب دے کر بتایا اُن کو ان کے جو متوفیوں سے جسے غیر مروت کا پتہ تھے۔ چنانچہ کہ کہا جاتا تھا کہ ایسے بڑے مصلحی خلیفہ الشان علی بن ابی طالب کی تفسیر کو تم میں مانتے۔ مگر جب ان کا مذہب ان کے مرویات فی التفسیر و تھریث سے روز روشن کی طرح ظاہر ہوا تو اب وہ مخرجن اور غلط کاروں سے شمار کیے جا رہے ہیں۔ و کیونکہ اذ متعلق آیت و انہ بعد للناصۃ جو مغرب آئے گا۔ اذ کہ اولیام بطور مرزا بھی لکھتے فرمیں کہ ساتھ ہی ہی دیکھو ہے۔ جب تک کہ ہمزائی کے گیت گاتے ہیں مرزا بھی اُن کی شہوانی تحریرات میں شائع کر دیتے ہیں۔ اذ کے قتلی کے ساتھ کم کام ہونے سے نیچے نہیں چھوڑتے۔ اور جب ملک ہونے کو ساتھ ہماں میں کوئی اُن کے راز منکوں اور مرؤد نہیں ہوتا۔

انب نمازیں کی کوثر اس حرف و بلائی جاتی ہے کہ مکتوب حربی و غیرہ تصانیف میں تادیب یا صاحب فرماتے ہیں کہ تم اگر محبت سے مری جاؤ تب ہی توئی کا مسخ بیہوش کے رہتا ہو گا۔ یہی صاحبِ حقانی کے کتبِ لغت سے لیجئے۔

- ۱۔ ایک چمک بڑا تمام چمکنا۔ اسان العرب میں ہے توفیت المال سے واستوفیتہ اذا اخذتہ کلہ۔
 ۲۔ پوری گنتی کرنا۔ اسان العرب میں ہے توفیت عدہ النعمان ذلک وہو کلہ ومن ذلک قولہ عز وجل اقللہ
 (یتوفی الا نفوس حیثن توفیہا) ای یستوفی عنہا لہا الہو فی اللہ یا قبل یستوفی شمار عدہ و ہم ای
 ہمارے قریب و امانتوں، ان کو توفیواستیقہ وقت عقلہ و تہذیۃ الی ان نامہ اور صاحب آج العروس نے اس
 کی شہادت میں لکھا ہے والنشد ابو سعید لہ منظور الویری الصنیری سے

ان زین الاکابر دایسویں احدی ولا توفاهو قریش فی الحد

ای لا تجملہم قریش تہم ہوں دھروا کہتو فی بہر عن دھرو

- ۳۰۔ سوال کرنا۔ انسان العرب میں ہے۔ قال الزنجبار فی قوله تعالیٰ (وَعَسَىٰ اِذَا جَاءَ نَصْرُكَ اَنْ تَكُونَ مِنَ الْغَافِلِینَ) آیت ۳۰ ای سناؤ وہو ملائکہ الموت عند العائذۃ فیعترجون عند موتہم انہم کانوا کالغافلین۔
- ۳۱۔ عذاب دینا۔ قال الزنجبار ویجوز ان یکون وعسی اذا جاء نَصْرُکَ ملائکہ العذاب یتو فوہم عن ابائہمنا کما نقول قد قلت فلاناب العذاب وان لم یحب واطیل هذا القول قوله تعالیٰ (وَلَا یُؤْمِنُ الْکُفَرُ مِنْ حَتّٰی تَکُونَ قَوْمًا مَّوَدِّعِینَ) ابراہیمو۔ آیت ۱۷

اَوْ شَوَّلَ الْقَبْلَ لِقُدَّةِ رَجَبٍ اَوْ لِقُدَّةِ اَهْلِهِ - آیت ۱۸: وغیرہ۔

اقول۔ ان سب آیات میں کوئی قرینہ یا اشارہ نہیں ہے کہ ہجرت منیٰ سے ہجرت مدینہ کے لیے ہو بلکہ وہاں سے ہجرت منیٰ کے لیے ہے۔

قولہ یعنی ہجرت منیٰ سے ہجرت مدینہ کے لیے ہے۔

اقول۔ یہ بھی وہی ہے جس کو انہوں نے لکھا۔ کہ یہاں پر ہی وہی ہجرت ہے جو انہوں نے کہا کہ ہجرت منیٰ سے ہجرت مدینہ کے لیے ہے۔

قولہ یعنی ہجرت منیٰ سے ہجرت مدینہ کے لیے ہے۔

اقول۔ جناب یہ کیا مانگے جا رہے ہیں کہ ہجرت منیٰ سے ہجرت مدینہ کے لیے ہے صرف یہی وجہ تھی ہے کہ بعض مواقع میں دفعہ سے دفعہ ہجرت منیٰ سے ہجرت مدینہ کے لیے ہے۔ انہوں نے کہا کہ ہجرت منیٰ سے ہجرت مدینہ کے لیے ہے۔

اقول۔ یہی وجہ تھی ہے کہ ہجرت منیٰ سے ہجرت مدینہ کے لیے ہے۔

اقول۔ یہی وجہ تھی ہے کہ ہجرت منیٰ سے ہجرت مدینہ کے لیے ہے۔

اقول۔ یہی وجہ تھی ہے کہ ہجرت منیٰ سے ہجرت مدینہ کے لیے ہے۔

اقول۔ یہی وجہ تھی ہے کہ ہجرت منیٰ سے ہجرت مدینہ کے لیے ہے۔

کے بیان کے مخالف ہیں وہ اس واقعہ سے بے خبری میں ہیں۔ اس دعویٰ کی ان کے پاس کوئی دلیل نہیں۔ ہاں انھوں نے اور خیالوں کے تابع ہیں۔ وَمَا قَتَلُوا نَبِيًّا وَلَا زَيْنًا بَلْ ذَرَفُوهُ بِاللَّهِ وَيَتَوَكَّلُوا عَلَىٰ نَفْسٍ بَلَّغَتْ مَقَامَ الْغَيْبِ۔ انھوں نے بے گناہ اس کو قتل نہیں کیا۔ بلکہ اللہ تعالیٰ نے اپنے پاس اس کو اٹھایا۔ اور ہر سے اس کو قتل کرنے کا کوئی شخص شکل اور بیدار شدت ہماری کے نہ سمجھے وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا۔

ترجمہ۔ یہ۔ اور اللہ غالب ہے بھگت والا۔
 ناظرین کے خیال میں آیا ہوگا کہ بعض میں پر آج تک اپنی اسلام کا عقیدہ ہے تو دشمنوں نے بھی بغیر مرزا صاحب کے یہی سمجھا اور کہا ہے کہ اس طرح قرآن مجید کی نظم سے صاف صاف ثابت ہے۔ اور سب آیات ایک دوسرے سے چمکان چمکان ہیں بظلمات اس معنی کے جو مرزا صاحب نے انباتہ نے لیا ہے یہی زُفَعَةُ اللَّهِ الْيَوْمِ میں دفع سے مراد دفع درجات ہے کیونکہ آیت کے تمام الفاظ بھی اس قدر پروردگار میں نہیں ہوتے۔ اس لیے کہ وَكَانَ اللَّهُ غَفُورًا رَحِيمًا۔ افسوس کہ ان لوگوں میں جو مرزا صاحب ہوتا ہے جہاں کہیں شکل امر کو تسلیم کرنا منظور ہو۔ اور دفع درجات تک تو ہی مخصوص نیکو کے لیے شکل تصور ہو تا نہیں سمجھا جاتا بظلمات دفع جسم بحدہ العنصری کے کو یہ ایک ٹکڑا واقعہ ہے۔ لہٰذا زُفَعَةُ اللَّهِ الْيَوْمِ پر اس حد کا تحقق ہے جو غیبی ہے لَئِنْ كُنْتُمْ فِي شَكٍّ مِنْ ذَلِكَ لَنَرْسِلَنَّ فِي الْبَلَدِ الْكَاذِبِينَ۔ اس میں کیا کیا قیاس کو مرزا صاحب بھی مانتے ہیں (دیکھو ہاشم دہلی) تو ہمارے دفع درجات سمندر ہوگا اس دفع درجات کے جو کچھ کو ہم درجات سے لے کر ہر شے شامل۔ ہاں جی کہ وہ دروازہ کے وقت بھی ایک کو دروازہ میں امر کا دیا جاتا ہے جو کہ خود کو حاصل نہ ہو لہٰذا ماضویت دفع اللہ علیہ کی نسبت قتل دہلی کے نہ ماضی غفر اللہ عنہ لازم امر دہلی۔ اور حسب ہم نے مدارات قرآنیہ وغیرہ کو تسلیم کیا تو یہاں کہیں نہ کا تحقق معقول اس جو کہ جو صورت ماضی ماضی کے واقع ہو۔ ماضی جو اس جملہ کے تحقق ہے جو ماضی بل کے واقع ہوا ہے۔ اس لیے ثابت ہوا کہ کچھ کچھ کی موت بھی کا تحقق مع لازم اپنے دفع درجات کے بعد واقع قتل جیسی، جب کہ مرخم مرزا صاحب کے مخالف ہے بیان قرآن سے۔ نیز یہی مخالفت ہے۔ ماضی ماضی کو کوئی ماضی بہ قبل موت میں کچھ کی طرف، ماضی مرزا صاحب کے یہ وہ ماضی ماضی کے مرزا صاحب نے ماضی ماضی کو کچھ کچھ کی موت سے پہلے اہل کتاب میں دوس کے اور جیسا کہ یہ قیامت کے دن سچ گواہ ہوں گے۔ پس گویا مرزا صاحب ہی کے کام سے ثابت ہو گیا کہ کچھ ماضی ماضی موت نہیں ہوئے کیونکہ مولوی صاحب مرزا صاحب بحث خد کمال جو مولوی صاحب کو مرزا صاحب میں ہے اور بالکل کچھ کچھ کی یہی ہیں جناب مولوی صاحب اب فرمائیے اس ملامت کا وہ مخالفت کیا سے لے کر شہید ایک کچھ کچھ تہذیب اور مزاح اور اصل واقعہ اور دفع اللہ کا کچھ کچھ یا نہیں۔

قولہ۔ تو ہر اثر میں جناس وغیرہ بارہ دفع ہونے میں کچھ کچھ کے جو روایات، ہر روایات سے پہلے اور مذکورہ و دہرہ مذکورہ کے کیوں کہ قابل قبول ہو سکتا ہے۔

اقول کہیں میں ہو سکتا ہے کہ یہ لفظ مذکورہ و دہرہ و مزبورہ جہاں مشتاق ہو کر آگئیں۔ دہاں امر اثر میں قیاس کیسے آپ نے ہر روایات سے مشتاق ہے اس کے تحقق شیعہ قبل از واقعہ صلیب مسیح کے زندہ بحدہ العنصری اٹھایا جانے کا کوئی اہل کتاب

سے وصفت لکھوانی اور مشروح کی ہے یعنی جس وصف کو تحریر نہیں فرمایا ہے۔ نہایت مبسوط کے لیے جیسا کہ کل کاتب مختصر اور مختصص
بلکہ دوام عیادام کا تباہ اس میں وصفت کا تباہ عنوان نہیں لکھا گیا ہے نہایت مبسوط سے۔ اور تحریر ہے کہ تحریر مذکورہ ارفع استعمال
میں وصفت مطابقت اور ہم المطابقت کا مشورہ مشروح نہیں لکھا گیا اور قدیم اوصاف مذکورہ آپ کا مشاہدہ ہے۔ چنانچہ مطالب
برزخ صاحب اور شفقت قابل تحسین نے صرف (انی) کے علاوہ دھڑے کو لکھ دیا ہے جس کا کمال (الارضہ المستعمل بالی بدل
صل دفع اللذلة) ہی کی طرف ہے دیکھو جلدت متوال قول بحسب میل صفحہ ۹۰ سطر کی جو اوپر لکھی گئی ہے۔ اور نہ لکھو آپ کا مشاہدہ ہی بعد
تحریر تو یہ متعلق بہ تحقیق اوصاف مذکورہ جو انسانی کے پیش نظر کی گئی ہے، جہاں انسانی جو ایک ہے قلمی پڑھنے والے کے علم و دیکھو
حضرت امروہی صاحب کا لفظ متعلق اس جگہ پر دائرہ مطابقت کو تحریر مارنا ہے ہیں۔

قولہ صفحہ ۳۲ سطر ۴ کو حضرت جیسا صاحب کا متعلق کہ اس جگہ پر مطابقت عامہ اور مختصر لکھنے میں متوال جگہ رکھا ہے کیا مطابقت
عامہ اور مختصر دیکھیں ہو سکتا اور نیز بالکس۔

اقول حضرت کی شنیعہ۔ بیت ۷

فسم من کر: نکند متبع قوت طبع از ظلم جوی

شش ابدا بیت کی عبارت (مطابقت عامہ اور مختصر دیکھو جگہ رکھا ہے) کا مطلب یہ ہے کہ آپ لوگوں نے اپنے تفسیر کے اعتبار
میں صرف لکھ کر ہی پر جو مشورہ ہے شکل نقل میں۔ بہت ساری۔ چاہیے تاکہ دوام المطابق یا تحریر عامہ اس کا بھی ثابت کرتے تصویر
دعوی (الضعف اللہ علیہ) سے مراد رفع منزلت ہے۔ دائرہ دلیل اس لیے کہ یہ رفع متعلق بالی ہے۔ اور جو رفع متعلق بالی جو مراد اس
سے رفع منزلت ہو کر آئے۔ (اور عرض شش ابدا بیت) اس لکھنے میں صرف حکایت پر تامل نہ ہونا جہالت ہے کیونکہ اگر لکھنے کو
مطابقت عامہ نہیں لکھا ہے تو تحریر ہی مطابقت عامہ ہی بتلا یعنی رفع متعلق بالی مراد اس سے رفع منزلت ہو سکتا ہے۔ فی وقت من
لوقات وجود الذات اس وقت المطابقت باصل الواقعة وھایق والسباق۔ اور مدعی یہ قرار لکھتا ہے مراد رفع
منزلت ہو جائے و تاہم اگر لکھنے فرضی طور پر تحریر عامہ مانا جائے تو دوسرا حکم نہیں ہوتا کیونکہ صفحہ میں محض رفع متعلق بالی
ہے مطلقاً۔ اور لکھنے میں موضوع رفع متبع باوصاف ہے پس جو عدم تکرار واسطہ کے دلیل متبع مطوب نہ ہوگی۔ تو آپ کا سوال قابل
قول کیا مطابقت عامہ تحریر لکھتے نہیں ہو سکتا، اس صاحب نہیں ہو سکتا اور مشورہ یہ کہ مطابقت عامہ تحریر عامہ یا دھڑے مطابقت۔

سوال

مشرقیوں کی محسوس رفع متعلق بالی مشورہ بلکہ اوصاف الذکورہ ہے۔

جواب

برزخ نہیں لکھ کر ان میں جن میں کا جو حکم مرفوع میں ہے۔ اور آیات کاسیاق اس پر شاہد ہیں کہ وہ وحدت مراد جو نہ رفع منزلت کے
مطابق نہ جو نہ مطابقت کامل الواقعہ کے کسی متعارف نام آتے ہیں جو اوپر آیات کے ترجمہ میں بیان کی گئی ہیں۔ مختصراً مطلب شش ابدا بیت
کی عبارت کا یہ نہ کہ قول مذکور دعوی (الضعف اللہ علیہ) مطابقت عامہ اور شفقت ان کے مدعی کا ہے۔ (اختلاف اسمی) و لفظی العام والدوام، صرف
اس کے مختصر دیکھ جو نہ غرض جو رہے ہیں۔ مطابقت تک اس کا تحریر عامہ جو تا مع کو بہت اندر چھوڑا اس جہاں مطابقت عامہ لکھ کر کسی قابل اعتبار

ذیل سے ثابت مذکور حرف کلیت الی کے لیے مفید نہیں ہو سکتی۔ یا علی کو بھی مطلقہ مار ظہر اگر مراد وقت میں اذاعت اللغات سے بالخصوص نوی وقت الاوصاف لیا جائے اور پھر صغریٰ میں ہی گفت الاوصاف ذیل اصول سے ثابت کر دیا جائے تو یہی اُن کا مدعا حاصل ہو سکتا ہے۔ اعراض قضیہ کو وہ مطلقہ مار بنائیں یا غیرہ صمد، ہو کہین چہر ہی بغیر اس کے کہ اوصاف کا متحقق صغریٰ میں ثابت کر دیا جائے قیاس مذکور ان کے مذکور کے لیے صحیح نہ ہو گا۔ اور تاخرین پر ظاہر ہو چکا ہے کہ گفت الاوصاف کے لیے معنی کھدائی امرونی آجاتا ہے کی حتی وہ سب خصوصیات مطلقہ اور باہین ساحل سے ہمارا مشورہ ہو سکتی۔

بیان واقعی۔ اس میں شک نہیں کہ شمس حدیث تھوڑے دنوں میں مطلقہ اذاعت میں گئی تھی۔ اور وہ کچھ عرصہ اذاعت کا ہی نہیں کہ استعمال شدہ کا اذاعت پر مضامین لکھ دیتے جاتے تھے لہذا کتب کو بس کلیات میں مشابہ ہو جاتا تھا کیونکہ لکھتے ہوئے کاغذ پر لکھنے میں ظاہر ہے کہ جو شبہ جوتابہ خصوصاً سب کو کاپی نویس پر لکھا ہو نہ لکھا ہو۔ مسودہ میں پہلی حدیث اس طرح پر ہے (مطلقہ مار کو وہ مطلقہ اور مطلقہ کو مطلقہ کہہ کر لیا ہے) کاپی نویس کو نہ متحقق کے مصطلحات سے واقف نہ تھا۔ اور کاغذ بھی موجب تشابہ تھا۔ لہذا متعلق کہتے ہیں اس نے حدیث مذکورہ سے صرف مطلقہ مار اور مطلقہ کہہ لیا اور مطلقہ مطلقہ اور ایسا ہی اور مطلقہ دونوں نقل میں رہ گئے۔

قولہ بمفرہ ۳۳۰۔ اور وقت رسالہ کی بڑی فصل ہے کہ دفع جسی اور دفع بحسب المدرج میں نسبت تسادی کی بھری ہے۔ حالانکہ دونوں میں اگر ہم حدیث مختلف کی کریں تو ہم خاص بن و ہر کی نسبت ان میں ملن سکتے ہیں۔ مگر یہاں پر تو جو وہ مذکورہ سوار دفع بحسب القدر کے دفع جسی چہر ہی نہیں سکتا۔

اقول مارے خدا کے نسخے کسی توجہ پر نہ کر دے۔ ہم نے جس جگہ دفع جسی اور دفع بحسب المدرج میں نسبت تسادی لکھی ہے، بلکہ صرف استلزام کا دفع بحسب طرح پر کہ احتجاج دونوں کا انہی فیہ معنی میں صحیح میں لکھا ہے کہ کاپ کے نزدیک استلزام اور احتجاج میں تسادی ہے شمس حدیث کی حدیث یہ ہے حالانکہ انہی فیہ میں تو دفع جسی کی صورت میں دفع بحسب القدر بلا دلی و بلا حسن معلوم ہو رہا ہے۔ مگر اس طرح ۱۱۱ اور آپ نے جہادی رعایت ذکر کر مقررہ خصوص بن و ہر کہا ہے۔ باقی نسخہ ہے۔ کیونکہ دفع جسی سے مراد تو دفع ہے جو دونوں سے دفعہ مطلقہ الیہ کا دفع جسی ہم سب کا بذریعہ حکم کے آسان کی طرف۔ اور ظاہر ہے کہ اس دفع جسی اور دفع بحسب المدرج میں ہم خصوص ملحق ہے نہ بن و ہر۔

قولہ بمفرہ ۳۲۹۔ اور اس میں آپ لکھ چکے ہیں کہ بن و ہر اللہ اللہ اللہ کو قیاس یا انکھا القدری لایکھ القدری میں لکھی ہے۔ لیکن نا اذاعت مقررہ فیہ پر کہنے کا ہے۔ اور اب اس کو تصدیق الی اسنے فرماتے ہیں هذا شیء عجیب و نعو ما قبل دروغ کرتے رہی نظر بنا شد۔

اقول۔ ہم نے تو انی اللہ والی الرب ایسا ہی الی التبار کو متصادق فی المعنی قرار دیا ہے کہ دونوں طالب علم ہی اس ضمن کو طعن الہدایت کی حدیث سے لکھا ہے۔ حدیث یہ ہے (خدا کی طرف مرفوع ہو گیا یا مرفوع ہو گیا یا مرفوع ہو گیا) اس کی صورت یہ ہے کہ آسان کو جو اصل جہاد کریں کہ اسے قرار دیا الی کی بنائی جاوے، لفظ (خدا کی طرف) حدیث مذکور میں صریح نظر ہے۔ اور معنی عربی ہو کر بغیر انصاف متحقق کے متصادف صرف سے نہیں ہو سکتا۔ لہذا دفع اور رجوع اور مطلقہ کو اگر ہی ضروری کیا گیا ہے۔ کاش ہم اصل حدیث کی تصریح ہی پر ہی بھل کر جاتی تو نہ آپ ایسے دیکھ کر حیرت فرماتے نہ ہم کو ان کی تردید میں نصیب اذاعت کرنی پڑتی۔ اور بدلہ دفعہ اللہ الیہ کو قیاس یا انکھا القدری میں ہم نے اسے صریح کہ متعلق صریح کہیں صریح ہم یہی ہے۔ بلکہ باقی اسے صراحتاً

حقائق و صفت مرقوم مطلب کا شعور نہ ہو اور ظاہر ہے کہ یہ صحیح عمل ہے جو قبل کے ہاں بے گناہ ہے۔ مگر یہ جو حالت عزت کی پہلے نقل کی گئی ہے ملاحظہ فرمائیں یہ بھی نقل اور استدلال و عقلی ماثر انھما وقت اور ایات سے ظاہر ہیں۔

قولہ صفحہ ۷۷ پر یہی کارِ جبب اللہ جبات اسی وقت سے شروع ہو جاتا ہے جس وقت سے کہ وہ درجات نبوت پر مشرف ہو آئے۔ بلکہ اس کے یوم ولادت سے ہی کمالات و درجات کی ترقی شروع ہو جاتی ہے۔ اس رخ کا زمانہ الایام الخیرۃ ہوتا ہے۔ لہذا ماضویت و رخ کی نسبت ماقبل کہ نبیل کے کوئی ثابت ہے۔ اور

اقول۔ انا بھی شعور نہیں کہ آیت دل دفعہ اللہ الیہ میں ذکر حق اس رخ کا ہے جس کا پہلے وعدہ دیا گیا تھا بقول تعالیٰ یوحنا اِنِّیْ مُسَوِّیْتُکَ وَ اَذْهَبْکَ اِلَیَّ اور ظاہر ہے کہ وعدہ دینے کے وقت جیسا کہ توئی کا حق نہیں تھا ایسا ہی رخ ہو خود کا بھی ہونا چاہیے۔ وعدہ اسی چیز کا دیا جاتا ہے جو کہ خود ہو خود رکھے پاس ہو خود ہو۔ جیسا کہ توئی ہو خود ہونے کے ساتھ وقت خدا دینے کے تم بھی قائل ہو کہ اس رخ ہو خود ہو اور کہاں خلق رخ درجات جو خوش گفت سحری و دوزادی

لَا یَا نَبِیُّ الْاِنِّیْ اَزْکَاکُمْ وَ اَنْتَ

اور جب رخ جبب اللہ جو خود ہو خاص بعد موت مراد خدا و ماضویت رخ کی نسبت ماقبل بل یعنی قبل کے کیسے ہوئی کیونکہ آپ کے خاندان مذہب میں قریب بعد و آخر مصلیٰ کے مراد ہے۔

قولہ صفحہ ۴۴ تعجب ہے کہ تو حق صاحب ہمارے تمام میں تو حضرت جبریلؑ کے کمالات اور ہجرات بڑے زور و شور سے سب کے بیان کرتے ہیں لیکن اس مقام میں تمام رخ و درجات عیسوی کو جو وقت ولادت سے تدریجاً آخر عمر اللہ تعالیٰ نے اپنی کلام پاک میں بیان فرمائے ہیں سب سنیا خیا کر دیئے۔ مثلاً اِذَا اَیَّدْنَاکَ بِسُوْرٍ نَّعْلَمُ مِنْ عِلْمِکَ الْاِنْسَانِ اِلَی الْاَوَّلِیِّ وَ لَکَ اِلَیْہِا وَ اِذَا عَلَّمْنَاکَ الْکِتٰبَ وَ اِلَیْہِ الْکَلِمَۃُ وَ اَلْاَوَّلِیْنَ وَ اِذَا عَلَّمْنَاکَ مِنَ الْیَمِیْنِ سَکَرِیۃَ الطَّیْرِ بِاِذْنِیْ فَتَنفَعْرِ وَ تَسْمَعُا فَتَکَلِّمُا طَیْرًا بِاِذْنِیْ وَ تَسْمَعُ الْاَلَمَۃُ وَ الْاَنکُصَ بِاِذْنِیْ وَ اِذَا عَلَّمْنَاکَ مِنَ الشَّجَرِ مَا یَآذِیْ وَ اِذَا لَکَ الْکَلَمُ بِنَبِّیِّ اَسْمَآءِ اَوَّلِیِّ عَلَّمْنَاکَ اِذَا جِئْتَهُمْ وَ اَنْتَ نَبِیُّ الْاَوَّلِیِّ (آیت ۱۱۱) یہ نہیں کہ بعد وفات کے ہی رخ و درجات ہیں جو سب کی طرف کو دھوکا پہنچا رہے ہیں

اقول۔ آپ کی بھولی بحال جماعت اور نرالی اگر باہل ہیں تو سارا جہان تو جاہل نہیں۔ ابھی اوپر ثابت ہو چکا ہے کہ رخ ہو خود ہو کا حق بروقت ایسا ملے گا جس کیونکہ وقت ہو خود کا وعدہ دینا قول بالتفہم دین ہے۔ آپ سلام خدا کا بل دفعہ اللہ الیہ میں جس رخ کا حق مذکور ہے وہ رخ مختار ہے اس رخ درجات سے جس کا ذکر آیت اِذَا اَیَّدْنَاکَ بِسُوْرٍ نَّعْلَمُ مِنَ الْعِلْمِ اِلَی الْاَوَّلِیِّ کیا گیا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ بغیر رخ جبریلؑ کے کوئی فرد رخ کا مختار افراد رخ اللہ جو مذکورہ فی آیات المسطورہ کے نہیں جس کے لینے سے ماضویت بھی ہو خود ہو پس ثابت ہو کہ رخ سے مراد بل دفعہ اللہ الیہ میں رخ جبریلؑ ہے نہ رخ جبب اللہ جو۔ آگے راہ انکار ہجرات مذکورہ فی آیات المسطورہ کا سوا نظریہ پرواز و دش کی طرح ظاہر ہے کہ بل دفعہ اللہ الیہ سے رخ جبب اللہ جبات مراد نہ لکھنے سے ہی ہجرات و درجات مذکورہ فی آیات المسطورہ کا بخبر نہیں آتا۔ بلکہ رخ جبریلؑ بعد موت بھی مسطور ہے رخ اللہ جو کہ جیسا کہ ظاہر ہے غیر وہ نہیں جو ہدی کا اور ذکر ہو چکا ہے۔ اور وہ آیات و اذیاد تامل بزم القدس الخونی غنیاً ہجرات اور رخ اللہ جبات

لہ یہ بعد وہاں خاکِ غافل پہلی منزل کا ہے۔ اور زادی ہم صرف کی کتاب ہے جو حضرت مسیحیؑ کی تعینیت نہیں یہ ایک مثل مشور ہے خلاف واقعہ کی جس سے تشدد و جبر صاحب پڑنے کے لئے بھی باقی ہے کہ خط و انحراف میں ایک ہی۔ ۱۲۔ فیصل

پر حال ہیں اور سب اہل اسلام کے مومن بھائی بھی کائن میں مخلوق مرزا صاحب اور متبعین ان کے کیونکہ اس انکار سے مرزا صاحب کی حقیقتات مثل انزال اولیام اور ایام الصبح وغیرہ بھری ہوئی ہیں۔ کسی بھڑکے کو سروریم اور کسی کا ناول بتا دیں آئی اہل با حقیت، جیسا کہ حق الملوثی ہیں۔ اور کسی سے صلت انکار ازل (سیح بن مریم کو) صفت بخار کا بیٹا کہنا وغیرہ وغیرہ ایسی ثابت ہوا کہ صحت کے لنگر آپ ہی کے لئے پیر اور نرائے معترف ہیں۔ اور یہی مسلم ہوا کہ آپ ان سے الگ ہیں۔ مگر اس قسم میں آپ سے (کلمۃ حق الید، بھالیا علی) کے طور پر اقرار بالمعزات صادر ہو گیا وہ نہ آپ اقل خبر ہیں۔
قولہ صفحہ ۳۳ آگے دہاڑی میں عباس کو چوکہ دہ صلاض ہے کلام الہی کے معنوں مراد سے لہذا اسب انکو مقدمہ تبدیل و ترجیح اور کہے قابل قبول نہیں۔

اقول۔ اثر ہی عباس کی جگہ کہ اسناد صحیح معاذ ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ سے نقل الہدایت میں نقل کیا گیا ہے اور نیز مؤید ہے معنوں مراد ہی اللہ تعالیٰ یعنی بل دفعہ اللہ علیہ کہ جیسا کہ کئی ثابت ہو چکا ہے کہ دفع سوچو جس کو صفت ذاتی باقی دفع الودجات سے جو حقیقی و جو دان کے لئے نہ ہو چوہے اس کے بروقت ایسا دینی وہہ دینے کے مراد ہی ہے وہہ نیز دفع جس کے ممکن ہی نہیں۔ اور دفع خاص بسبب اللہ جبر اللہ کے احوال کو ہونا یا ضرورت کا یہ نسبت باقی بل کے مانع ہے کہ یہ تسلیم ہے۔ ہم تا قورش کو واقعہ صلیبی سے۔ اور یہ غلط ہے مذہب کا دانی کے۔ بخاریں پر ظاہر ہو گیا ہے کہ اس نرائے نبی اور نئے مسلمانوں کو قرہ بسبب جہالت یا لغزش کے قابل قبول نہیں۔

قولہ صفحہ ۳۴ علاوہ یہ کہ اس کے حق میں بھی خود ایک قسم کا اضطراب ہے کما سیجی
اقول۔ جیس کہ آپ کے اور انک میں فساد ہے کما سیجی نظر انشا اللہ تعالیٰ
قولہ صفحہ ۳۴ ۱۰ اور نیز صلاض ہے خود اہل عباس کے اس آگے جو صحیح بخاری میں ہے جس میں متوفیک کے معنی معیت تک لکھے ہیں۔

اقول۔ صلاض جب ہو کہ ان میں قابل بر تقدیر ہوا غیر متوفیک واصلت میں نہ ہو۔ یا کثرت یا بقت دیم و تاخیر کے حق پریم میں کثرت ہو چوہ نہ ہوں، یا متوفیک وال بر حقیقی وفات پر حاذیسی نہیں کما مو معضد لہذا انکا جہلم بخاری باؤ و علم میں اثر کے اسی سیح بن مریم کے نزل کا نقل ہے شہادت تمام قدر یکہ مع عدم صلاض مذکورہ اثر مذکور صلاض ہے ہی عباس کے لئی یا مذکورہ جن کو حدیث میں نے نزل سیح کے بعد میں نقل کیا ہے۔ انوشل الہدایت میں مذکور ہیں۔

قولہ صفحہ ۳۵ اور نیز صلاض ہے ان احادیث صحیح بخاری کے جن میں کما قال العبد الصالحہ فرمایا گیا ہے جس کی تفصیل آئندہ اختار اللہ تعالیٰ آئے گی پس متبادون نہ جو قلمب کے اثر ہی عباس کا توفک کو کیوں کہ مفید ہو سکتا ہے۔ شعرہ
 وھذا الحق لیس مع خفاء فذ عن من اسات الطرق انتہی

اقول۔ اور نیز صلاض ہے ان احادیث صحیح بخاری کے جن میں کما قال العبد الصالحہ فرمایا گیا ہے کما عرف فی بیان الانجماع علی الوقع والذوال انصہیدیں و مستعرف ہیں باؤ و دان نہ جو متعندہ کے استبعاد نقل دفع جس میں کثرت کو کیوں غرض غیب باکان اللہ تعالیٰ و قال الرسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کہ سکتا ہے۔

قولہ صفحہ ۳۶ اب کس ہے فدان بھی جن میں کو مستردم و قرین کتب کا آیت میں آپ نے فرمایا تھا و الیہ بالذہ
اقول۔ اب وہاں ہی رہا فدان بھی نہ لگا جو بر تقدیر قدم دفع نہ دکانی کے واقعہ صلیبی پر لازم تھا۔ خاصہ یہ کہ بل دفعہ

اللہ علیہ سے رفع بحسب الذرہ العزت تو جو ہی نہیں ملتا کیونکہ وہ توفیق ہی بظہار کر چکا ہے کہ نبی کا رفع بحسب اللہ جماعت میں اہل حق سے شروع ہو جاتا ہے جس وقت سے کہ وہ درجہ بخت پر مشرف ہوتا ہے اور بحسب اقرار اس کے رفع بحسب اللہ جماعت میں کہ یہ ساری مرتبہ میں در وقت وہ درجہ ادا لیا جان فرماتے کے بقولہ تعالیٰ یُعِیْضُ لَیَّی اِنِّیْ اَمْتُو قِیْلَکَ وَ اَیْضَکَ اِنِّیْ اَمْتُو جُو دے لہذا وہ رفع لیا جائے جو وقت ایسا مذکور ہے جو جو نہ ہو اور وہ ہے رفع بھی نیز لفظ مائل نور و جہل میں جو حقیقی ہے قصر قلب کا، رفع جسمی کی ضرورت میں مشق ہے لہذا رفع بھی کا شرف جو نا ضروری ہے اور جب ماضویت رفع کے نسبت قتل کے تپ کو ستم ہے تو رفع روحانی کا واقعہ قتل سے پہلے جو نایز کا مفاد نظر آتا ہے ظاہر ہے کہ کوئی بشر اس کا قائل نہیں تو محلی فن کے اعتبار میں تپ کو کیا کلام ہے ؟ اس کے بعد تپ کے امام کا امام کا رہائی ساری اذیت کے یہ جواب دینا کہ مشاہدات تیسویں آیت کتب مشاہد کے مقتول صلیبی مخلوق ہوتا ہے پس قصہ اور صورت رفع روحانی کے بھی حقیق ہے ۔ صاحب ملوں نے بھی جبار مشائخ اخرج از ادایہ کہ وہ آیت نجوم کے بارہ میں ہے جس کا مریخ ذکر باقیوں آیت میں موجود ہے ۔ اور سچ گو کہ کسب و عدم نجوم تھا مگر قصہ کا حقیق چونکہ در علم مستقر بکلام قسری ہی ہو چکا ہے لیسو رکس مایز عو الفاطب اور ماضی فیہ میں ذکر ہے ؛ تو ہے حق سبحان و تعالیٰ کیونکہ وہ مَا قُلُوْا یُعِیْضُ لَیْلَ لَھٰکُمُ اللّٰہُ اَللّٰہُ سے قد دید فرما رہا ہے یود کے اس قول کی جو پچھے مذکور ہو چکا ہے یعنی اِنَّا فَکَّرْنَا فِیْہِۃ ۶۰ اور حضرت عزوجل کے ہاں جو کجی طرح نہیں لہذا قصہ اور بھی فی علم الہامی حقیق نہ ہوا ۔ احوال پر تقدیر ارادہ رفع روحانی کے بل بضعہ اللہ علیہ سے حقیق رفع روحانی کا یا قبل از واقعہ صلیبی ہو گا یا نہیں صلیب یا بعد اس کے پہلے مشق کا قائل ہو گا کوئی بشر ہی معلوم نہیں نہیں تو ظاہر ہے کہ حکایت بل دفعہ اللہ علیہ کا محلی نہ مقصود اور معلوم ہوا ۔ تو مریخ مشق کے تپ قائل نہیں ہیں ۔ تیسری مشق کو جس کے نئے ہی یعنی مرزا صاحب بعد ازلے حضرت ساروی دیو کے قائل ہیں میں وفات بیچ بعد از واقعہ صلیب اسے وہی قصہ کا سلسلہ اور مادہ قرار دے ماضی ماضویت رفع کی نسبت قتل کے جو تپ کو بھی ستم ہے ، اذہتے ہیں ۔ جبکہ رفع در جماعت خاص بعد احوال کو بھی بعد خلاصہ تقدیر کے ۔ تاخیر لہذا تقدیر العروہی صاحب سے دریافت فرمیں کہ اس نے بھی حاکم جوابیہ جواب تو جانتے خود ہا پہلے یہ تو جانتے کہ اس نے اس مشق کو کب یا ہے اور اس کے مسلک میں حقیق وفات بعد از واقعہ صلیب کو کیا حقیق ہے خدا کی قسم ۔ بعد اس کے دریافت فرمیں کہ تاخیر پر واضح ہو گا کہ جو گیا ہے کہ وہ قصہ مہولی جہاں جماعت کے خوش کرنے کے لیے اور دوسرے ہم کرنے کو ایسے جو بار دینا ہے جو زمین پر جوئی ہیں زمین پر ہاں چند متحدہ اور جو ان صرف آیت احادیث کچھ جوئے دیکھ کر جن کو کوئی درجہ مقام سے نہیں جوتا آفریں آفریں کہ دیتے ہیں ۔ تاخیر ان کی کوئی تحریر قابل توجہ اہل خود اہل تحقیق کے نہیں کیونکہ وہ خود ہی اپنے بطلان اور توفیق کی جماعت پر شہادت دیتی ہے ۔ مگر جو اسرار بعض اہل صلیب کے اموی ہی کی کتاب کے جواب کیسے نتیجہ اوقات کی جا رہی ہے ۔

قولہ فی صفحہ ۴۴ پس توفیق نے اس حاشیہ میں جس قدر بنا و فاسد علی الفاسد کیا تھا اس کا سب تار و پود انکار کیا جاتا کہ انش و اذھق فلما اهل ان الناجل کان ذھو فاصلا و جب کہ آیت مذکورہ سے منظر بیود کا جہل ہوا اور جس جیسے جی میرزا شرفا بر کیا پس آیت متوفیک اندھا تو فی حق با تقدیم و تاخیر و یک قسم کی ترقی تک پہنچنے اصل معنی پر کمال ہے جو حضرت ابی جہاں سے صحیح بخاری میں مروی ہوئے ہیں اور جو رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے اسی صحیح بخاری میں حدیث کما قال العبد الصالح کے سابق میں مروی ہیں ۔ اہل اللہ زمین کی ترقی سے کلام مخلوق و مصون رہا ۔ صدق اللہ تعالیٰ اِنَّا لَنَعْنِیْ نَوْنُکَ اَللّٰہُ کُوْرَکَ اَللّٰہُ لَنَعْنِیْکَ اَللّٰہُ ہر طرف سے جو اشتہار ایک ہر دوسرے کا قدرت دس سال سے ہاں شائع ہوا تھا کہ کوئی مخالفت

قولہ: سفر ۳۸۔ اس سفر کی بیسیں طرح سے اس سفر ایک نزاکت شمس لاسنے فائدہ جلیلہ کے ایک جو کوئی نہیں دیکھا
صوت تقریبات اولاد نہات لڑائے بیان کیے یا سنی سے آیت کے تغیر کہنے میں کمال دکھایا جس پر اس اوقات بشر فرما رہے ہیں
ہڈی شکوک من عتاقہ فیہا نفس القلوب الی الطریق الکاعوج
(برایسے تہذیب و مہیاہ شکوک ہیں جو دل کو ٹھوس راستہ پر سے جاساتے ہیں)

قولہ پس اگر مال میں ایک ذرہ بوجھ ہو تو مستحق ہمارا خدا ہے اس کے پاس موجود تھا اور مقلدے
 کرہ میں جس کو خوف نے تواضع بخیر ثابت کیا ہے اس سے ہمارا مطلب ثابت ہوتا ہے۔ لاغیر و لا معوق ماقبل۔

فتل یدرجل اندر و مطلقہ طلبہ طلبہ المطلوب فی الواحل

اقول۔ دھڑے بے دلیل کچھ وقت نہیں رکھتا کوئی اہل تحقیق ایسا نہ ہو گا کہ آپ کے خلاف اس قدر تقریرات پڑھ
 سے ہی نہ ٹھو کے آپ کو چاہیے تھا کہ دفعہ روحانی تقدیر کے شوقی غلبہ پر جو ہر سہولت و ادراک کے لئے ہیں ان کو غیر کرنے کے
 بعد فرماتے (اس سے ہمارا مطلب ثابت ہوتا ہے) ایسا ہی دفعہ روحانی اور عقلیت میں مادہ باطنی کو ثابت فرما کر بعد ازاں
 وغیرہ کئے (اصلاح و مدبر آیت) لفظ مدبر میں تائید کیے و موقوف اس کا ذکر ہے یہی موقوف (پس بجائے (مدبر) کے
 مدبر چاہیے۔ شعر۔

کھل حوائیاناں مقید و مطلقہ و المعنی باخوری مالاہ الیہ و حول

ترجمہ یہی تو ہم ہے کہ تو ایک شعر میں ہے اور دوسری شعر میں جہاں تیری رسائی مشکل ہے۔

قول۔ پس مستحق و موقوف بالعیب سے صحت میں کی غلطی ثابت کرنی ہے۔ لاغیر میں جس طرح غلطی
 سے غلطی صحت کی جاتی ہے۔ اسی طرح پر حضرت میں کی صحت کو جو موقوف قتل بالعیب کی ہے غلطی صحت کو جو قتل بالعیب
 سے غلطی فرمایا۔

اقول۔ باتیں اور تیسری ہر دو آیت سے جو پہلے ہم کتب اشعار سے نقل کی تھیں وہ روشن کی طرح ظاہر ہو چکے
 کہ جس شخص سے جو مصادروں اور وہ شخص بذریعہ عیب قتل کیا جاوے، خدا کے ہیں موقوف ہوتا ہے۔ بنا برآں قتل میں جس کی غلطی
 کے لیے صحت غلطی کی غیر مجرم کی جگہ وہ شہادت کی طرح موجب دفعہ درجات خداوند کی رہی موقوف سے صحت ثابت ہو کر
 آپ کا یہ نظم (پس جس طرح پر غلطی صحت سے غلطی صحت کی بالکل خلاف واقعہ اور غلطی کی صحت سے غلطی ہے۔ خدا اور قرآن کریم کی
 تعبیر ایسے ہی ہر دو درجات پر جیسے ذکر کی۔ خدا کے بندے اگر اللہ تعالیٰ کو غلطی صحت کے طور پر غلطی صحت کرنا منظور ہوتی۔ تو وہ ماحصل وہ
 ماحصلہ سے ہرگز ہر موقوف بالا ادا نہیں ہو سکتا۔ بلکہ نظم مذکورہ بالا وہ ادا کرنے میں غلطی صحت کے ماحصلہ جو ہر دو درجات پر
 میں غیر مجرم کے قتل اور عیب کو جہاں عیب کی نسبت پر پڑوں فرمانبرداری تھا وہ ماحصلہ جیسی جو ماحصلہ کیون
 قتلہ بالعیب سبباً لہذا و اما یہودی صحت۔ اب نیسے حق محمد و قتال کو جو دفعہ اختلاف بین وین و انصار سے
 بل جہیز و مہینہ طور تھا تو اس اختلاف کو اس واقعہ کے بیان کے ضمن میں دفعہ فرمایا۔ ماحصلہ یعنی یہودی صحت کو قتل نہیں
 کیا۔ یہ کہنا کہ اگر اللہ تعالیٰ المسیح جیسی بن مریم و رسول اللہ (ہم نے قتل کر ڈالا جس کو خلاف واقعہ ہے۔ رہا یہ احتمال کہ
 صیب پر چڑھا گیا ہو نیز قتل کے صیغہ کا دہانی اور اس کی ڈریت کا حیدر ہے تو یہ احتمال کی تردید فرمائی و ماحصلہ سے
 (اور نہ سوائی دیاس کو) معلوم ہوا کہ جس طرح ماحصلہ مستحق طور پر یہودی کے اس نظم کی تردید و تکذیب ہے کہ ہم نے یہ صحت کو قتل کیا
 اسی طرح ماحصلہ ہی بلا استثناء کذب ہے یہودی کے اس نظم کا کہ صوب میں ہو سوائی دیگیا وہ یہ صحت ہی خدا و رسول تعالیٰ
 فرماتے کہ صوب میں صحت۔ آپ باطنی یہ صحت پر چڑھا کر یہودی و صحت کی کچھ وہ بیان ہے کہ یہ شخص صحت پر چڑھا گیا نہ وہی
 صدر سے مرئی گیا جس کو وہ دونوں اپنے نظم میں صحت خیال کرتے تھے۔ وہ شخص اگر صحت نہیں تھا تو کون تھا اس وہم کے دفعہ کے
 لیے اہل شاعر فرماتے کہ لکن شیعہ لہذا و مین و مقتول و صوب کا ہم شکل بتایا گیا۔ اور ان کے ملنے سے سوئی آیت سے ہی

معلوم ہو گیا کہ نفس قتل اور صلب میں کلام نہیں۔ نہ تو یہودی اور دوسرے کے بغیر کسی اور شخص کو قتل کرنے کی حق اور نہ اللہ جل شانہ
نفس قتل اور صلب کی حق فرماتا ہے۔ بلکہ جو ہر کہ یہودی فکر کا نشانہ تھا یعنی مسیح کا قتل، اسی امر کی تردید اللہ جل شانہ نے فرمائی ہے۔
شاہد اس کا یہ ہے کہ یہود نے اپنے قول اننا قتلنا المسیح عیسیٰ بن مریم رسول اللہ میں مقتول کا بیان بڑے اہتمام اور تکرار
سے کیا۔ یعنی انھوں نے مسیح اور عیسیٰ اور رسول اللہ سے جس سے صلب لیا گیا تھا کہ اسی جہادی عزاداری ہو گئی جس کے مقام اور
پورا کرنے کے لیے چار چیزوں کا ہونا ضروری تھا۔ ایک حقیقت خالصہ یعنی یہود و دوسری مادی یعنی مسیح، تیسری حقیقت مٹو مہیسی
چیت حاصل نہ اقل، چوتھی حقیقت خالصہ یعنی اللہ جل شانہ اس امر کا کہ مسیح اپنی عزت کے دعویٰ میں کاذب تھا۔ وہ
بندید صلب متحمل نہ ہوا نہ یہود مقتول بندید صلب خداوند متعال ہوتا ہے۔ حق یہاں نہ تعلق کی تردید کامل بھی ہو گی یہود کے ہاں
مہتمم بڑھان تھا۔ لہذا وہ مصلوبہ و مصلوبہ یعنی مسیح و مصلوبہ یعنی مسیح اور مصلوبہ یعنی مسیح اور مصلوبہ یعنی مسیح نے نہ قتل
کیا اور نہ مٹو دیا۔ یہ ان کی صلابت ہے کہ مقتول المسیح کہتے ہیں۔ اس لیے حق یہاں نہ تعلق کی تردید کامل بھی ہو گی یہود کے ہاں
مقتول اگر ہی ہو تو قتل مٹو نہ دیا۔ یہ صلب ہوتا ہے صرف مٹو ہی پر ہی دیا جاتا ہے بین صلب ہوا جس میں مٹو کے قتل چاہیے تھا۔ وہ قتل
اور صلب مٹو مہیسی۔ کیونکہ خطیبانی سے ایسا جہادی غم ہے تو مقتول سے مقام اس غم کا کہ نہ ضروری تھا۔ باقی تفسیر متعلق آیات آئندہ کے
مقرب آئے گی۔ ناظرین اضافہ فرمیں کہ قرآن کریم کا موقف کون ہے۔

قولہ۔ مطراہ سطران جو کہ ہم نے یہ الزام کیا ہے کہ ہمارا حق خوف ہی کی عبادت اور اس کے نعمات سے اس کا تعاقب
کر رہے ہیں۔ اہل کفر کا یہ اعتراض ہے کہ ہم نے یہ الزام کیا ہے کہ ہمارا حق عبادت کا رنگ جہادی عبادت میں کلون لگوانا اور اس کا تعاقب
اقول۔ میں الزام کی وجہ کہ مروی صاحب داسے شرم کے بیان میں فرماتے مگر آواز دے دے تو آواز دے میں اور اس
وجہ کہ ثابت بھی ہم کو ان کے صاحبزادوں سے ملتی ہیں کہ یہ سچ چکا ہے۔ وجہ یہ ہے کہ مروی صاحب نے مٹو کے سوال اور
یہاں یہ فائدہ دینا اور اس کی نشوونما میں جو کہ قرآن الہدایت کی عبادت کے لئے قدرت نہیں پائی۔ لہذا اعلیٰ کی حرج بھی الفاظ
بیتا ہائے جاہ ہے جس کی طرف کی بحث میں تو صاف طور پر ان کے اپنے کلام سے ثابت ہو چکا ہے کہ وہ صاحب کم کو نہیں پہنچے
قولہ۔ خوف اللہ کی عبادت اور الفاظ ہے عبادہ اور غیر مٹو ہی ہوں۔ ہم بھی وہی الفاظ اور عبادت نقل کر دیتے ہیں
مگر حق معادہ صاحب سے جواب دہان چمن کو کتاب سے خوف پر محبت ہو جاوے۔

اقول۔ مروی صاحب کے الفاظ و عبادت ہے عبادہ بلکہ دائرہ یعنی غیر مٹو، جن کی اصلاح اس کتاب میں کی جاتی ہے
پبلک پتھر پر لکھی ہیں۔ انہوں نے جہاں کی۔ آپ کے مضامین کی نفس اس قدر بخوبی نہیں کہ ہم کو ایک جگہ دیکھنے دیں کہ ہم آپ
کی عبادت کی اصلاح کرتے ہیں۔ خود غلط، اظہار غلط، اشتغال کا معاملہ ہے۔ جواب دہان چمن کو کتاب سے عبادہ ابھی تک تو دہان چمن
بھی چلا نہیں فرمایا۔ اور یاد رکھو کہ ہرگز نہ دے سکتے۔

قولہ۔ میرا یہ چنانچہ اس جگہ پر ناظرین کا غلط فرماؤں کہ غلط حکم بیخ کا، شان میں اللہ تعالیٰ کے، کیسا ایک غلط حکم
اور گستاخانہ ہے۔ حق یہاں اس اکثر عبادت کا بلکہ عبادہ اور قواعد ہیں اور وہ کسی شخص عبادت میں ہم کس تک اس کی اصلاح
کرتے کتاب و سنت میں اللہ تعالیٰ کے لیے حکم بیخ اطلاق کیس نہیں آیا؟ وَلِلّٰهِ الْأَعْمَالُ الْخَيْرُ فَأَعُوذُ بِهَا دُونَ وَاللّٰهِ
يُجَلِّدُونَ فِي آسَافِهِمْ يُبَاسُ وَذُنَاكَ مَا كَانُوا أَفْعَلُونَ (انعام۔ ۱۸)

اقول۔ مروی صاحب خدا پر تو فرمادیں کہ۔

۱۔ آپ نے جو واجب الوجود لفظ کا اطلاق اپنی کتاب میں اذکر کے صفحہ ۲۲ سطر گیارہویں میں کیا ہے یہی سی کتاب کا صفحہ ۲۲ سطر ۱۶ خط جو آپ محمد کوثر بن گئے کیس کتاب و سنت میں اس کا پتہ بتلاویں۔

۲۔ پھر عرض ہے کہ اگر مسلم مبلغ کے اطلاق سے انسان مجبور جاتا ہے تو آپ نے اسی صفحہ ۱۶ کی پہلی سطر میں کیوں دانستہ الحاد اختیار کیا آپ کا یہ نقل نظر ٹھنڈا بندہ اس جگہ مفید نہیں ہو سکتا کیونکہ قیاس میں ادا رجوعان عبارت مذکور واجب ہے اسے میں اس کا اصل نقل نہیں کہہ سکتے۔

۳۔ سہارن پور میں کتابوں کے اسماء کا یہ کافر قریبی غیر توفیقی ہونا ایک مسئلہ مختلف فیہ اہل المسلمین پر آتا ہے یعنی وہ قریبی اسلام سے غافل نہیں۔ تو پھر آپ نے بے موقع آیت مذکورہ ٹھنڈوں کو مجبور بنانے کے لیے کیوں پڑھ دی۔ کیا آپ کے غرض میں غیر توفیقی کے قائلین سب محمد ہیں۔

۴۔ چوتھی دفعہ کھٹ پڑی کہ آپ اسارش کی کو اپنی ڈونڈ نام میں نہ کہتے ہیں۔ یہ آپ کا نظم غلط ہے۔ حدیث صحیحہ روایت عبداللہ بن مسعود مندا اہم میں مذکور ہے جس میں اسٹاک کل اسمو و لک سمیت بہ نفسک وانزلتہ فی کتابک اوصلتہ احد امن خلقت او استاثوت بہ فی علو الغیب عندک الا ہو بدو ہے خط بہ ترجمہ کی شرح انور ذی پریمی نظر ڈالیں اور دوسری توضیح صرف عبارت مسطورہ ذیل پر نظر ڈالی ہوتی۔ وانما قال فی المشہور اذ قد ورد لا توثیق فیہ۔

۵۔ پانچویں مرتبہ عرض ہے کہ آیت کے معنی میں ہیں جہاں میں فرماتے ہیں۔ یلحدون فی امعانہ اشتقاق اللات من اللہ والعزیز من العزیز تفسیر ابن کثیر جو علین دفعہ تفسیر تہذیب خطہ ہوں۔

۶۔ چھٹی دفعہ عرض ہے کہ اگر مسلم کے لفظ کا جو مطلق سید لفظ شرح صحاح کے حاشیہ پر لکھتے ہیں۔ و شاع فی عبارات العلام الموبد لکھو المسجود بالذات الخیر جو ابھی ہم نے ہے عدم نقصان فی شہدہ وتسعین پر۔

قولہ صفحہ ۲۱۔ اصل کلام کی حروف و جملہ کی موتی سے کہ اذکر دیکر و صاف تھوہ و حاصلہ وہ اب سامع کو دہر پیرا ہوا کہ حضرت عیسیٰ بن ماریہ فریقین بنیوہ و صاری کے صلیب پر توڑے جانے لگے تھے پھر حاصلہ کہنا کیونکر درست ہوا کیونکہ صلیب پر چڑھایا جانے کا ایک ایسا تاریخی واقعہ تھا جس سے اکثر اہل اسلام بھی انکار نہ کر سکے ہاں ان لوگوں نے اس تاریخی واقعہ کی تاویل کی کہ حضرت عیسیٰ کی شبیہ کا نہ ٹھوہ صلیب پر چڑھائی گئی تھی۔ حضرت عیسیٰ بچا کہ قرآن مجید دفع اختلاف بین الیہود و النصارى و نیز بار بار دفع نزاعات واقعہ میں انیسویں الی یوم قضائہ نازل ہوا ہے۔ لہذا اس اختلاف کو بھی کلام الہی نے جو دوسری دفع فرمایا و لکن شبہ لہو خطہ ہے کہ حرف لکن واسطے استدلال کے آئے ہیں واسطے دفع کرنے اس وجہ کے جو کلام سابق سے سامع کو پیدا ہوا ہے۔ قائلوں میں کہنا ہے۔ و لکن سلفۃ کون جملہ ان محفۃ من التقبلة وہی حرف ابتداء اکایم من خلاۃ الخلفۃ ویونس فان ولہا کلام فہی حرف ابتداء المبحر و افادۃ الاستدلال و نیست عاطفہ۔

اب ہم دریافت کرتے ہیں کہ کلام سابق سے کیا وجہ پیدا ہوا جس کو لکن کے ساتھ دفع کیا گیا جب یہ کلام سابق پر نظر کرتے ہیں تو کوئی اور وجہ پیدا ہی نہیں ہوتا بلکہ اس کے کہ حضرت عیسیٰ شولی سے ضرور قتل کیے گئے تھے کیونکہ بنیوہ و صاری ابتداء سے لے کر کن تک کسی امر پر اتفاق ہیں کہ حضرت عیسیٰ شولی پر قتل کیے گئے۔ اب اس وجہ کے دفع کے واسطے کلام سابق حاصلہ وہ اب سامع کو دہر پیرا ہوا کہ حضرت عیسیٰ کی شبیہ کا نہ ٹھوہ صلیب پر چڑھائی گئی تھی۔ اور یہ صلیب پر چڑھایا جانے کا شبہ قتل سے پیدا ہوا کہ حرف استدلال لکن کے دفع کیا گیا کہ اس حضرت عیسیٰ صلیب پر چڑھائے گئے تھے۔ اور یہ صلیب پر چڑھایا جانے کا شبہ قتل

ہو کر ان احادیث سے کیسے بے غور رہے ہوں گے۔ بزرگین میں اس سے صحت ثابت ہے کہ یہ نئی تفسیر و نقل قرینہ اور ظاہر محدود عرب ہے۔ اور اس میں عرب کا قول (بالصلب مقتلة للعروۃ) یعنی مجذبی کا بیان ہے۔ جو اگر صلیب پر چڑھا ناؤ خون اور چربی وغیرہ کا بھٹا میں بھلا سبب قتل کے ہے۔ لہذا صلب کا اطلاق قتل پر جو راستہ کے طور پر ہوا۔ کیونکہ صلب کا اخذ صلیب سے بیسے خون و چربی کے یا بیسے شولی کے نہ قتل۔

قولہ صفحہ ۱۵۰ اور حیا کا نہیں کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ کے شبیہ شولی پر قتل کیے گئے تھے۔ لہذا یہ وہم پیدا ہو کر خدا حضرت عیسیٰ مقتول باغلیب ہوتے۔

اقول۔ یہ کیسا خطبہ ہے اور (لہذا یہ وہم پیدا ہوا) کیا ہے ربط ہے باقی سے بھلا یہ کہاں کہ حضرت عیسیٰ کے شبیہ شولی پر قتل کیے گئے تھے یہ شولی کس طرح شہداء وہم ہو سکتا ہے۔ اس کے لیے خود حضرت عیسیٰ مقتول باغلیب ہوئے۔ لہذا یہ خدا کے اس کا خشار کر خود حضرت عیسیٰ مقتول باغلیب ہوئے کلام سابق سے معنی و ماقولہ و ماصیوہ کیونکہ جب حضرت عیسیٰ مقتول فرمیں تو وہ صلیب پر چڑھائے گئے تھے بلکہ بڑوں کے مقتول ہی ہو گئے تو پھر نئی قتل صلیب کی کیسے صحیح ہو سکتی ہے، اس وہم کو اللہ تعالیٰ نے دیکھی شبہ لھو سے دفع فرمایا یعنی واقعہ صلیب جو ایک واقعات مشاہیر میں سے ہے اس کی نفی نہیں کی گئی قتل و صلب دو مستحق ہوا مگر وہ مقتول و صلیب صحیح نہ تھا بلکہ اس کا شبہ تھا۔

قولہ مگر اس صورت میں استدلال کو مستحکم نہ کر دیا کہ اس کا ہے کب تک ہوتا ہے کیونکہ لکھی کے سابق میں کہاں لکھو کہ حضرت عیسیٰ کے شبیہ شولی پر قتل ہوئے۔ صلیب ہوتے جس سے یہ وہم پیدا ہوا۔ مگر خود حضرت عیسیٰ مقتول باغلیب ہو گئے ہیں۔ پھر لکھی کے ساتھ کو نہاد وہم ہنسی میں الکلام وضع کیا گیا۔

اقول۔ (دماغ کے خدا کا ماحول کر دیا بعد ازاں تفسیر لکھی) رتب فرماتے ہیں کہ سابق میں کہاں لکھو کہ حضرت عیسیٰ کے شبیہ شولی باغلیب ہوئے خدا کے بندے یہ یحییٰ کہ حضرت عیسیٰ کے شبیہ شولی باغلیب ہوئے یہ تو فعل حرف لکھی کا ہے جس سے دفع وہم ہنسی میں الکلام سابق کیا گیا ہے۔ مگر یہ دلیل پہلے ہی مذکور ہو تو پھر وہم ہی قبل مذکور دفع ہو جاوے۔ ہدایت الخیر پڑنے والے بھی جانتے ہیں کہ لکھی کے استعمال میں چار چیز کا ہونا ضروری ہے۔ ایک کلام سابق۔ دوسرا وہم ہنسی نہ۔ تیسرا دفع وہم جو مدلول ہے لکھی کا چوتھا ضروری جس سے وہم سابق دفع کیا جائے جو اول لکھی کے بعد ہی ہوا کہ آپ دیکھی شبہ لھو میں ایک تو کلام سابق ہے وہ ہے ماقولہ و ماصیوہ، دوسرا وہم ہنسی جو اوپر بیان کیا گیا ہے۔ تیسرا لکھی، چوتھا مایہ دفع بہ الوجود یعنی شبہ لھو کا حضور۔

نظری پر واضح ہو گیا ہو گا کہ اسوی مباحث میں ہر دفع لکھنے کے قیام میں جو جس کے کفر کے اعتبار میں کفر ہے جو کہ قرین کر رہے ہیں جنہاں اس واسطے ہو گئے ہیں یا ان کا کمال ملی ہی کچھ ہے جو نئے رنگ دکھاتا ہے، کاش اگر کسی عقلی عالم سے طعنے الہدایت کو پڑھ دیتے تو اس رسوائی سے محفوظ رہتے۔

قولہ صفحہ ۱۵۱ اور وہم کو تو پھر لکھی کے بعد ہی دیکر کیا گیا جس سے وہ وہم اور قوی ہو گیا۔ لہذا یہ صورت حرف لکھی جو دفع وہم ہنسی میں الکلام سابق کے واسطے آتا ہے۔ اصل لغوۃ مشہور ہوا ہے۔ تعالیٰ کلامہ تعالیٰ عن ذلک، صلوٰۃ اکیس یا اس صورت میں جہالت یوں ہونی چاہیے تھی کہ وہ ماقولہ و ماصیوہ دیکھی قتل و صلیب و شبہ عیسیٰ قتل فلہذا شبہ لھو و این هذا من ذلک۔

اقول۔ خدا ہم کو مافقتوہ و ماصلوہ سے جو لوگوں کے باقیل مذکور ہے۔ لہذا آپ کی حالت سمجھانے کے لئے کہتا ہوں۔ ایک مجلس افواہ مشو ہے۔ جس میں اللہ اس طاقت سے اللہ کو ماصرح دے رہے ہیں۔ فیض صاحب (دکن شیعہ) نے جو کچھ سے وہی منقولہ ادا کیا گیا ہے جس پر آپ کی دوسری دہلی میں منی دکن شیعہ لکھو لکھو لکھو بلطیہ۔ قرآن کریم اگر آپ کی اصلاح کے مطابق جو تاؤ ٹھوکر کس طرح ہو سکتا تھا۔

قولہ۔ میں جو سنئے آیت کے ہم جیتے ہیں اس میں یہ سب امور یعنی استدراک اور پیدا ہونا جو ہم کا کام باقی سے اور دفع کرنا اس کا انکی سے وغیرہ وغیرہ متفق ہو جاتے ہیں یعنی ماصلوہ سے یہ ہم پیدا ہو کر حضرت عیسیٰ کا مقتول باغیلب ہونا تو ہونا نصدا کی آج تک اتفاقی سبب ہے ماصلوہ کیوں کہ رست ہو سکتا ہے۔ جواب دیا گیا دکن شیعہ لکھو لکھو یعنی دکن حضرت عیسیٰ صلوہ کے معنوں سے مشابہ اور مشابہ کیے گئے ہیں صلیب پر چڑھانے گئے اور پھر جلد تر زندہ آنا دیے گئے۔ اس شبہ کے مقتول باغیلب ہو چکے۔

اقول۔ سب اہل اسلام وہم ناشی ہیں بلکہ اہل سابق ہی ٹھہرتے ہیں جو مافقتوہ و ماصلوہ سے پیدا ہوتا ہے۔ آپ کا اور سب اہل اسلام کا اتفاق دکن شیعہ لکھو لکھو تفسیر میں سے سب تفسیر کپ کے و ماصلوہ کا ذب ہو گیا۔ اگر میں آپ کی تفسیر و ماصلوہ کا ذب یا محرف ٹھہراتی ہے۔ اور نیز اس قدر پر و ماصلوہ جو مستقل طور پر نفی موالی کر جانے کی کہ رہے ہوں تو خدا ہے علاوہ اس کہ حضرت عیسیٰ صلوہ کے معنوں سے مشتکیے گئے ہیں۔ یہ اور نالی تفسیر ہے۔ کیا حضرت عیسیٰ مشابہ مقتول و ماصلوہ مشابہاتے ہیں گئے یا صرف مقتول سے یا فقط صلوہ؟ پہلی اور تیسری تفسیر پر وہ دم آتا ہے کہ یہ صلوہ نہ ہوتا ہو جیسا کہ مقتول نہیں بلکہ مشابہان دونوں سے جو۔ اور یہ خلاف ہے مازم خدا کے۔ کیونکہ تم صلوہ جو ناسیح کا یہود و نصاریٰ کی مسیح واقعی کہتے ہو۔ اور یہ تقدیر ثانی علاوہ نقل ہونے کے نعم خدا میں تریح جاعل مع ہوئی۔ اور نیز صلوہ کے معنوں کو مشابہات کہ ماسر حالت ہے کیونکہ تشبیہ و محاربت ہے تشبیہ ایک اور ہوتی وصف سے ایک اور حضرت عیسیٰ نے۔ اور دوسرا صلوہ کا معنوں میں صلیب ایسا ہوا مسیح۔ اب فرمائیے اگر عیسیٰ مسیح سلام وصف صلب کے ساتھ معنی مصداق ہے تشبیہ دیتے گئے تو پھر حضرت عیسیٰ نے اور وصف مذکور کس وصف میں شریک ہوئے۔ بیتوا توجروا۔

قولہ۔ ان معنوں میں مذکورہ محاسن مذکورہ کے سب تشبیہ و محاربت ہیں ہے وہ بھی ٹھیک ہو گئے۔ اور معنی غیر تشبیہ کا بھی کام باقی میں عیسیٰ مذکور ہے اور مشابہ ہی معنوں فتنوہ و صلوہ بھی مذکور ہے۔ لہذا اللہ کہ افلا قرآن مجید سے ہی سب ان کا فیصلہ ہو گیا۔

اقول۔ ان معنوں میں علاوہ محاسن مذکورہ کے معنی شیعہ کے بھی ٹھیک نہیں ہوتے کیونکہ لکھو لکھو و اناس تک بلکہ علاوہ حرب وغیرہ میں بھی کوئی جگہ معنوں میں کام مشابہ کسی شخص کے لیے نہیں ٹھہرایا۔ اور یہی تشبیہ کا صادق آتا ہے۔ چنانچہ وہی انور ثابت ہو چکا ہے۔ لہذا اللہ کہ قرآن مجید سے ہی نصدا کی تفسیر کا قرین ہونا ظاہر ہو گیا۔ اہل اسلام کی تفسیر پر مشابہ ہی عیسیٰ کا مذکور ہونا تو ظاہر ہے۔ اور مشابہ ہی صلوہ بھی مذکور ہے کیونکہ جب مافقتوہ و ماصلوہ سے یہ ہم پیدا ہو کر صلوہ اگر عیسیٰ نہیں تو اللہ کوئی ظہر کرتا تو کوئی شخص تو صلوہ ضروری ہی ہوتا ہوگا۔ لہذا صلوہ کا مذکور ٹھہرا۔

قرآن قولہ۔ صفحہ ۵۴۔ ۵۵۔ ایک سوال اہل علم کا یہاں۔ وہ شخص جس پر عیسیٰ کی تشبیہ ذلی لئی اس کے متعلق چند سوال

۱۔ وہ کوئی تھا۔

مسیحی کے اگر باپ نہیں تھے والدہ تو حقین۔ اور ان اشخاص کے نہاں نہ باپ۔ ابن ہذا الشیخی صاحب۔ عیسائی تو کیا مسیح کو بدعت
توحیدیت پہنچاتے ہیں۔ نور ابن روایات اسرطیہ پر ایمان لےنے والے تو بہترین کو نقل کرتے ہوں گے۔ جمہور ان میں کہ ان دونوں میں سے
کس کو کاذب اور کس کو صادق سمجھیں۔ ۵۔

مشہور پیشاں جواب میں از کٹر مستقیم قیصر

مگر حضرت امروہی صاحب کہیں کہ روایات مسطورہ اسرطیہ میں سے ہیں۔ تو ابنا عرض ہے کہ اگر آپ کے نزدیک یہ
روایات قابل اعتبار نہیں تو آپ نے اگر آپ کے پیغمبر نے کس واسطے اپنی تصانیف اپنی روایات سے مجروریں۔ اور انہی پر اعتماد کر
کے شخص صریح کو سلام کیا اور اب صوبہ مکہ اسلام سے الگ ہوئے۔

تحقیقی جواب

مسیح کے مصلوب و مقتول ہونے کو چونکہ قرآن مجید نے صریح الفاظ میں ذکر دیا ہے۔ اسی لیے آج تک ذی اللہ بالکتاب
کائنات ہدف کے ساتھ ایمان رکھنے والے اہل اہل اسلام نے وہود کو بریل و ماقبلہ و ماصبلہ و عقبہ و اقدیر خیال کرتے چلے آئے
ہیں۔ اس زمانہ میں مراد صاحب نے یہ عقیدہ بنو و نصاریٰ کے۔ واقعہ صلیبی کو واقعی خیال کر کے قرآن کریم کی صریح آیات میں رد و بدل کر دیا
یہود کا اِنَّا قَتَلْنَا عِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ وَنَحْنُ اَعْلَمُ اللہ میں مضمون کو ذکر کر دیں اسرار و نکار کو نا۔ اور پھر تردید میں بتوہ تعالیٰ و ماقبلہ
و ماصبلہ بھی اسی مضمون پر وقوع قتل و صلب سے نفی کرتا، صاف دلالت کر رہے ہیں اس پر کہ مقتودہ تو یہود اور مردودوں
میں صلب یا ایجاب نسبت و توحید کا ہے یعنی مسیح کا مقتول و مصلوب ہونا یا نہ ہونا محل بحث ہے نہ نسبت صدور یہ یعنی صوفیہ
قتل و صلب میں کلام نہیں۔ یعنی یہ نہیں کہ یہود کا صلب صوفی ہو کہ ہم سے قتل و صلب صادر ہو گیا ہے۔ خواہ کسی شخص کو ہم نے
مقتول و مصلوب کیا ہو اور ہاتھوں میں مسیح نہ نظر نہ ہو۔ ایسا ہی تردید میں بھی اذاعتقد دھندا۔ تو جب و ماقبلہ و ماصبلہ نے
قتل و صلب کے مسیح پر واقع ہونے کی نفی کی۔ اور یہ نہ ہر اور صلب کردہ کا اتفاق ہے کہ مقتول و مقتول و مصلوب ہوا ہے۔
پس ماقبلہ و ماصبلہ کے بعد گو باوجود شخص خاص مضمون سابق مذکور مضمون۔ لہذا و لیکن شبہ میں مضمر کتاب میں افعال بصریہ و بی
شخص مقرر کیا گیا جیسا کہ جلیل و غیرہ میں ہے۔ یا لہذا کو نائب میں افعال کہا جاوے جیسا کہ دوسرا حمارہ ہے قاضی میں۔ بعد اس
تشریح کے ناظرین کو معلوم ہو گیا ہو گا کہ مسلمان کو صلب ہدایت ان آیات کے یہ قطعاً ضروری ہے کہ مسیح مقتول و مصلوب نہیں ہوا بلکہ
وہ کوئی اور شخص تھا۔ رہا یہ کہ وہ کون تھا کیا نام رکھتا تھا اس کے والدین کا کیا نام تھا سو آیت و ماقبلہ و ماصبلہ کی فرض کو کہاں
سے کچھ تعلق نہ لگاؤا نہیں۔ لہذا قرآن کریم اس کے درپے نہیں ہوا۔ تو پھر ہم کو کیا ضرورت پڑی ہے کہ اس شخص کے تشریحی نہیں۔ ہیں
ایسی تلاش میں ان لوگوں کا جو ناظر ضروری ہے جو اہل کتاب کی روایات مندرجہ کتب فرقہ خاصہ کتاب اللہ کے ساتھ ایمان رکھتے ہوں
اور نہ صرف اس پر قانع ہوں بلکہ ان روایات کو کتاب اللہ پر ترجیح دے کر کلام اللہ کو ان کی طرف سے ہادیں۔ قال اللہ تعالیٰ قَتَلْنَا
الْعِيسَى ابْنَ مَرْيَمَ وَنَحْنُ اَعْلَمُ (اللہ وینت۔ ۱۱) یعنی اصل کے منجھے ہوئے نے قتل کیے جہاں پر حضرت
میں ہوئے ہوئے ہیں۔ بیت ۵۔

ہاں سے محبت نکال جاتے ہو کابل پڑی ہے تم تو پناہ اور کو جاتے ہو

اثر ابن عباس جو اسناد صحیح شمس الہدایت میں مسطور ہے جس کی صحت کو بڑے بڑے مول نے اہل حدیث سے حائل حافظ

ابن کثیر وغیرہ کے قول لیا ہے سیدہ اور مشرک ہے اسی ضنون قرآن کا جس کا آج تک کسی مغربی جرح کنندہ یہ سمجھتے چکے آئے ہیں۔ اور اس اثر کا
 ضنون جو تک قیاسی نہیں اسلام کو مفرغ میں جو کہ کما هو المنقذ فی اصول المسندین۔ اور جو کہ یوں وہ نہ دہری بلکہ اتفاق میں کو مقتول
 بالقتیب مانتے ہیں۔ تو قبل از نقل بیچ و سلام آسمان کی حرکت اٹھایا جائے جب کہ وہ ضنون ہے اس اثر کا ان کے عقائد سے مرز نہیں
 سکتا۔ اور اگر بعض ان کے قائل اور دہریوں میں بھی انور بھی تسلیم کر لیا ہوا ہے کہ ان جرح میں نے انہی سے نسبت تو یہ بھی ان جرح میں کہ اس
 ضنون کو قبول کرنا جو ان کے بیان غیر از قرید سے پایا جاتا ہے۔ دلیل ہے اس پر کہ یہ کتاب اللہ کی کسی آیت کے برخلاف نہیں۔ مثلاً نو
 خوب یاد رکھو اور خود کو کہ سچ کا مقتول بالقتیب ہونا یا صرف مقتوب ہی ہونا یا خود اللہ کی و ابنا ہی کا حقیر ہے۔ اور برعکس ہے
 صریح آیت دہما فتوہ و ماصلیہ کے۔ آج تک سب مغربی نے یہی لکھا ہے۔ مرنہ صاحب نے آیات قرآن کو اچل کے مطابق
 کرنا پایا۔ یہ مرز ہرگز بیچ نہیں ہو سکتا۔ **وَمَا أَفْلَحَ الْكَافِرُ**

اسی طرح مغربی کو متنبہ کرنا چاہتے ہیں کہ اردو ہی صاحب نے صفحہ ۶۶ تک جو کچھ لکھا ہے خصوصاً اس کا دہری تاہیں ہیں۔ ایک سو
 جواب اس سوال کا جو کہ طیبہ کے متعلق۔ **وَمَنْ يَرْجُلْ رَفَعَهُ اللَّهُ** الیہ سے جھٹکا جاتا ہے فائدہ حید کے۔ وہاں
 جسکی بیچ کا ثابت کرنا جواب کا حال تو عرصہ سے چاروں حق میں شروع ہو چکا تھا جس کا شریہ کہ تمام علمہ تحریر نے جن کو ان چاروں حق
 دیکھنے کا اتفاق ہوا۔ یہی کہ اس کا واقعی اردو ہی صاحب نے اس جواب میں اپنا جہل مرگ خوب ثابت کر دکھایا ہے۔

دوسرے کے متعلق جن ارش ہے کہ اس میں اردو ہی صاحب نے بل کے قابل یعنی نقل صلیبی، اور بعد یعنی رفع اعزاز میں اقتدار
 حسب قواعد قرآن فائدہ حید کے ثابت کیے۔ اس پر ہماری تردید کا حاصل یہ ہے کہ چونکہ آیت کے کلم کے مطابق صرف اس مقتول
 بالقتیب کی ملوثیت ثابت ہے جو کہ کرم ہو۔ اور اس کی علم بدی میں ہے گناہ ہے۔ لہذا بل کے قابل اور باعیدیں بر تقدیرہ کو قتلا
 فی علم ہادی نہیں۔ اور رفع جس کی قدر پر مقتول فی علم الہادی محقق ہے۔ بناؤ حید جو کہ اردو ہی صاحب نے صفحہ ۶۶ میں لکھا
 ہے اس کے سبب ہم غصہ۔ یعنی جب آیت بل دفعہ اللہ الیہ کی ضابطی شریہ مینو میں اس کو جرح کر کے فائدہ حید کے اکثر میں
 تقریبات لکھی ہیں اسی دست میں۔ یہی سبب ان ہندو کو جرح ہے۔ ان کے جرح اور بل کے بلوں نے خاصین کے تمام بل اور کچھ بل و سیدہ حاکر
 دیا۔ لیکن **مَنْ يَرْجُلْ رَفَعَهُ اللَّهُ فَلَا مُقِيلَ لَهُ وَمَنْ يُضِلَّهُ فَلَا هَادِيَ لَهُ**

قولہ۔ اسی صفحہ ۶۶ میں۔ اور یہی آیت قرینہ ہے حدیث لکان مونی و عینی جیہیں، اس کی صحت صاحب
 فتوحات کو مسلم ہے۔ حیات سے حیات بل اور مراد اپنے

اقول۔ صاحب فتوحات نے جو فتوحات میں ہی مرآت سچ کی تصریح لکھی نہایت پرکری حید اس میں کلمہ مذکور ہو
 چکا ہے۔ لہذا یہ حدیث صاحب فتوحات وغیرہ اہل اسلام کو متعلق میں حیات سچ پر پڑھیں

مغربی اس جگہ اردو ہی صاحب کی علمی یافتہ کا خیال فرمادیں اس قوس میں آپ نے بل دفعہ اللہ الیہ کو مطابق کرم
 اپنے کے قرینہ لکھا ہے جو عہد فی اللہ مراد لینے کے لیے اور جبکہ حدیث مذکور میں لفظ جیہیں کو متنبہ مینی اللہ رض
 طہر یا تو مستثنائے کلام کو لے کے تابع کوئی دینی کا شرع محمدی کے لیے متعلق ہوا۔ اس لیے کہ کوئی دینی نہ لہذا فی اللہ رض نہیں تو نہ
 مذکور سے صرف ہی معلوم ہوا کہ عینی علیہ السلام بروقت ہونے آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اس حدیث کو زندہ دین ہو جو بدھتے۔
 اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ آسمان پر بھی زندہ نہ ہوں۔ فی اللہ رض کی قدر تو اس حدیث میں تاکید مینی اللہ رض لگاتے ہیں جس کا
 فائدہ حید میں اس کا یہی مضمون ہے۔ تاہیں تو بخت ایس طرح تو اس حدیث میں جیہیں کو مطلق چھوڑتے ہیں بلکہ مطلق جو لہذا کا متناہو

محاورے: سبحان اللہ ماشاء اللہ نظریہ دور

قولہ۔ اسی سفر ۶۰ میں جسم کرثیت کے اٹھایا جانے کو بعید رکھا۔ من بعد تو حیات اپنی سے شاد کرتے ہیں۔

اقول۔ دفعہ چہارم کے کئی ایک واقعات پہلے تو میری ہی کتاب سے نقل کیے گئے ہیں۔ جس اگر مفید جانتا ہے تو بہم
کثیف کے، اسی جلد کو بندی کی طرف، نہ کہ اگر بہرہ فقیل کو کوئی باقصر معنی حرکت میں واداری کے اوپر لے جاوے تو تین کہا جا
سکتا یہ استعارہ صرف قادیان ہی میں محصور ہے۔ میراج بھوانی اس حضرت صلی اللہ علیہ و آلہ وسلم کا بس استعارہ کو قادیان تک پہنچانے
کے لیے کافی ہے۔

قولہ: صفرہ ۶۱۔ اس تفسیر و تقریر سے جو مراد۔

اقول۔ توڑ تھالی ماصلیبہ، سریشیٹو وندہ فیلاح جہاں کذب ہے کیونکہ یہ صریح مسیح کے مصوب جوئے کی نفی کر رہا ہے۔ لہذا مضمون اناجیل سے محبت نہیں رکھتا۔

قولہ: ﴿مَنْ لَا إِزْدَارَ لَهُ مِنْ أَهْلِ الْعِلْمِ﴾ حضرت اقدس نے صفحہ ۳۷۸ سے صفحہ ۳۷۹ کیس قرآن میں فرمایا کہ معنی طلبہ کے ہڈی توڑنے ہے۔ حضرت مضمون ہڈی نہ توڑنے سے جانے کا نقل کیا ہے۔

اقول: شیخ محمد صاحب از مرزا صاحب اور مصنف تہذیب شادی خیر اس پر متفق ہیں کہ یہ سولی دیا گیا ہے۔ لہذا ان کو ماحصلہ کے کسی بھی گڑبڑ کا نامزد ہی ہوا خواہ حسی صلب کے ٹکڑہ پڑی تو نہ کہیں یا نہ۔ مرزا صاحب نے تو وہی راستہ چاہا اور وہی صاحب نے ذکر کیا ہے۔ مرزا صاحب ان کا نام کے صفحہ ۳۸۸ پر جو علی بن یحییٰ سے لکھتے ہیں: منشاء ماحصلہ کے نقطے پر ہرگز نہیں ہے کہ یہ صلب پر چڑھا نہیں گیا۔ بلکہ منشاء یہ ہے کہ صلب پر چڑھنے کا سبب خدایا تعالیٰ ہی تھا کہ اس نے اپنے تعالیٰ کے وسیع کائنات کو اور مصنف تہذیب شادی نے توسعی صلب کو ہی تو نہ لکھا ہے۔ اس تفسیر کا صفحہ ۱۹۹ پر جو نیز شیخ محمد صاحب کی تفسیر میں آیا ہے۔ اس سے محض الہدایت کی عبادت کا مطلب اچھی طرح واضح ہوتا ہے۔ عبادت جس کی یہ ہے :-

اس فقیر سے جو ظفر قرآن سے بھی جاتی ہے ظاہر ہو گیا ہے کہ تیز دھم صاحب و مرزا صاحب از صفت فقیر حضرت شاہی کو ماحصلہ
کے معنی میں جو ان صاحبان نے روایات اناجیل کے لحاظ سے لینے بہت دھوکا بخوار ہیں پھر کچھ انہوں کو اس میں کچھ شک نہیں کہ
قیوں صاحبان کو ماحصلہ کے معنی میں بہت دھوکا بخوار یعنی صاحب کے معنی ثوابی پر چڑھا نا ان کو پھوڑنا ہی جیسا کہ اسی جو ازالہ کج کی
جہارت نقل کی گئی ہے اس سے صاف ظاہر ہے نفس الہدایت کی حرارت دیکھتے ہیں ماحصلہ یعنی یوں دے جس کی بڑی کو نہ تو قرا
متعلق ہے فقیر حضرت شاہی سے جو مرجع قریب ہے ان کی معنی مستی محمد کی فقیر کو صفحہ ۱۹ پر لحاظ کرنے سے ظاہر ہوئے کہ انہوں
نے صیغہ کا معنی بڑی توڑ لے کر لیا ہے۔ اور جہارت کا نفس مسطور نفس الہدایت کے ساتھ اشتہاد بھی ہو چکا ہے۔

قولہ صفر ۶۱۔ عامل مطلب دونوں مجہول کا ماقبلہ و ماضیہ قتل بالتعلیل ہی ہے۔

اقول۔ حاصل مطلب ملاحظہ کاقتن بہ تشبیب کی تھی، اور وہ اس سلسلہ کا شولی پرچہ جانے کی تھی، جیسا کہ اوپر ذکر گذر چکا ہو۔ نعتیں مضر، انکو صفحہ ۶۷ کے تحت ایک نمونہ حکم فرمادیں جس کو وہ فی الحال اپنی ہی برایت پر اسے جس مضامین مسطورہ بالا کے جو اس حکم میں مکرر کیے گئے ہیں، رد و رد کر سکتے۔

قولہ ۶۲: نزلت مناجیب اس کا مفید کردی کہ جب مریض ضعیف و ناتوانہ کو آپ کے نزدیک جمع کر لیں تو اس سے لازم آتا ہے کہ آپ کے حوالہ میں جمع کے ساتھ نوحہ بھی نقل ہو جاتی ہے۔

اقول سبحان اللہ کہ تو ایسا ہے کہ نہ دیکھو نہ سنی نہ سمجھ سکتے ہو۔ اور حضور سے متوال واقع ہوئے ہیں
 کے بفضل اہل بیت میں سے تو اس متعلق اس کا صرف بیان ہوگا۔ خلیل حضرت زیدنا حضرت زیدنا اور اگر اہل بیت میں سے
 جو اس متعلق اس کا صرف ذرا ہوگا۔ حضرت زیدنا حضرت زیدنا جو اس متعلق اس کا صرف ذرا ہوگا۔ حضرت زیدنا حضرت زیدنا
 اور اہل بیت میں سے تو اس متعلق اس کا صرف ذرا ہوگا۔ حضرت زیدنا حضرت زیدنا اور اہل بیت میں سے تو اس متعلق اس کا صرف ذرا ہوگا۔
 جس کے پاس اس کے کہانی جہالت پر مشافعت ہو کر روئیں، ان کا سفر سے کام لیا ہے۔

اللہ سے ایسے علم پر یہ بے شبہاں کیا جس سے ہی آپ کا پتلا بنا نہیں

آپ جس کو مرجع منور مانتے ہیں ایسی معنی کی مریم، عقی خدیجہ سے ہم اس اثر سے۔ روح درجہ کا ذکر اپنے فضل پر کیا ہے
 بل اسیاد کے قابل قتل کی نفی نہیں بلکہ ثابت اس کا ہے۔ ہذا یہ حیات جہالت کا فائدہ نہیں کر کے افسوس کہ اس میں صاحب نے حق
 میں کوئی علمی میں قدم رکھا اور اپنے مقتدرین کے ذریعہ اپنے فہم تہم سے ان کو نام ہونا پڑا۔ و سکو من صاحب خود کا منصب حیات و فنا
 من اللہ والحق۔

قوله صفحہ ۶۳۔ ان کے اس قول کی صورت ہی وہ مقلی کہ حضرت عیسیٰ کے قتل کا نتیجہ میں افسوس نے کوئی دقیقہ فراموش
 نہیں کیا۔ کوئی نہ کوئی سو گیا۔

اقول۔ حکمران خداوندی حضرت علی علیہ السلام کا مطلب تو یہ ہے کہ اگر قتل کرنا، یہ اس کا اور صاحب پر چر حائل ان کا واقعی ہوتا تو
 تعالیٰ خود کے جہان میں ہی پڑ جاتا۔ اور ایسی ہی قتل کرنے کو ذکر فرماتا جب ایسا نہیں کیا۔ یعنی جہالت و قولہ انا فتنا کی جہالت و حکم
 و صلیہ میں فرمایا۔ اور قولہ کو زیادہ کر دیا تو معلوم ہوگا کہ یہ تو حکم اس مقام پر صرف نظر بیانی ہی تھی۔ اس کے جواب میں اس میں
 صاحب فرماتے ہیں: ان کے قول کی صورت ہی وہ مقلی، تو کیا یہ خود کے قول اور ان کے انا فتنا اللہ علیہ السلام کی جہالت کو اس سے
 دریافت کی گئی ہے، ہرگز نہیں، بلکہ ثابت تو یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے قولہ کو اس کو اس کے جواب میں فرمایا اور خود اس کے کہ
 حسب زعم القدس فی صاحب پر چر حائل گئے تھے، اس میں چرم کو اس کے جواب میں فرمایا اور صرف (قولہ) نظر بیانی پر اہمیت لگی
 اب شاید اللہ اس میں صاحب کو اہمیت کا ڈر دے رہا ہو۔ جی تو صوفی صاحب علیہ السلام کے ملک پہنچے ہیں۔

قوله صفحہ ۶۴۔ جہاں، اس حضرت میں اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بیان کے لیے اللہ تعالیٰ نے یہ تدبیر کی کہ نہ ان کے صاحب اللہ
 ثابت ہو، نہ وہ اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بار بار پر تائیں فرمائیں۔ اور حضرت عیسیٰ کے لیے بالکل جہالت کو پھر ذکر کیا کہ ایک دیکھ
 بھی بنا دیا۔ گو یہ مختلف صاحب اپنی زبان حال سے یہ شعر پڑھ رہا ہے۔ شعر۔

فصلان اللہ من عشق المسیح بطلتہ لبططہ فیہا الذی ہو الفضل

اقول۔ یہ دھوکا اور فریب ایسا ہے جہاں کہ شہا کہہ جاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے کسی کو ان کے تہمین کو تو یہ کچھ کہ پادشاہ
 دیا۔ اور ان کے خاضع کو دیا یہ مقلی کر دیا، جس حضرت علی علیہ السلام کے لیے کسی خزانہ میں ایسی تدبیر کی کہ آپ کو اللہ علیہ
 علیہ وآلہ وسلم سے جہاں کہہ کر مقلی صدر دیکھنا۔ اور خاضع کو جہاں کہہ کر ان میں ہی خضعت کر دیتا۔ بلکہ آپ علی علیہ السلام کو
 آپ کے منہ پر لکھ کر اللہ کے ہاتھ سے جسے جسے صدقات پہنچے، پس جو شخص ان آیات کے ساتھ زمین میں آں خرموں کے مقلی
 کرنے کا اور عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت پانے کا دیا ہے، اگر ہے، ایمان رکھتا ہے۔ قال اللہ تعالیٰ وَاذْكُرْ مَا يَكُونُ لَكُمْ نَجَاتًا
 وَاذْكُرْ مَا لَكُمْ نَجَاتًا وَاذْكُرْ مَا لَكُمْ نَجَاتًا۔ آیت ۵، وہ شخص زبان حال سے یہ شعر پڑھ رہا ہے۔ شعر۔

فَسُبْحَانَ اللَّهِ مِنْ خَشْيِ مَنْ يَخْلُقُ لِيُخْبِتُ فِيهَا مَنْ هُوَ الْفَضْلُ

بظاہر میں صاحبِ ایم تو اُنکے کذبِ کاذبِ قبیح پڑتے جاتیں اور آپ بظاہر میں کی محنت میں ہو کر دیر و محنت کرتے ہوئے کھاتہ اشتراک پڑتے جاتیں مگر تڑپنے والے تو آپ کی ہیں۔

قولہ۔ ہر وی صاحبِ عمر ۶۵ میں بڑی محنت میں آکر گئے ہیں۔ (ہاں مجھے یاد آیا کیوں کر یہ فرق نہ ہوتا کہاں حضرت علیؓ کے اُلوئے میں صفاتِ بشریت سے مراد اور کہا محمد رسول اللہ عبدہ و رسولہ ایک عالمی خداداد انسان و نبوۃ باللہ من خذل القول مثل البول تکاد السموات بتفطرن عنہ و تنشق الارض و تحول الجبال ان دعوا للرحمن ولدا لکوامشائے حقان تم یہاں کے شریک ہو کر وہ شریک پڑتے جاؤ۔ ہم تو یہ شعر پڑھتے ہیں۔)

اقول۔ لعنت اللہ علی الکاذبین۔ کہل محسوسیت میں جہلی بن عربیؓ نے خدا کا اَلوٹا بن لکھا ہوا ہے بلکہ آپ نے خود بھی مسیح کے آسمان پر چڑھتے جانے اور سکونت فی السما کو موجبِ اُوبیتِ محمدؐ کو یہ قیہ نکال دیا کہ آپ کے غدیر کو زہم طبعی ہے کہ سب کو اگر علیؓ باللہ آدھ بن جائیں یہ تو اس حدیث سے توہر کہ وہ بالوہیۃ حق فی السموات من الخلق کا اعلیٰ رتبہ خدا پروردگار کے مقصدِ باطن ہے تمہارے غدیر کا۔ اب فرمائیے کہ آپ کے غدیر کے مطابق سب کو خدا کے اَلوٹے بیٹے بنانا، شعر ہے

وفي كفة ميزانك عبسدة وانت لسان فيه ان كنت تعقل

اذا رجحت لحد هما طاش اختها وانت لسانها تيسل وتسفل

آپ نے ہمارے اس ضمن پر جو ایک نسوی امر اور اجماعی عقیدہ ہے عاشر لکھا یا اور مسیح کو جو سکونت علیؓ کے حق و قیومِ محمدؐ اور سب لوگوں پر جن کا یہ عقیدہ ہے کہ وہ مگر قرآنِ گاہ آسمان سے لازم لگایا پس تمہارے غدیر کے مطابق مسیحؑ کو حق و قیومِ محمدؐ کے جس کا جہلی تھے یہ کہ مسلا لکھتے بنات اللہ ابوا بقاء اللہ و اقبیٰ محمدؐ ہے۔ اب فرمائیے ان دعوا للرحمن ولدا کے فائل آپ جوئے یا کوئی اور علیؓ مسیح بن محمدؐ اور ایسی ہی عربی بن محمدؐ کے قاضی کا ہم نوا کرنا کہ جو محسوسیت کی حدت صفحہ ۵۱ میں دیکھو جس سے ثابت ہے مسیح کا بارگاہِ الہی میں روتا اس دولت کے لیے کہیں سرورِ عالم خاتمِ نبیینؐ کی جگہ علیؓ کے خاتمِ نبیینؐ میں سے ہونا کیسا اس سے کہتے ہیں کہ کہ غنیمتِ حق منسوب علیؓ تھوڑی سی غنیمت ہے کہ آپ نے ان تہذیبوں میں اور مسیح کے لیے قیامِ بالوہیۃ کہنے پر جو ۶۵ میں کیا کیا ہر زمانہ کی کیا قیامت کا باب ۵۵۰ تمہاری نظر سے نہیں گزرا جس میں دھن کو امانۃ علیؓ اللہ علیہ وسلم علیؓ یہ ان جعل من امته رسولاً لشراۃ اختص من الوسل من بعد نبیتہ من البشر فكان نصیبہما اختص وصا مطعورہ اللہ لکھا ہوا ہے حضرت شیخ کو مسیح کے لیے تشبہ بالوہیۃ کہنا کہ جوئے سے تمہارے نکاتے ہیں کہ اس حضرت علیؓ اللہ علیہ وآلہ وسلم کی وہ شانِ عالی ہے کہ آپ کی امانت سے ہو گا وہ تمہیں جو خدا کے ساتھ بڑا لکھنا تشبیہ لکھتا ہے۔

قولہ۔ اسی صفحہ ۶۵ میں (مخبر روح القدس مریم کے گریبان میں اس پر طعن کیا ہے۔ پھر لکھا ہے۔ ہاں ہدیۃ الزکویٰ کے روئے اشتراک اللہ تعالیٰ ان خطہ کی خبری جادو سے کی۔)

بلکہ بخوبی معلوم ہو رہی روح القدس والے سلسلہ میں اس کے باختر میں کاماں یہ ہے کہ حضرت محسوسیت اللہ علیہ السلام کے گریبان میں لکھا ہے یہ خلاف ہے اس آیت سے (وَمِنْ آيَاتِنَا الَّتِي يُبَيِّنُهَا لِقَوْمٍ مُّذْخِرِينَ وَفِيهَا مَوْعِدٌ لِّآيَاتِنَا) جس سے نفع روح القدس کا گریبان میں معلوم نہیں ہوتا مگر فی الخرج معلوم ہوتا ہے۔

اُسے کوئی غرض نہیں۔ تاہم ضرور اس کا بھی تحقیق جواب اسی کو خیال کریں جس کو پہلے بھی ہم ایک دوسرے کو کہہ چکے ہیں۔ پھر گزارش ہے کہ یہ کہیں سے ثابت ہو کہ شیعہ کی ہاش کو انھیں جو دین نے نکالا جو بد وقت القادشیہ اور اُنہی یا نہیہ یزید کے موجود تھے مسیح کو انھوں نے نکالا تھا وہ تو وہی ہیں گے جو بائبل پر بیسویں کو مسیح کی نقش تصور کرتے تھے۔ ورنہ ظاہر ہے کہ جو داری اس کو کسی اور شخص کی نقش خیال کرتے تھے۔ اُن کو کیا غرض تھی اس کے ٹکھنے کی۔ اگر کہا جائے کہ دوسروں کو انھوں نے سچم دید و اقدہ القادشیہ دروغ جنسی سے اطلاع دی ہوگی۔ اس کے جواب میں گزارش ہے کہ ایسی گزارشیں جب تم لوگوں نے قرآنی فیصلہ چھوڑ دیا اور بنو کی خبروں کو معتبر سمجھا تو اتنا تم غیر نصاریٰ کے جوابات کو دیکھو کہ مسیحیت کے قائل تھے۔ مگر دس پندرہ آدمی کی بات بتاؤ ہزاروں کے رئیس تو جانتے تعجب بخل شکایت نہیں۔

قولہ: صفحہ ۱۷ کے آخری سوال کا مائل۔ ابن عباس کے اثر میں مذہب ہیں۔

۱۔ نصاریٰ کے عقیدہ کا جو اُبنیت مسیح کے قائل ہیں۔

۲۔ مذہب نصوریہ کا جو اُبنیت کے قائل ہیں۔

۳۔ مذہب مسلمانوں کا جن کا یہ عقیدہ تھا کہ مسیح خدا کا بندہ اور اُس کا رسول ہے۔ جب تک اللہ نے چاہا ہم میں رہا پھر اس کو اللہ تعالیٰ نے اپنی طرف اٹھالیا۔ اسی صاحب لب یہ دریافت فرماتے ہیں کہ عقلی اہدایت کے توقف کا مذہب کیا ہے؟ جواب تو میں سے کوئی مسئلہ ہے۔ مگر نصوریہ یا عیسویہ کہے تو مسیح جو اُبنیت یا اُبنیت آسمان پر اُٹھایا جاسکتا ہے۔ اور اگر مسلمانوں کی طرح اس کو بندہ کہتے تو پھر باقی فرسین و تفریق کی طرح مسیح کا بھی درجہ دہشت ہی ہوگا۔

اقول۔ جواب ہمارا مذہب تو وہی مذہب ہے جو آن حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ہے کہ آج تک مسلمانوں میں چلا آیا یعنی مسیح خدا کا بندہ اور اس کا رسول ہے جس کو بعد چھوٹے آسمان کی طرف اُٹھالیا۔ پھر دوبارہ مذہب ہدایت آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہڈیاں میں اُتر کر فوت ہوگا۔ اور نصوریہ و اہل مذہب نہیں اور ایسے ہی توقف سب اہل اسلام کی طرح ان لوگوں کے مذہب سے بھی بڑے جو اُبنیت آسمان پر چڑھنے کو بھی اُبنیت یا اُبنیت کا موجب شمارتے ہیں جس کا مقصد باطل ہے کہ سب فرشتے علیہ السلام یا خدا ہیں یا خدا کے لشکے یا لوکیں۔ چونکہ اس مذہب کے لوگ عیسویہ و نصوریہ سے بھی بہت ہی بڑھ گئے ہیں۔ لہذا عیسویوں اہل اسلام سے بیزار ہیں۔ تو یہ میں تو ایک آدھ شریک کی محافض میں نہیں ہو سکتی، لکن وہ کہ باشر کا کہتے ہیں۔

اسی صفحہ ۱۷ میں اسی صاحب لب دفعہ اللہ میں دفعہ دومانی ثابت کرنے کے لیے میں تو اضعاف دفعہ اللہ دفعہ اللہ اور ایسا ہی اللہ و اعظمی و ارحمہ و اودنی و اودقنی و اودقنی کو پیش کرتے ہیں۔ تاہم خیال فرمائیے ہیں کہ ہم نے کب کہا ہے کہ ہر جگہ دفع سے مراد حق جہانی ہی ہوگا۔ ہمارا اور سب اہل اسلام بلکہ سب اہل عمارہ و کامل دفعہ اللہ ایہ سے دفع جہی لینے پر سیاق و سباق اور قتل و صلب و تفریق ہے۔ جیسا کہ پہلے فصل بیان ہو چکا ہے۔ اور قاعدہ جلیلہ کے قوانین کے مطابق امری صاحب نے دفع دومانی کی تقریر پر نقد ثابت کیا تھا۔ سو وہ بھی تاہم معلوم کر چکے ہیں کہ ہمارا منظور اس کا کیا ہے۔ اب ہم بار بار انہی مضامین کا ذکر صاحب نہیں سمجھتے۔

پھر اسی صفحہ ۶۹ میں فرماتے ہیں: بعد منہج تصانیف و مضطربات ہم اس اثر کا جواب کافی دشانی دیوں گے ثناء لہ تعالیٰ
اقول۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ امر وی صاحب نے اس جگہ تک اس اثر کے متعلق جو کچھ لکھا ہے اس کو انھوں
 نے ہی اپنی دانست میں لکھا ہونی لاو قع ایسا کافی دشانی نہیں لکھا بلکہ اضطراب و تصانیف سوانح کی تقریر مع التزوید بخلاف معلوم ہو چکی
 ہے امر وی صاحب کا اضطراب اور تصانیف لکھ کر تدوینی مشن کا آئیت قرآن میں آج تک مندرج نہیں ہوا کہ جو تو اپنی ہی مکرر
 جرات سے جن کو تصانیف کہنے میں کوئی ممانعت نہیں۔ دلالت ہو ماقبل۔ بیت ۷

اگر خلقت سے باز آیا جس کا قافی کی بھی علم نے تو کیا
قولہ صفحہ ۶۹۔ اور تیسرا اثر ابن جریر کا دیا ہے جو ہرگز توقف کے پاس نہیں ہے۔

اقول۔ تیسرا یہ قیاسیہ لکھ دیا گیا دھوکہ دینے کے لیے کہ بخلاف تو کھڑے ہیں کہ جواب غدارہ چوہی آڑ میں ذرا
 دم لے لیں کہ یہ کتاب توقف کے پاس ہے یا نہیں۔ جو صاحب تب فرمادیں کہ یہ کتاب آپ کو کیسے مزید قیاسی ہوا کہ کتاب توقف کے
 پاس نہیں۔ یا فرض اگر ابن جریر توقف علی حد کے پاس نہ بھی ہو تو اس کی تشریح جو کہ ابن جریر کا دیا گیا ہے تو کیا آپ صاحبان کی تشریح
 بھی دریافت فرمادیں گے کہ آپ کے پاس ابن جریر ہے یا نہیں۔ پہلی صورت میں یہ سب رفع ہو جائے گا ہمتا کے بدست ثقات
 کے یہ تسلسل شاید اندر مل جائے کہ آپ نے جو کتاب کو غیر جواب دینے کے بجائے نہ ہوگی۔ یہ ہی توقف علی حد
 کی نسبت بھی نہیں فرمادیں اور جواب کی طرف توجہ کریں ہاں اگر کتاب نے ابن جریر خرید کر کے لیے دریافت فرمائی ہے۔ تو وہ
 اور بات ہے

قولہ صفحہ ۷۰۔ توقف صاحب نے مستند جو نزلی کو بیٹھ و خروج کے ساتھ تعبیر کیا ہے۔ دیکھو صفحہ ۳۲ و ۳۳ اور
 صفحہ ۳۴ و غیرہ کو کامر لکھا۔

اقول۔ معلوم نہیں اس آڑ میں آپ نے کیوں جمل۔ جب قرآن کریم دفع لای السماء کسب سیاق و سباق و ملامت کے
 قرار پائے۔ اور احادیث متواترہ فی نزول یسیر بھی منبر کر رہی ہیں تو پھر بحث اور خروج خود ضرور سب سے مراد نزول ہی ہو گا نہ غیر
 احادیث سے ہی یہ ملامت ثابت کیا جائے گا۔

قولہ صفحہ ۷۱۔ کتب نواریہ میں یہ مستند و اتفاق لکھا ہوا ہے کہ انون التکید لاجلہ کا اصطلاح و المطلب و لا
 یکون ما ضیا و لا حاکا و لا خبرا مستقبلا۔ اور آیت لیس من بہ قبل موته میں نون تاکید ہو رہے ہیں جو موجب
 اس قاعدہ اتفاقیہ کے یوحنا بلکہ غیر یہ ہوا۔ بلکہ ہشتائے ہوا۔ تو پھر یہ آیت پیش کی گئی یعنی غیر مستقبل کیوں کر ہو سکتی ہے۔ لکھا مجملہ
 انشائیہ اور کیا مجملہ غیر یہ۔

ہم میں فتاوت راہ از کتب مست بہ کتب

پس آپ نے جس قدر ایسے آثار افواہ غریبی (جن میں آیت کو پیش کی گئی قرآن دیا گیا ہے) یہاں پر دہرایے ہیں۔ فہم ص
 بناہ فاسد علی افساس۔

اقول۔ کتب نواریہ میں یہ مستند اتفاق لکھا ہوا ہے کہ نون التکید لاجلہ مستقبلا فیہ معنی العطلہ و ارضی مضمرہ
 و امانی للمستقبل الذی ہو خبر بعض فلا یدخل الی اجدان یدخل علی ازل الفعل ما یدل علی التکید یعنی
 کلام اللہ و عہد اللہ کا ضروری (دیکھ صفحہ ۳۳) اور آیت یوحنا بہ قبل موته میں چونکہ لام توکید یوحنا کے فعل ہو رہی ہے

انذرت میں فون تکید مستقبل میں جو خبر ملے گی یہی ہوگی۔ لایا گیا بجز جواب تم کا ثبت ہونے کی ضرورت میں فون ہیکہ کسی منکب نہیں ہوتا۔ ولزعت فی حدیث القسور کا خبر پس بوجہ اس قاعدہ اتفاقہ کے کیونکہ خبر بوجہ جو قسم قدر کے لیے چنانچہ شہاب حاشیہ بیضاوی صفحہ ۹۹ میں تحت اسی آیت کے لکھا ہے۔ ولتقدر وروا لحدیث من اهل الکتاب الا ان الله لیومن به۔ اور قاضی بیضاوی فرماتے ہیں فقو له لیؤمن بحملہ قضیہ وقعت صفة لاحد یعنی لیؤمن بحسب قسم کا بلا خبر ہے مگر کہہ بالضمیر الا نشأته اس کا جفت واقع ہونا یا تو اولیٰ مرجح ہے۔

ایسا ہی اولیٰ نامہ (حکم) بحملہ قضیہ (پر لکھتے ہیں۔ انہا بحملہ خبریہ موقوفہ بالضمیۃ الا نشأته فیصح وجوہا صفة بلا تاویل الخبریۃ والوصف المقدر عند المقدر اسی احتمال (مقدم) اور قاضی بیضاوی اور صاحب کشاف نے اختیار کیا گویا آیت (واما انما لکم مقدر موعود) کی تفسیر ہے۔

اور آیت میں دوسرا احتمال یہ ہے کہ بلا خبر جفت ہو بتدارع و عذر کے لیے۔ اور قسم مع الجواب خبر ہو بتدارکی۔ اگر کہا ہلاک کہ قسم نشأ سے پس خبر کیسے ہوگی، تو جواب امر و فعل ہے کہ قسم میں جملہ قسم یعنی اقسم بالله مثلاً اقرار ہے اور جواب قسم خبریہ جیساکہ بھی ہوا جملہ حکیم موجب کی عبارت بیضاوی کے حاشیہ سے نقل کی گئی۔ (انہا بحملہ خبریہ موقوفہ بالضمیۃ الا نشأته) اور اسی طرح شہاب حاشیہ بیضاوی بھی لکھا ہے احد هما صفة لکلیت الامعان وفن والقسم مع جواب خبریہ وکایرد علیہ ان القسور لکن المقصود بالخبر جوابہ وهو جبر موقوفہ بالقسور۔ شہاب جملہ ثلث صفحہ ۹۹ میں جواب قسم کا بلا خبر ہے مگر کہہ بالضمیر

مروی صاحب بیضاوی کو نشأ کرنا صرف جہالت ہی ہے بلکہ علاوہ جہالت کے گناہ کبیرہ بھی ہے۔ کیونکہ لیؤمن وروایت عرب کے استقامت ہوگا اور تفسیر و عرض و استقامت جو ہم میں نقص و اتقانی کے، ہذا جواب باری کے شایان نہیں۔ الوابۃ جواب القسور وجوب بالطلب و یہی استقامت و اختصاص بلہام و بالخبر وهو القسور للتعذر و متن متین) اس سے یہ بھی ثابت ہو کہ قسم متعارف خبر ملے گی۔ اسی لیے مکتوب لکھتے ہیں (واما فی دلالۃ القسور علی العرب فیہ ناسل) شرح بہر حال کے دوسرے معنی یا خبر کی مثال میں لاکوں کو ترکیب پر جانے کے وقت لکھا جاتا ہے کہ اصل قسم یعنی اقسم بالله جملہ نشأ ہے اور جواب قسم خبریہ مگر کہہ بالضمیر۔ قیمت کے علامات میں سے ایک یہ بھی بخور میں آئے گا کہ اس یاقوت دانے کو بھی جی کو یہ بھی معلوم نہیں کہ اصل قسم نشأ ہے یا جواب قسم۔ نہ تو حقائق و معارف و قرآن بیان کرنے میں ملے گے۔

ناظر کو معلوم ہو کہ اصل مسئلہ غریب تو یہ ہے جو اوپر لکھا گیا۔ امر وہی صاحب کو دھوکے کا سبب اب ٹھنڈے ایک طرح متاع حاصل و غیرہ کتب غیر آپ نے سرسری پڑھی ہیں۔ اور دوسرا عبارت مقولہ کہ (فان الذکیر لا یذکر الا مطلوباً و الذکیر لا یذکر الا مطلوباً) صاحب الاحادیث کا جواب مستقلاً کو پیش کیے۔ یہ عبارت بھی وہ نامہ حکیم صاحب نے مکتوب میں بیان فرمائی ہے جنہوں نے یہ مکتوب کے حاشیہ میں جواب قسم کا بلا خبر مگر کہہ بالضمیر لکھا ہے۔ اب مروی صاحب اس جملہ کو لاہور میں جلسہ فضا میں اگر کچھ بھی جادیں۔ اور آئندہ تفسیر فاضلی سے قریب کریں۔

قولہ۔ اسی صفحہ میں اس کے بعد مروی صاحب لکھتے ہیں۔ اولیٰ لیؤمن کا بلا خبریہ نہ نہ خبریہ۔ تفسیر اور پیش کشاف و بیضاوی وغیرہ کے بھی لکھا ہوا ہے۔ جملہ تفسیر اور میں جملہ تفسیر کتب جو نشأ ہے یا نہیں؟

اقول۔ میں صاحب کو کہ تفسیر لکھا ہے مگر اس کے بعد کا فقرہ (و ان نشأ ہے) یا آپ کا حاشیہ ہے۔ جناب عالی فضل

قسم انشائیہ ہوتا ہے۔ جو بقیہ قسم جیسا کہ اوپر بحث کیا گیا ہے۔ آپ تاخرین انصاف فرما دیں کہ کلمہ تکذیب اور یہی کلمہ حق یا منسوب کرنا
 (کہ انشائیہ ہے نہ خبریہ) کیسے نامی پاک محض ہے یا کس درجہ کی جہالت ہے جس نے اسے متنبہ ہوں کہ سر وہی صاحب نے بیوہ معنی
 کو انشائیہ بنا کر بغیر اظہار جہالت مذکورہ کے کون سا فائدہ اٹھایا۔ بالقرض اگر انشائیہ ہو تو قائلین یہ بڑا دل دلیس کو کیا ضرور دیتا ہے۔
 یہ تقدیر ارجاع ضمیر (قبل موت) کے جس کی طرف چھوٹی جہاں ہی مطلب ثابت ہے۔

قول نمبر ۷۰: میں اگر آپ کو نہ عینی بیوہ سمیت آہ کی تاویل ذیل منظور اور پسند ہے کہ حضرت عیسیٰ مثولی سے نہیں
 مرے جو محض غصرتے بلکہ مرفوع الذرات مجھے اور ہر دوزی طور پر قبل قیامت کے محض ہونے والے ہیں آخر تک نہیں۔ ہم کو یہ
 تاویل کب تک نہیں ہے۔ ہم بھی اس تاویل کو تسلیم کرتے ہیں۔ ورنہ نہ تو قیامت واقعہ سزا کو یہ کے آیت کے معنی سرگرم آپ کیوں کر کر سکتے ہیں۔
اقول: جب کتابی کتاب اللہ کے ان عینی لوحیت متناہدیت بھی حیات پر شہد ہے تو پھر ہم کو کون کون چیز باعث
 ہے تاویل یا یوں کو تو قیامت مذکورہ اور آیت بیوہ معنی بہ قبل موت کے انشائیہ یا خبریہ ہونے کو اس تاویل میں کیا ممکن ہے
 قیامت اصل (ورنہ نہ تو قیامت واقعہ سزا کو یہ) یہ عبارت بالکل متناہد غلط ہے لافعالہ اکستناہد لافعالہ معنی ہوں۔ ہر حال دو جملوں
 میں سے آپ ایک جملے میں تصور درجہ ہوں گے۔ یہ تو علم کرانی کی مجلس میں حاضر ہو کر (واللہ اعلم) کیا کون صاحب کیا کمالا کعبہ
 مستقبل کا مطلب تو یہ نہیں یا بغیر قیامت قیامت اور وقت ذہنی سے توہم کریں۔

شعر

وَلَمْ يَخْلُفْ مِيزَانُكَ اَمْرًا وَلَمْ يَخْلُفْ مِيزَانُكَ اَمْرًا
 اِذَا رَجَعْتَ اَمْرًا اِذَا رَجَعْتَ اَمْرًا

قول نمبر ۷۱: کا مصلحتاً، اہل اسلام نے مرزا صاحب کے بارے میں جو کچھ کہتے دیے۔ یہ علامت ہے مٹاؤ
 قمر کی مائیں مرزا صاحب اور مسیح امرتسری کی۔
اقول: صرف ایک ہی وجہ کو بیان فرما کر آپ مٹاؤ مٹاؤ کس طرح ثابت کر سکتے ہیں تپ بتیہ و بات مٹاؤ آخر
 کیوں نہیں بیان فرماتے۔ یوں کہنا چاہیے۔

- ۱۔ تکذیب و کذب غلام اسلام کی۔
- ۲۔ وصف عجیب جس حد تک بڑا کہہ بیٹھے ہیں۔ کہ مرنے سے پہلے اسے بد ذات فرما دیوں۔
- ۳۔ اپنے ممالک میں مسیح امرتسری کو تکذیب و کذب اور زنا کار اور کسی اور تو کی اور وہی سے کہنا۔ (دیکھو ضمیر جہاں قسم صفر ۷۱)
- ۴۔ ضرور فائدہ دہیں یہ کہل کہ بغیر شک و محذور و یاقین و چارہ زور و دھرم کے گنہگار نہیں۔ اسی حوالہ سے درجہ کے زیورات مٹاؤ
 گھر میں بھی متسلل ہو رہے ہیں۔
- ۵۔ ترک دنیا گارہ مال کو طرح طرح کے سہیل سے چنہدہ جمع کرنا۔
- ۶۔ وصف خاندان و مٹی مسیح امرتسری کے بھس گھر سے قدم باہر نہ رکھنا۔
- ۷۔ بھانے تجرے کے کئی طرح کرنا، یہاں تک کہ آسمانوں پر بھی آپ کے نکاح کی دعوت دہم ہو جاتی۔
- ۸۔ حقائق و معارف قرآنی کریم میں جو حال ہے وہ آپ کے فاضل اہل کی تحریر سے ظاہر ہوتا جا رہا ہے۔

اب نازن کو پہلی درجہ عطا کر کی طرف توجہ دلاتا ہوں یعنی علماء کی تکفیر و تکذیب ہے جس سے جو کہ مرنا صاحب
 مسیح اسرائیلی کی طرح ان قبروں کا نشانہ ہیں۔ میں کہتا ہوں کہ جن حیا و میلہ کذاب و اسوئسی وغیرہ و حیان کذابین کی تکفیر و
 تکذیب نہیں کی گئی۔ تاہم پراپر طور پر لازم ہوا کہ عطا کر کے عطا کرنا آپ جیسے حواریوں کا کام ہے۔ ہاں اگر آپ بھی مسند دار ہیں
 (جس کا نامک حکایت اس کا حکایت)

قولہ سفر ۱۷ کے اخیر سے صفحہ ۱۷ کے قول کا حاصل۔۔۔ اس میں جواب کے اثر میں اضطراب ہے۔ بشوہ

- ۱۔ جب حضرت یحییٰ آسمان پر چڑھائے گئے تو پھر حواری کو بذریعہ صلیب کے قتل کر دینے کی کثرت رہی۔
- ۲۔ چاہیے تو یہ تھا کہ حضرت عیسیٰ کو نہ پہنچا اور نہ ان کے بارہوں میں سے کسی کو۔ کیا ایسی ہی قادیانوں کو عمامی و نامہر کا مانتا ہے۔
 کہ ایک موسیٰ خاص جو زندہ کے دوست کا قیام ہو وہ بذریعہ صلیب قتل کر دیا کہ عمامی و نامہر کا مانتا ہے۔

اقول۔ بوجہ اپنے اضطراب کے گذارش ہے کہ آپ نے پوری نقل کیوں نہیں کی تاکہ ہماری طرف انتہائی نہ تحقیق فرمائیے
 سے آپ شکوک و اضطراب کا نقل تو فرماتے ہیں مگر جواب کے وقت دلیل سے کام لیتے ہیں۔ اسی اضطراب کو مقررہ راز میں اس عبارت
 سے بیان فرماتے ہیں **والاشکال الثلاث انما تعالیٰ کان قادراً علی تخلیصہ من اولئک الاعمال علیٰ یوضعه الی السماء فاما**
الغائبة فی القادسہ علی غیرہ وہی فیہ انما الغائب مسکین فی القتل من علیہ فائدہ ثابتہ نصیب کیوں۔ جواب کا حاصل یہ ہے
 کہ اگر خدا تعالیٰ بذریعہ جبرائیل علیہ السلام یا خود ہی حضرت عیسیٰ کے کلمات ہو جو کہ عمامی و نامہر کا مانتا ہے ان کو یہ قیامت میں
 عذاب لگا دے تاکہ پہنچ جائے جس سے ایمان کا غلبہ ہو جائے یعنی ان کو مجبوری ایمان لانے پر مجبور کر دے کہ جسے دیکھ کر انتہائی شرمین
 و قوی بھی کہتا ہے یہ نہیں۔ نور برتد کر وقوع معانی ہے حکمت الہیہ کو یاد ہو سو عرض ہے کہ حقیقت و تخیلات جو ماضی ہیں حقیقت
 جامعہ کو نہ زور دیا سول کے موت میں وہی حقیقت ایک دہرے کو نہ زور دے کہ وہی مکتی ہے۔ بول اندازہ بقدرت اس کی شے جو خدا ہے۔
 شعرائے بعض تصانیف اور ایسے ہی تفویضات تکتہ وغیرہ سے کوئی معلوم ہو سکتی ہے۔ قطب العالم سلطان العاتقی و بڑے مشہورین
 حضرت خواجہ محمد سیاح و قنوی رحمت اللہ علیہ کا قصہ مستور ہے کہ آپ کے ایک خادم بارگاہ کو جب بتوانے ایک ہندو کے مکان میں
 رہیں جس وہ بغیر حقارت محو ہو جائے تھا پکڑے گا اور وہاں تک دیکھتے ہیں کہ اندر مکان میں اس جو بوجہ کا شوہر ہے وہ خادم نہیں۔ بعد
 اس کے ایک روز قطب العالم رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو فرمایا کہ اسے فلاں میں تمھارے لیے کب تک بند رہیں گا میرے سفید بالوں سے
 حیا کر۔ انھیں ایک تھل کا تھل بال شکل لٹھ ہو جائے یا ایک ہی شخص کا ایک وقت میں متعدد مکانوں میں موجود ہونا حضرت مکان ہی رکھتا
 ہے بلکہ انھیں مشہورہ میں سے ہے۔ مجھ انسانی حکمت الہیہ کے بھی نہیں۔ کیونکہ ایسے واقعہ میں جب کہ اعداد اپنے ذہن میں بھی
 خیال کرتے ہیں کہ گویا ہم کا کیا ہوا ہو گئے یعنی تہہ ہونا قریب بھول ہے۔ باب کوئی تاریخ فی دین نہیں تو ایسا تک ہی دعا کا ہوا
 سے چلا ہوا ناس قدر موجب رسوائی و ذلت و ذمات کا ہوتا ہے خصوصاً جب کہ اس ناکامیابی کے ساتھ ساتھ دھوکہ بھی کھانچے
 ہوں کیونکہ اس صورت میں ملادہ ناکامیابی کے سفاہت اور حماقت کا انداز بھی ملتا ہے۔ باقی ہا ایک مومن بے گناہ کا قتل ہونا۔ سوہ
 کوئی نئی اور انہونی بات نہیں۔ زمانہ قدیم سے اہل حق اور اس کے دوست بھی وہی کے مقتدر میں ہی جو تہہ شہادت پا کر کشتہ کو سہلے

۱۔ اثر اس میں خاص پر امری کے بعد ان کے فضائل اور کمالات کی۔ ۱۷۸

۲۔ اہل حق میں کی جانب سے امری کو جواب۔ ۱۷۸

ہے میں۔ اللہ قادر و قادر جنگ اعداء پر، بغیر و بغیر میں اپنے عہد انبیا و علم کو بھی کی شان عالی سے اشد ذیل
 کچھ پتہ دیتے ہیں، بغیر اس کے کہ کوئی کوس کاں بتیں قتل کیا جاوے، تلخ عطا فرمادیا، نگران غزوات میں کئی کوس کاں شہید
 ہوئے۔ اشعار یہ ہیں:-

أبيات (الترغيد بؤده شريف)

فقد اذى لشو معنا و دورته	شوا اصطفا حبيباً ماري النسمة
منزلة من شريك في محبة	فجوهي الحسن فيه غير منقسم
روح ما اذعته النصارى في بيده	ولعلكوب، شئت من حلقه و لم تنكرو
فانصب الي ذائقه ما شئت من شرف	وانصب الي قدرا من شئت من عظم
فان فضل رسول الله ليس له	حد في قرب عنه ناطق بعمر
فمبلغ العلو فيه انه بشرا	وانه غير خلق الله كلاله
وكل امي اني الوصل الكرام بها	فانما القصد من نور بهر
اكرم صفاتي بنبي ذات طاعت	بالحسن مشتمل بالشر مشهور

کلا زہری ترویج والبدی فی شرف

والبحری کور والذہری همج

اور قتل بذریعہ حبیب جی، مثل سائر اسباب قتل کے، کوس بے گناہ کے لیے جو جب قریب و عزت سے ٹکڑے ہیں۔ اس
 کا موجب محنت ہو صرف مجرم ہی کے لیے ہے۔ دیکھو آیت ۱۲۲۔ اور ۱۲۳ کتاب استقامت میں۔ تاویلی میں جس کی سطح قتل مسیحی کو خواہ
 بے گناہ کوس کے لیے ہی، موجب موتیت ظہر کرنا بیجا فائدہ لا نقد و لا تمسک مل رہے ہیں تو اسلام غریب کا خدا ہی حافظ۔
 دوسرے اضطراب کا نتیجہ جواب تو پیسے ہی جواب سے بکھلنا چاہیے، صرف الازانی طور پر سرور ملے، بے کہ چاہیے تو یہ تھا کہ

منہ خلاصہ ترجمہ اشعار عربیہ

اے حضرت مسی اللہ علیہ وسلم کی میرت و صورت، بنا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنا حبیب بنایا، آپ اپنی قوموں میں بے مثال ہیں
 اُسے مزاج بغیر علیہ اسلام کی ذات کی طرف ہر وہ شرف و عظمت بلاشبہ منسوب کر جو ایسے شرک سے پاک ہو صیغہ صمدی نے اپنے
 نبی کے متعلق دعویٰ کیا کہ وہ ابن اندیا تیسرے خدا یا خدا کی میں شریک تھے کیونکہ حضور علیہ السلام کا فضل و کمال ایسا محدود نہیں
 جسے بیان کرنے والا احوال کر سکے، ہاں عوام کے لیے ہیں اس قدر واضح ہے کہ آپ کا کل بشر نور ساری مخلوق سے افضل ہیں، اور جو
 معجزات بھی آپ نے ظاہر کئے آپ کے نور سے مشتاد ہوئے، غرض آپ کی صورت کو آپ کی میرت نے اور بھی تابناک کر
 دیا، گویا آپ لطافت میں پھول، خرم میں چڑھوں کا چاند، جود میں بھراؤ جنت میں ایک عظیم جہان ہیں۔

اور رسول اعلیٰ علیہ وسلم کی فرمائش ہے اگر کتب اللہ اور کتب ارسطی کی مزا کیجئے میں بسبب اختلاف محدث کے فتور جو اسے
توسل صانعین کے ایسا ہی جدید کوڑھوں کا پاد ہے۔ **وَمَا خَلَقْنَا الذِّنَّ**

پہلے کوڑھوں کا۔ اب پھر داد دلاؤ کہ ہمارا ایمان ثابت ہے کتب اللہ وسنت رسولہ کے ساتھ ضروری ہے کیونکہ
اسی کے لیے ہم مختلف بھی ہیں۔ معلوم ہو کہ درحقیقت وقوع اختلاف کے خصوصیات ضروری ہیں۔ یا قعارض معلوم ہونے کے بعد یا نظریا
جہاد کوئی قطعی طور پر قدر مشترک اور صحت ثابت بانس خبر سے گا اور خصوصیات متعارضہ کا مفاد جہاد کوئی قطعی دلیل قطعیت
نہیں ہاں بعد از اختلاف اور ترجیح و تعدل کے ایک روایت کو میں ان روایات المتعارضہ علی سبیل اقلیت لے سکتے ہیں ماضی فیس
کتب اللہ سے صرف اتنا ہی ہو کہ تردید میں ثابت ہو سکتا ہے کہ یہ صحیح نہ صرف یہ کہ معتدل ہی نہیں ہوئے بلکہ وہ اس کے متولی
بھی نہیں دیئے گئے۔ مینوں ماقولہ اور ماصولہ کے بطور غیر متبادل ہونے سے معلوم ہوتا ہے۔ درحسب زعم مصنف ہونے
یہ صحیح کے ہی کافی تھا کہ ماقولہ بالصب یا و ماضی و مافات بالصب اور اگر عرض ہو کہ اس کے تخریک لانے کی نفی
مشطور ہو تو ماضی بالصب معلومہ اس کے خلاف الی غیر ذلک ہوتا۔ اور یہی معلوم ہوتا کہ کوئی شخص تو ماضی و ماضی کا قائل ہو کہ اگر
معلق فن و صلب و قرض سے آئے تو صرف و ماقولہ و ماصولہ بغير ہا ضمیر منصوب متصل کے جو ناپا بیتے تھے۔ ماقولہ و ماصولہ
صلوبہ مع ضمیر کہنے سے معلوم ہوتا۔ جیسے کہ یہود کو (ما قلنا المسيح عیسیٰ ابن مریم رسول اللہ) میں ماضی و ماضی بالصب
کا قائل کہ ماضی نظر اور ہم باطن ہوتا ہے۔ ایسا ہی اس کی تردید میں بھی ہا ضمیر منصوب متصل جو واضح ہے یہ صحیح کی طرف اس سے
قل اور صلب کی نفی مقصود ہے۔

اب یہی تشریح اس کی کہ وہ منصوب اور متولی کوئی قاضیہ وغیرہ اس کی طرف کتب اللہ کی سبب انہی ہونے پس
کے بہت بعد از لکھام سے چونکہ وہ نہیں۔ لہذا ہم بھی مختلف بالامان علی سبیل اقلیت و انصوص نہیں ہیں۔ اگر کسی اثر غیر سے
ہم کو کچھ پتہ نہ ہو تو ہم خیال اس کے کہ جہاد اللہ ہی بقا میں نے کو ائفہ التماس اور جذبہ اؤمت کا مقصد ہے اس اثر کو بلا اندر حریت
فرمایا ہے اور کوئی مسئلہ اس کا ماضی سے برضا بھی نہیں اس کو نوید ظہر سکتے ہیں بلکہ بیان ہو اور اداری کے کہ
وہ بیان انامیں کا صریح ماصولہ کے اور ایسا ہی دوسری تہمت و اذکھفت الخ کے برضافت ہے۔

باقی رہا یہ صحیح کا اختلاف انشاء یا ماضی و ماضی بالصب اور اجماع سے ثابت ہے و کیونکہ تفسیر فتح الباقین وغیرہ جو ایسی رسالہ
کے اول فصل گزر چکا ہے۔ روایات متعارضہ فی نزول المسیح کی ہر ایک خصوصیت کو ہم قطعی خیال نہیں کرتے بلکہ ہم یہ
لازم ہو۔ ہماری غرض آیت کے ماضی و ماضی بالصب اور روایات متعارضہ کے مشترک قرائد سے ہے یہی ہی مسیح ابراہیمی کا نزول نہیں
اس کے گا۔ اب اگر قعارض فیہ بین انصوصیات کی خصوصیت کو بالعرض ماضی ہر دوسرے کو مانا کیا نقصان کیونکہ وہ امر مشترک تو
ثابت ہی ہے۔ درحسب احادیث کا صرف ہی قدر مشترک میں تو اترے۔ ہمہذا ہم کہتے ہیں کہ ان احادیث میں کوئی ایسا
عارض نہیں جس کو ہمہر متولی وغیرہ نے دفع نہ کیا ہو چنانچہ ہر ایک اپنے اپنے میں معلوم ہوتا جائے گا۔

قوله ۱۶۔ نہان لکھام الی جو اس جہت سے مسیح کو آواز سے ہیں فرماتے ہیں۔ اس کی تلمیح جہت یہ ہے۔ **قُلْنَا لَاحْسَنَ**
وَمِنْهُمْ مَنْ يَخُوفُكُمْ قَالُوا مَنْ أَنْشَأَهُ إِلَى الْغَنَاءِ ذَلِكِ عَدُوٌّ۔ آیت ۱۷ اس آیت میں اہل شیعہ کا کہیں ہم دشمن نہیں کیونکہ
یوں نہیں فرمایا کہ قاتل کا مصابہ اب کو بملقی علیہ شبلی الخ

اقول۔ ایسا ہی ماضی ہر دوسرے کا ہم دشمن نہیں کیونکہ یوں نہیں فرمایا کہ قاتل کا مصابہ اب کو بملکی مکانی

پھر کیا وجہ ہے کہ اس جگہ تفسیر کا ذکر نہ کیا تو یہی جہاں کے اکثر مفسرین نے ذکر کیا ہے، اور سولہ چڑھائے مکہ میں ذکر تفسیر عیسیٰ کو چھوڑنا نہ دلائے۔ یہاں ذکر تفسیر کا جو ایک جگہ ثابت قدرت سے ہے سو اس کا ذکر ہماری دلچسپی کے لیے لکھا گیا۔

قولہ صفحہ ۲۲۰ دایا عاریوں کا جواب بھی اس قدر کی نفی کرتا ہے اگر کاش عاری لوگ جواب میں بجاتے تھے انصار اللہ کے محسن مسعودوں کا لفظ شہادت علیہ السلام علیہ الصلوٰۃ والسلام علیہ وسلم کے معنی بتاتے کہ دیتے تو یہی اس قدر کی نفی کرتا ہے کہ اس قدر حضرت عیسیٰ کو اتنا سے آخر تک بیان فرمایا اور وہ طرز بیان اختیار کیا جس میں تفسیر کا کس پتہ نہ رہتا تھا جس جگہ نفی تفسیر کی جاتی ہے۔

اقول۔ عاریوں کا جواب بھی سولہ چڑھائے جاتے کی نفی کرتا ہے۔ کاش اگر عاری لوگ جواب میں بجاتے تھے انصار اللہ کے محسن مسعودوں کا لفظ شہادت علیہ السلام علیہ الصلوٰۃ والسلام علیہ وسلم کے معنی بتاتے کہ دیتے تو یہی اس قدر کی نفی کرتا ہے کہ اس قدر حضرت عیسیٰ کو اتنا سے آخر تک بیان فرمایا اور وہ طرز بیان اختیار کیا جس میں تفسیر کا کس پتہ نہ رہتا تھا جس جگہ نفی تفسیر کی جاتی ہے۔

تفسیر عیسیٰ علیہ السلام علیہ الصلوٰۃ والسلام علیہ وسلم کے معنی بتاتے کہ دیتے تو یہی اس قدر کی نفی کرتا ہے کہ اس قدر حضرت عیسیٰ کو اتنا سے آخر تک بیان فرمایا اور وہ طرز بیان اختیار کیا جس میں تفسیر کا کس پتہ نہ رہتا تھا جس جگہ نفی تفسیر کی جاتی ہے۔

تفسیر عیسیٰ علیہ السلام علیہ الصلوٰۃ والسلام علیہ وسلم کے معنی بتاتے کہ دیتے تو یہی اس قدر کی نفی کرتا ہے کہ اس قدر حضرت عیسیٰ کو اتنا سے آخر تک بیان فرمایا اور وہ طرز بیان اختیار کیا جس میں تفسیر کا کس پتہ نہ رہتا تھا جس جگہ نفی تفسیر کی جاتی ہے۔

قولہ صفحہ ۲۲۰ دایا عاریوں کا جواب بھی اس قدر کی نفی کرتا ہے اگر کاش عاری لوگ جواب میں بجاتے تھے انصار اللہ کے محسن مسعودوں کا لفظ شہادت علیہ السلام علیہ الصلوٰۃ والسلام علیہ وسلم کے معنی بتاتے کہ دیتے تو یہی اس قدر کی نفی کرتا ہے کہ اس قدر حضرت عیسیٰ کو اتنا سے آخر تک بیان فرمایا اور وہ طرز بیان اختیار کیا جس میں تفسیر کا کس پتہ نہ رہتا تھا جس جگہ نفی تفسیر کی جاتی ہے۔

اقول۔ عاریوں کا جواب بھی سولہ چڑھائے جاتے کی نفی کرتا ہے۔ کاش اگر عاری لوگ جواب میں بجاتے تھے انصار اللہ کے محسن مسعودوں کا لفظ شہادت علیہ السلام علیہ الصلوٰۃ والسلام علیہ وسلم کے معنی بتاتے کہ دیتے تو یہی اس قدر کی نفی کرتا ہے کہ اس قدر حضرت عیسیٰ کو اتنا سے آخر تک بیان فرمایا اور وہ طرز بیان اختیار کیا جس میں تفسیر کا کس پتہ نہ رہتا تھا جس جگہ نفی تفسیر کی جاتی ہے۔

۱۰۴

قولہ میں جہاں مخالف کے پورا اثر اپنی قبائل کے حضور پر امر و بی صاحب نے شمار کیے ہیں۔ ایک یہ بھی لکھا ہے جس کو خلافت
 کے مخصوص کے اعتبار سے کہتے ہیں۔ اس کو اور دلیلوں سے کوئی حوالہ ہی صدیق مقبول باقتضاب کیا جانا تو وہ بھی حضور فرمودہ جانا
اقول۔ اس کا معنوں قرار دینا صرف ہر کسب و عمل کے نور کو دیکھ کر ہے تو کچھ غیر نہیں بلکہ قرات صرف اسی
 مقبول صلیبی کا معنوں ہونا ثابت ہے جو ہم پر انور ہو رہی ہو کہ غیر تمام قائلہ معنوں نہ ہوگا۔ نور و جہاں الیقین القیوم القوی
 اللہ یمن کفر و الی یومر القیوم (اللہ علیہ سبت ۵۵) اس کا تعلق یہ نہیں کر کوئی اہل حق بتیں جیسے میں سے کفر کے حق سے
 مقبول ہی نہ ہوگا بلکہ مزید یہ کہ اہل حق یہ جنت پر بھی غالب رہیں گے۔ و الا تبت میں کذب آئے گا کہ کوئی کفر شہادہ ثابت ہے
 کوئی ایک سید کو کفر کا باندہ اور اس کا مقبول ماننے والے اُن کو خدا کیے دلوں کے ہاتھوں سے ذلیل ہو جاتے ہیں۔

قولہ۔ صفحہ ۷۷ میں نے تسلیم کیا کہ خیر قبل موت کی حضرت عیسیٰ کی طرف ہے۔

اقول۔ آپ کی تسلیم از قبیل مصیبت الی الی آیت چارویں ہے کہ اس کو تسلیم ذکر کر جتھ دو دم و دم اتاس کے صفحہ ص ۷۰
 میں آپ کو لکھے ہیں۔ مگر وقت نویسہ کہ مرزا صاحب کا خطاب (۱۲۱) ہے کہ خیر حق موت کی الی کتاب کی طرف واضح ہے۔ دیکھو
 اللہ متعلق اس آیت کے۔

قولہ۔ یہ ایک اس آیت کا پیش گوئی ہونا سابق میں ہم بدل کر چکے ہیں۔

اقول۔ ہم پھر یہی جگہ آپ کی جمالت اور صلات کا خدا کر چکے ہیں۔

قولہ۔ بلکہ قصور اس آیت سے انشاء بیان کا ہے حضرت عیسیٰ کے مقبول باقتضاب ہونے پر۔

اقول۔ بخیر اس میں خود کریں کیا رد و قیض تھیں لکھتے ہیں یا کہ وہ حق یہ قبل موت ہے (۱۲۵) آیت ۵۵،
 سے اندھ قائل یہ چاہتا ہے کہ اہل کتاب حضرت عیسیٰ کے مقبول باقتضاب ہونے پر ایمان لائیں مگر اللہ تعالیٰ پس کلام ماقتلوہ کو
 جس کا مطلب یہ ہے کہ یسوع کو قتل باقتضاب نہیں کیا، مقبول گئے۔ اب آہ و زلف اس کے دان میں اہل الکتاب ان
 یہ قصد کرتا ہے کہ یسوع ایمان دلوں، حضرت عیسیٰ کے مقبول باقتضاب ہونے کے ساتھ ناظر کسی تحریف یا جمالت ہے۔ یہاں پر
 امر و بی صاحب نے ذرا کو بھی مقبول لکھے۔

قولہ۔ اور آیت ۱۲۵ انشاء ہے مگر یہ حکم کافی البیضا دی واللکشاف

اقول۔ خدا کے بندے سنا نہیں کہ جھوٹ بولنے سے ایمان کا قصان ہوتا ہے۔ بیضاوی اور کشاف نے یہی معنی کو
 جواب تم غلط ہے جس سے مطلب یہ ہے کہ یسوع میں جملہ خبریہ کو کفرہ بالانشاء ہے جیسا کہ پہلے ہم فرمایا تھا کہ ہم ماشیہ بیضاوی
 اور سامی شہاب ماشیہ بیضاوی سے نقل کر چکے ہیں

قولہ۔ یہی سنی سیرت کے یہ ہے کہ تمام اہل کتاب یسوع و خدا ہی مسیح کی موت صلیبی واقع ہونے میں شک اور تردد پہلے آتے
 ہیں۔ اور اس بارہ میں اپنے شک اور تردد ہونے پر اُن کو عین اللہ ایمان حاصل ہے۔

اقول۔ بخیر خدا انصاف نے اُن کو عین آہ ایمان حاصل ہے، اس ترجمہ کو کوئی طالب علم انشاء کر سکتا ہے۔ یہی معنی
 کو کفر سے دھمکی اور شہر سے انشاء کہتے کہتے ترجمہ کے وقت خبر یہ بتا دو۔ جو غوغا کوئے راجا فطر ناشد۔

قولہ۔ صفحہ ۷۷، اور سن کا یہ قول واللہ انہ لسی بالی عند اللہ صلات الی ہے اس امر کی کرمات حضرت
 عیسیٰ کی جمالت میں بلکہ جمالت ان کی نوعاً عام ہے جو عذر شہ ہے کہ کوئی کفران جہیز میں جمالت خدا شہ سے جمالت روحانی مکر ہوئی

اللہ علیہ وسلم اور ان میں سے جو موت جیسی چیز سے ڈر رہے تو پھر بعد خود میں قرآن کے کسی بھی کلمہ کے قول کا مطلب سمجھ میں نہیں آتا کیا تو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا پاک فرمان کہ جیسی نہیں مرنا وہ تمہاری طرف تہمت سے پھرتے ہوٹ آئے گا ہر تہمت دولت نہیں کرتا حیات بھائی پر یہ (قبل موت جیسی) کی تفسیر سے ظاہر نہیں کہ جیسی بھی نہیں مرنا اس قدر دھوکا بادی کے گھوسنا قرآن اور حدیث میں ممکنان کی نشان سے بعید ہے۔

دہا نظر بعثت کا، سو وہ ارسال کے معنی میں بھی بکثرت مستعمل ہوتا ہے جس کے لغز میں سے ایک نزول بھی ہے وہی حدیث علی بیضاوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بیضاوی حصہ ثانی مبعوث الذی بعثتہ الی اہل علی اعلیٰ و هو ای عمر و بن سعید بیضاوی مبعوث ای رسول بعثتہ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ جیسا کہ اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من السماء کا کاتب و عاقل جمع، لیکن مختصراً اللہ کے نبی، صاف کیوں نہیں کہہ دیتے کہ بے شک حق کا کلام حدیث میں مستقر و در اقبال آئے ہیں و توحید میں و کلی علماء اسلام کا صہب یہی حیات جہانی ہے مگر ہم اس کو بعد از عقل خیال کے لیے تسلیم نہیں کرتے مادہ و نفس کو دھوکا کس لیے دیتے ہو جو اس کی خبر اس کے بارے میں نہیں کہ لوگ تم کو بخیاں اس کے کیونکر دہا و مرزائی سب اہل اسلام سے ملگ ہیں پھر نہ جاویں۔

قولہ ص ۸۸، اگر کہنا چاہے کہ تمہاری دلیل ان اقوال میں توجیہ القول بسا لایرضی بہ قالہ کہ حقائق ہے پس ایسی تاویل کیوں کر قبول کی جا سکتی ہے۔

اقول۔ مخالفین آئی تاویں بات سامنے دینے امر وی صاحب خود ہی جانتے ہیں کہ بے شک فیہ خلاف غرض قائل کے ماننے کا ہے جس میں بیضاوی احادیث و آثار میں اس حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و صحابہ تابعین و غیرہ میں جن معنی کو یہ ہے ان کے خلاف وہ اور معانی جیتے ہیں۔

قولہ ص ۸۸، نوکدرش یہ ہے کہ اگر آپ حق اقوال مراد وہ کی یہ تاویل تسلیم نہیں کرتے۔ تو چونکہ یہ اقوال و لایلی قطعیہ مذکورہ کے صاف میں تضاد باطل ہیں پس ہم ان کے تسلیم کرنے میں تردد نہیں۔

اقول۔ کیوں محض تاویں اب تو امر وی صاحب کی ہی بنا رہے ہیں، تم پہلے ہی اس حقیقہ کو ظاہر کر دیتے۔ صاب احادیث و اقوال آنکہ و غیرہ کی تہمت کیوں کی۔ ہمارے وقت کا نقصان تھا کہ سے ایمان کا زینا، مرزائیوں کی عقل و قرآن قولہ بیضاوی صاحب کہ اسی خط نزول کی جگہ پر خط بعثت و نیز خط خروج بھی وارد ہے۔

اقول۔ بعث کا مستعمل نزول میں تو اوپر ثابت ہو چکا ہے۔ خروج کا استعمال بھی نزول میں استعمال میں آ گیا ہے و یکھو حدیث شریف (بخاری من اصحابہ اللہ و ان) و جہ خروج النبیل و حضرت میں اصل السدہ میں نزول میں استعمال جمع اہلکار۔

قولہ ص ۸۸، نور خود بھی یہ قول باجمہ متعارض ہیں۔ و یکھو اسی مقام پر انکس میں لکھا کہ ہے۔ قال ابن جریر باختلاف اہل التاویل فی معنی ذالک۔ پھر اسی کی چند سطروں کے بعد اپنے معنی کی تائید میں تحریر کیا گیا۔ و هذا القول هو اوضح کما سنبینہ بدلیل قاطع۔ اب نظریں سے انصاف طلب ہے کہ جب مخبرین کی آیت کی تفسیر میں مختلف ہوں تو دوسرا منکر کیا اپنے معنی کو قطعی ثابت کر کے کہتا ہے۔ یا جو بھی کسی آیت کی دلیل قاطع سے ثابت ہوں، ان میں کسی کی نسبت یہ کہہ سکتے ہیں کہ اختلاف اہل التاویل فی معنی ذالک۔

قُلْ عَنِّي يَقُولُ الَّذِينَ اتَّبَعُوهُ سِوَىٰ نَبِيِّ ذَٰلِكَ يُصْطَفُونَ ۝ (توبہ آیت ۱۰۹) وغیرہ آیات میں لکھی ہوئی۔

اقول۔ جزیہ کا حکم کوئی احترامی نہیں بلکہ دیکھ کر نزول میں سے کہ قبل تک ضرور دوسرے اس خصوصیت علی الشریعہ و علم نے وقت میں فرمایا کہ جزیہ جزیہ خاصہ سے گاہیں اس وقت جزیہ کا قول نہ کیا جانا چاہیے جی میں الشریعہ و آگاہ و علم کی شریعت کے مطابق ہے۔ کما فی السنودی شرح صحیح مسلم۔

دیکھ کر محبت اس میں کیا ہے۔ انہوں نے علی شریع محمدی میں کہتے ہیں کہ اس وقت ہم نے جزیہ اس لیے قبول کیا ہے کہ ہم ہاں تک محتاج ہیں اور نزول میں ہی کے وقت احتیاج نہ ہو گی۔ اور شیخ دلی الدین عراقی نے سوال کہنے جزیہ کے وجہ اس طرح پر بیان فرمائی ہے کہ اس وقت یهود و نصاریٰ کے ہاتھوں سے جزیہ اس لیے قبول کیا گیا ہے کہ ان کے ہاتھوں میں تواریک و انہیں کے ہونے اور ان کے زعم میں شریع قریم کے ساتھ متشکک ہونے کا شبہ ہے پس جس وقت کہ حنی علی اسلام آئیں گے۔ اس وقت معمولی صارت سے یہ شبہ دور ہو جائے گا اور ان کی حالت بہت پرستوں کی طرح ہو جائے گی۔ اور انہی کی طرح ان کے ساتھ معاملہ کیا جائے گا۔ اور جو کچھ اسلام کے لوگوں سے کوئی شے قبول نہ کی جائے گی۔ اور کچھ کا نزول اس کی حقت کے زہل سے ہوتا ہے۔

قول نمبر ۸۰۔ اور نیز مخالفین نے انہارے شہادت کے۔ دیکھو صفحہ ۱۸۷ سطر ۷۔ قبل یا رسول اللہ و علیہ علیہ وسلم قال لا یرکب لعدوب ابداً اور دیکھو صفحہ ۱۸۷ سطر ۸۔ یعنی یہ وہ انافیہ کو فانا بجمہ ۷ دوسکو وان بجمہ ۷ ولست فیکو فامرؤ حبیہ ۷ فہ ۷ یعنی بیچ کے۔ اتفاق گفت محبت سے عاب آنا ختم پر ہے۔ ان انہوں سے معلوم ہوا کہ مقابلہ و قبل کا رخ ہے محبت ہو گا کہ اس کے شہادت و شکوک کو یسوع و یحییٰ وقت باہر سے نیست و باوجود کہ وہ گناہ پر جنگ و جدال۔

اقول۔ نزول یسوع کے وقت جنگ و جدال و قبل سے ہو گا۔ اور ایسا ہی کسی غیرت اسلام والے سے غیر اسلام کے کچھ نہ قبول کیا جائے گا۔ الا ان اسلام و ایسیت و یحییٰ شمس الہدایت کا صفحہ ۱۸۷ سطر ۷۔ وینطق ہاربا بقول حینی ان فی جہان ضریبہ لی تسبقی بھا فیدلک علیہا ہذا علی فیکلمہ دیہود و اللہ علیہود اور ہمداس کے جس وقت ایک کچھ ہو جائے گا۔ اور بغیر حق شہادہ و تسلط کے کسی کی عبادت نہ کی جائے گی۔ اس وقت جنگ و جدال ہو قوف ہو جائیں گے۔ اور کچھ لوگوں پر لڑائی کے لیے سواری ترک کر دی جائے گی۔ دیکھو صفحہ ۱۸۷ سطر ۸ شمس الہدایت۔ و ت کوں القلمۃ و لحدۃ فلا یبدلہا اللہ و تفع لہذا اور اذہا لی ان قال لا یرکب لعدوب ابداً۔ الغرض اس حدیث نزول یسوع و نزول قبل میں صرف ایک ہی حالت اور وقت کا ذکر نہیں۔ ابتدائی حالت میں کچھ اور ہی دکھائی دے گا اور ابتدا و وسط میں کچھ اور ہی رنگ ہو گا۔ قبل ان نزول آسمانی سے بارش کا نہ ہونا پھر بعد از نزول جب کہ ت کوں لحدۃ و لحدۃ کا ٹھنڈا ہو گا۔ اس وقت ت کوں الا حص لہا نوراً و ت تبت ہستانتھا حکمہا و نوراً انظر آئے گا جملہ واقعات کے چمکے نو قات ہی مختلف ہوں گے۔ لہذا احادیث کے میدان میں کوئی تعداد میں مانع نہیں۔ انا اور ہی صاحب کسب کا ہوا نظر آئے ہیں۔ پنجاب میں شمشور ہے۔ ال چراغ ازاں ہاتھوں کے شیش لڑیں لکچھ لڑائی کو مسیح کو خود بنانے کی سخت لڑائی ہوئی ہے۔ رادریوں نے جو جس کا کھاتے اس کا گیت گاتے، لہذا اس حدیث میں سرور ترازو کو جو اس طلب عظیم مٹانے کے لیے سخت لڑنے اور مزاحمت نظر آ رہی ہیں، لہذا شروع کیا کسی جگہ کا ٹھنڈے کہ فریاس کے کہ اقل آ کر کو میں دوسرے جگہ سے متعارض شکر کر اور وہ فاضل بے چاروں کو دھوکہ دیتے ہیں۔ خدا ہی حافظ ہو۔ جمیع ایسے کی عبادت مطہرہ و فی کو خود فرماتے ہیں جس آپ کے دھوکا برفریب کا جواب ہو جود ہے۔ ان یخرج وانا فیکو فانا بجمہ ۷ اے عبادتہ و مقابلہ باظہار العجیہ علیہ و العجیہ اللہ لیس حاجتہا و حاجتہا و حاجتہا فانا حاج و بجمہ ۷ و دیکھو انشورۃ الی علیہ علی اللہ علیہ و آلہ و سلمو

ایضا کائنات کثرت کثرت۔ او غیر ذلک من الکائنات الکثیرہ۔

اقول۔ نزول یعنی سے شش سار ملائیت قیامت کے ہم قریب قیامت حال پہلے گانہ علم خاص دن قیامت کا، جو مخصوص بالہدی ہے، مخصوص کا یہ علم من الالہ اسی ہے اس کے بعد علم الساعۃ باظہار الوالیۃ یعنی العلم والساعۃ فرمایا اور علم مخصوص میں البیہ یرد حلول الساعۃ، وعند حلول الساعۃ ینفخ نازل کے، تاکہ نفخ ابوالعلم اللہ میں کمال اتصال پر دلالت کرے یعنی علم خاص اسی دن کا کوفل وقت میں ہوگی، یہ مخصوص بالہدی ہے، اور علم الساعۃ میں وہ کو درمیان ہر کو اور ساعۃ کے فاصل لانے سے یہ مطلب ہے کہ یعنی من حیث النزول علم زمان قریب قیامت کا ہے گانہ اسی دن کا ہر وہی صاحب کے جنت جہنم کے مطابق جتنے اثرات اس صرح میں مذکور ہیں۔ یہ سب مخصوص قطع کے برخلاف ہوں گے۔ انصاف کہ ہر وہی صاحب اگر ان حضرت مسی اند علیہ وسلم اور صاحب سار مغربی و قدیمین کے وقت ہو جاوے جتنے قرآن مخالفت کا پتہ دے دیتے۔ وہ لوگ بے خبری پٹے گئے۔

قولہ۔ اور پھر کسی نے معنی بتا ہے کہ نزول یعنی توحفہ دو ہزار برس کے بعد ہو گا، اور قبل دو ہزار برس کے حاضرین سے خطاب کیا جائے کہ فلا تفرحون بھا یعنی دلیل تو دو ہزار برس کے بعد ہی ہوا ہے گی۔ اور مدلول کو تم اسی وقت تسلیم کرو۔ اور کچھ شک شبہ مت کرو۔

اقول۔ پھر کسی نے پڑھنے سے بات ہے کہ کوئی کوئی کی صفت یہ مومنوں بالقیب بیان کی گئی ہے یعنی بن دیکھے ایمان لگتے ہیں اور بعد لعلہ تو ایمان مقبول ہی میں ہوتا، فلذا قبل نزول قیامت تکلف ہیں کہ قیامت کے ماقبہ بن دیکھے ایمان لاؤ پہل میں ملتا جن کا حضور قریب قیامت کے ہو گا وہ ہم بیان کر دیتے ہیں خصوصاً وہ علامت جو بنی اسرائیل کے لیے ہے تو نہ قدرت کر کے دکھائی گئی تھی کما قال حوز من قائل وحفنه مثلاً لایقینی انصر لکشی۔ ہم نے جیسے کو تو نہ قدرت پنی کا دین باپ کے پیر کیا بنی اسرائیل کے لیے۔ تو اسی علامت جو من حیث الہدۃ والظہود بنی اسرائیل کے عقین اور دھ بفرما کے لیے دلیل ظہرانی تھی ہے۔ وہی بنی حیث النزول، اس کی شانیں اور مستحق رکھتی ہے کہ تم بھی وقوع قیامت میں شک نہ کرو، الحاصل ایمان تھا جین کے کا ہار ہو گا صرف۔ تنے ہی امر ہے کہ قرآن کریم کو کام لہی اور قیامت زمانہ و تعالیٰ کو صادق مانیں، جو محجب معبود ہیں اتناں اشارہ کشتوں میں علامات قریب کا ذکر کیا جاتا ہے تاکہ وہ امر البدر من الذین ہے قریب بہ ذہن اند کل بن الذین ہو جاوے، ہر وہی صاحب کے نزدیک اس حضرت مسی اند علیہ وسلم کا علامات قیامت کا نہ صرف پہلے قیامت سے بیان فرما نا اس کا نہ بڑی بے معنی بات ہے۔

ۛ بریں عقل و دانش باید گریست

قولہ صفحہ ۸۲۔ اور کہا جاوے کہ بعض قرأت میں لعلہ لساعۃ بھی یہ فتح و ام آیا ہے جس کے معنی یہ ہوتے کہ قیامت کی علامات میں سے نزول جیسے ایک علامت سے تو کہیں گے کہ نزول جیسے مجدد انصاری تب مانا جاوے گا جب کہ معبود اس کا مجدد انصاری ثابت کیا جاوے۔ وھو کہ انور سے ثابت الی اللہ۔

اقول۔ انور کے نہ سے یہ جب کہ تب کیا، انور بن خدا را بصلی۔ جب ہر وہی صاحب ان لعلہ لساعۃ کی قرآن کے مطابق نزول یعنی کو قیامت کے علامات سے مان چکے تو ظاہر ہے کہ جو صاحب اس آیت کے معبود مجدد انصاری کو ماننا پڑے گا۔ کیونکہ نزول مجدد انصاری فرع ہے معبود مجدد انصاری کی، انصرض بتدلیم اس قرأت کے جب اور تب باطل ہے بل اند لعلہ ہے۔ ہاں سر سے یوں کہ دینا قیامت اس قرأت کو نہیں مانتے۔

قولہ صفحہ ۸۶ اثنان نزول منصفہ ۸۶

اقول۔ تردید کی جگہ ہے۔

قولہ صفحہ ۸۷ اس جگہ پر مخالفین یہ پیش کر رہے ہیں کہ امام بخاری نے باب ذکر الانبیاء میں نزول عیسیٰ کو بیان کیا ہے پس نزول سے وہی عیسیٰ مراد ہیں جو نبی اسرائیل تھے لافروغ جواب اس کا ان کا یہ ہے کہ وقت کا یہ ذکر انبیاء میں کسی اور ولی یا محدث یا نبی کا ذکر نہیں اس پر تا خطبہ کیونکہ اسی کتاب میں حضرت یونسؑ کے بھائیوں کا بھی ذکر ہے جن کی نبوت میں اختلاف ہے۔ اسی کتاب الانبیاء میں دہل نامی آل فرعون کا بھی ذکر ہے جو نبی عیسیٰ تھا حضرت خضر کا بھی ذکر ہے جو حق سبحانی نہیں تھے اور آخر فرعون کا بھی ذکر ہے جو نبی عیسیٰ نہیں تھے حضرت موسیٰ کے وارثوں کا بھی ذکر ہے جو نبی عیسیٰ نہیں تھے حضرت مریم کا بھی ذکر ہے جو نبی عیسیٰ ہی وغیرہ وغیرہ۔

اقول مخالفین نے کب کہا ہے کہ کتاب الانبیاء میں غیر انبیاء کا ذکر نہیں؟ ان کو اس میں واقعی امر کے کہنے کی حاجت ہی کیا ہے، خدا کے ہنسے کسی جگہ تو قائل کی فرض ہو کہ ہنگامہ شریعی کیا ہو گا۔ ان کا مطلب تو یہ ہے کہ کتاب الانبیاء میں جن جن انبیاء کا ذکر ہے سوائے عیسیٰؑ، جنوں اور مسیحؑ کی آیت اور حدیث دونوں میں مراد ان سے وہی پیغمبر ہیں بعینہ نہیں ان کے، چنانچہ آیت۔ تو حق۔ ابراہیمؑ، یوسفؑ، موسیٰؑ، داودؑ، عیسیٰؑ، محمدؐ وغیرہ ایدہ سے مراد بھی وہی اشیاء ہیں بعینہ نہیں ان کے۔ خدا یونسؑ کے بھائیؑ موسیٰؑ آل فرعون، خضر، آخر فرعون، عادی، امریم وغیرہ۔ ان سب سے مراد عیسیٰ ان کے نہیں بلکہ وہ خود آپ ہی مراد ہیں۔ قیاس برقرار فرما دے کہ مراد (ابن مریم) سے حدیث نزول میں بھی وہی مریم کا بیٹا جو خضرؑ مراد ہے آیات سے۔

قولہ بخاری نے عیسیٰ سے اس مسیحؑ ابن مریم کی امت ثابت ہے۔ اور جو مراد ہے جس سے وہ دوبارہ نوٹ کر نہیں آتے لہذا احادیث نزول میں جن مریم سے استعارہ کے طور پر پیش کیے ہیں۔ تنقذ و تحقیق۔

اقول۔ مجھے بہت افسوس کہ امام بخاری نے اس معلوم کرنا چاہا ہے جس کے احادیث نزول میں اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرامؓ اور محدثین خصوصاً امام بخاری نے کہا تھا کہ سیدنا محمدؐ سے نزول عیسیٰ معلوم ہوتا ہے کہ اس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی عیسیٰ ابن مریمؑ اسرائیلی کو مراد لیا ہے۔ پیش اس کا۔ قال الحسن قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لعلہود ان عیسیٰ نبوت دانہ رابع علیہ کو قبل یوم القیامۃ آؤر مسند جلد دوم صفحہ ۱۶۷ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یور سے کہتے ہیں عیسیٰ نہیں مراد اور وہ قیامت سے پہلے تمہاری طرف ٹوٹ کر آئے والا ہے عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لقد لیلتۃ اموی بنی ابراہیم و عیسیٰ و عیسیٰ قال فتذکرنا و امرنا ربنا ان یبعثنا قال فودوا و امرہوا بنی ابراہیم و قال لا ضرر لی بها فودوا و امرہوا بنی عیسیٰ فقال عیسیٰ اما یجئنا ای و قوہا فلا یعلو بہا بعد الا اللہ عزوجل و فیما عہد انی ربی ان الذخاں خارج و معی قصیب الازر مسند جلد دوم صفحہ ۱۶۷۔ ابن ابی شیبہ بن کثیر سعید بن مسعود۔ اخبرہ الترمذی یحسبہ عن محمد بن یوسف بن عبد اللہ بن سلام عن ابیہ عن جذا قال مکہ تب فی التورۃ صفتہ محمد و عیسیٰ بن مریم و عن ابن عمر و قال ابوہ و دودہ و قد بقی فی البیت موضع قبر۔ و مسند جلد دوم صفحہ ۵۰۵ عن عبد اللہ بن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یزل عیسیٰ ابن مریم الی الارض فیزوج و یولد لہ و یمکث ثمانین سنۃ ثم یموت فیدفن فی صلی فی قبری (ارے فی مقبرتی) و عبر عنہا بالقبر بقرب قبرہ لقبرہ فکانما فی قبر و لحد۔ مرقاۃ فاؤرانا و عیسیٰ ابن مریم

دوسرے اعتراض کا جواب

شیخ کے نذول کے زمانہ میں اہل کتاب میں سے کوئی جہاد سے اور کوئی ایک شیخ کے بدو کا سے اور کوئی وہاں سے نہ تھا۔ اگرچہ اس کے زمانہ میں ایک ایمان بائیس لاکھ تھے۔ یہاں تک کہ کوئی وقت بغیر غلبہ اسلام کے باقی نہ رہے گی۔ اب اگر کسا جہاد سے کوئی اہل کتاب نذول کے بعد کے وقت ایمان بائیس لاکھ تھے تو یہ جمع نہیں۔ اور اگر کہا جادے کہ کل اہل کتاب قبل از موت مسیح ایمان بائیس لاکھ تھے تو یہ باطل صحیح اندر درست ہو سکتا ہے۔ اور آیت کا خدا بھی یہی ہے نہ اقل کیوں کہ (روان من اهل الکتاب الا یؤمن بہ قبل موتہ) نازل ہو چکا ہے نہ یہ کہ (روان من اهل الکتاب الا یؤمن بہ فی حین وقت النذول)

تیسرے اعتراض کا جواب

در صورت معلوم ہو جائے کہ کفار کے (وقت) اور غلبہ نہیں کا ہو گا۔ ہے (و باجل الذین اتبعوا حقوق الذین کفرو والی یوم القیامۃ) کا باقی ہے وہ تو متحقق ہو سکتا ہے کیونکہ تحقق غلبہ کا پتہ کمال کو پہنچا اسی طرح سے ہے کہ انبیاء متقابل اصناف معلوم ہو جادے۔ پھر ان پر ان کے خلاف عمل کا حکم (کفر) متحقق ہو گا۔ یعنی اہل صحابہ (صلوٰۃ والسلام) کا غلبہ ہو گا۔ اور میں اپنے کمال کو پہنچا کر کوئی مخالفت نہ رہا اور (واحرصنا بنہم والعداۃ والخصماء الی یوم القیامۃ) میں (الی یوم القیامۃ) تیسرے طویل زمان سے جیسا کہ (علاء امت المسلمین والاکھض) میں مندرج ہے لکھا ہے۔ قرآن اس پر یہی اشارہ کر رہا ہے۔

چوتھے اعتراض کا جواب

جیسی علیہ السلام کے ساتھ اہل کتاب کا ایمان لاکھ تھے ایمان برافضل الاقرین والاقرین سیدہ ام کلثوم علیہ السلام کے ہر ایک شخص بائیس لاکھ سے سو آیت سے ظاہر ہے جس سے یہ کفر و عیب و بخل و فقر و یزید کی تصریح ہی ہو رہی ہو سکتی ہے یعنی اب تو یہ دیکھ کر اس میں کوئی شک نہیں رہتا۔ اور خدا نے عیب پرستی اور استغناء غریزہ کو عیسوی دین خیال کئے ہیں۔ مگر یہ نذول مسیح کے آسمان سے سب اہل کتاب مسیح کو مانیں گے۔ اور مسیح بذات خود عیب پرستی اور استغناء غریزہ کو موت کے گاہ پر لکھ کر حضرت بنی الدین (عیسیٰ) کے قہار سے گا۔ اور یہی صاحب نے شاید یہ کہہ کر کہ یہ تو اس وقت صرف جیسی علیہ السلام کے ساتھ ایمان دہیں گے۔ یہ نہیں خیال فرمایا کہ جیسی علیہ السلام تو خود ہی اس حضرت علی علیہ السلام کے دین پاک کی مشاعت کریں گے۔

پانچویں اعتراض کا جواب

جانب مالی میں قرآن مجید میں مذکور ان اشیاء علی الناس لکھا ہوا ہے اس میں کثرت (اذا یصلون من علی امانۃ وکثیر) و کثیرا ما یلق علی الخلق و کثیرا ما یلق (نساء ۳۱) بھی موجود ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ ہر امت کا نبی اس پر شاہد بنایا جائے گا۔ اور کہہ کر اسے عیب کرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس امت پر گواہ کیا جائے گا۔ یہی کثیرا ما یلق ایمان و یصلون الغرض امت پر ہر امر کی مشاہدہ اور انبیاء کی شہادت پر امت تائی نہیں۔

قولہ۔ بعد اس کے امر وہی صاحب فرماتے ہیں صفحہ ۸۵۔ کہ ان اگرتیت کے وہ یعنی (جو کلمہ بھلا ہے جس) لیے جلیوی کوئی فرخندہ باقی نہیں رہتا اور وہ معنی یہ کہ تمام اہل کتاب حضرت عیسیٰ کے رفع سے لے کر خدا تعالیٰ حضرت محمدی اندر علیہ السلام کے زمانہ تک یا آخر زمانہ تک بلکہ قیامت تک کے اہل کتاب قبل عیسیٰ حضرت عیسیٰ سے اپنے مرتد اور شاہک ہونے پر ایمان و ایمان رکھتے ہیں اور یقیناً ان کے کہنے کے کہ ہم نے حضرت عیسیٰ کو مقتول یا غلبہ کیا یہ سبب ان وجوہ قیہ کے جو سابق آیت میں مذکور ہوئی ہیں انہیں وہاں تمام اہل کتاب کو قبل موت عیسیٰ تک میں مریم سے ہی ہے جس دیکھو یہ معنی کیسے صاف اُتر صبح پر فرخندہ ہیں۔

اقول۔ یہ معنی کیسے بے ربط اور غلط محاورہ قرآن مجید و قرآن اول کے ہیں۔ نفوذ باللہ من عبودیت العاجلین۔

بیت۔ ثراثرہ اگر ہو یا و حسد اقل کہ جاہل ہو حسد اقل

۱۔ اول تو اس معنی کی بناء واقعہ عیسیٰ پر ہے۔ لہذا ازل سے وہ جو اس کے فساد کے جوہر بیان کیے گئے ہیں اس کی طرف متوجہ ہو سکتے ہیں۔

۲۔ یوں کہ مرتد و مشکوک ہونا مسیح کی حقانیت کے بارہ میں اہمیت و مہافتہ و یقیناً سے معلوم ہو چکا۔ اور یوں کہ تکذیب و تردید (انما نقولنا باللسان) میں صرف اسی تردد و شک کو دخل ہے۔ اور ظاہر ہے کہ ہر ایک انسان کو اوصاف انھما اپنے اپنے نفس کے ساتھ معلوم ضروری ہوتا کہ اسے عیسیٰ میں کو شراذیب قدس کے متعلقات میں شک ہے تو اس کے نزدیک دیکھنا یہ مشکوک ہونا اور مصنف مشکوک معلوم ہو ضروری نہیں۔ اور سب محاورات مرتد ہونا کے بغیر ہونے کے جب کسی کا شاہک مرتد ہو یا غیب کرنا یا دہم کرنا یا یقین کرنا یہی معنوں میں بیان کیا جاتا ہے۔ تو بعد اس کے معنوں کو اُتر نفس اپنے شاہک یا فن یا دہم یا یقین یا یقین کے ساتھ یقین لکھتا ہے جو کلمہ باطل یا نیکہ بیان ہو عیسیٰ جب یوں ہیج کے قتل کے بارہ میں مشکوک اور مرتد تھے تو پھر ان کو یہاں مرتد ہونا یا بدعت معلوم ہے۔ پھر اس میں یہی اور جو اسلام کو اللہ تعالیٰ نے حریت نیکہ بان اور یقین نیکہ اور ہم تو یہ اور ہم سے کو کلمہ کہ کسی کا انکار تو کرنے کے لیے ذکر فرمایا ہے۔

۳۔ حسب قاعدہ امر وہی صاحب کہ (فون انکاید لایکد الا معلوماً) یوحنا میں ایمانی یوں ہوا بلکہ والشر و مطرب لکھ دندی ہوگا۔ پھر اس امر پر ہی انھوں نے طلب اور بہتہام کی حاجت ہی کیا تھی۔

۴۔ اہل کتاب قیامت تک کا یقین کہنا بدعت و مذکور بغیر اس کے نہیں ہو سکتا کہ یوں ہو جو وہ وقت واقعہ صلیب ہوا و ظن کو اپنے مرتد ہونے سے خبر دیتے گئے ہوں۔ حالانکہ حوالہ الی یوم القیامۃ۔ اور باعث بریں ضرورت کوئی امر معلوم نہیں ہوتا بلکہ خبر نہ ان کا بدیل استصحاب ملل قرین یہ قیاس معلوم ہوتا ہے۔

۵۔ بعض حضرات کو یہ کہنے کے قبل عیسیٰ کے ساتھ قیاس سے بغیر یوں کہ کہا اقل اللہ تعالیٰ و مہافتہ و یقیناً اور اسی پر مبنی ہے لکھہ کہ سند احمدی خود پر لاش کو لکھتا ہے تو پھر اہل کتاب کا ایمان پر تہذیب مذکور اس طرح مستور ہو سکتا ہے۔

۶۔ ایمان کا اطلاق محاورہ قرآنیہ و عرف شری میں یقین مخصوص پر آتا ہے یعنی یقین بالتوحید والرسالة والنبیۃ والحدیث والبعث بعد الموت نہ یہ کہ ہر ایک یقین کو ایمان کہیں لکھا کہ ایک فقرہ یقین یعنی یقین پر تہذیب مذکور کا نام ایمانی ہو۔ رہا یہ اعتراض کہ تہذیب مذکور بھی جو کلمہ مفہوم (و مہافتہ و یقیناً) کا ہے لہذا در ضمن ایمان یہ کہ کتاب اللہ اس کے یقین کو بھی ایمان کہہ سکتے ہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ یوں کہ یقین یہ شک و تردید مذکور جو کلمہ حدیث جملہ القوی نہیں بلکہ صرف امر ضروری و بدائی ہے۔ لہذا اس کو ایمان نہیں کہہ سکتے۔ دیکھو قواعد و کتب حدیث

الغرض بر تقدیر معنی مروی و مرزا صاحب کے باطل (یعنی) عرف شرعی سے خارج ہو جاتا ہے بطلان معنی ابوہریرہ و ابن عباس وغیرہ کے۔ جو یہی وجہ ہے کہ وہوں تفسیروں میں معنی ابوہریرہ و ابن عباس کی جن پر دیکھائی جاتی ہو سکتا ہے بکثرت غلطیاں مروی وغیرہ کے۔

۷۔ (قبل موتہ) کا اثر اس تقدیر پر بالکل بے ربط ہو جاتا ہے۔ تقدیر۔

۸۔ دیومر القیظہ لیکن المرسل علیہ حدیث شیعہ از نظر تحقیق آیرا جنسی ہوگا۔ مفسرین کی تفسیروں پر کوئی غرض باقی نہیں رہتا۔ حکم صرف ختمی۔

۹۔ آپ کے سننے کے مطابق جو خارج ہونے ان ابن کتاب کے جوہر قدس صلی سے پتے مرتبے آیت مذکور کا حصہ باطل ہوگا۔ وظہوایا ہوایا جواب ختام۔ تاہم اس اندیشہ میں صفحہ ۸۰۸ پر حاشیہ متروکہ میں (یعنی) کے ضمنوں بالکل طرف میں مرفوع ہونا معنی علیہ السلام کا، سطر ۱۸ انیس اس سطر میں نشان نہ کھائے، آپ کتاب کی قسمی اور صریح کی غفلت سے یہ کیونکر جانتے تھے کہ اس کے بعد (۱۸) کا جواب اور تاہم جن جن ابن عباس والی بریرہ و عبد اللہ بن مسعود، مجاہد و قتادہ وغیرہم کی اس پر دل میں پسپائی نہیں ہوتی کیونکہ کسی نے حضرت مذکورہ سے (۱۸) کی تفسیر ضمنوں بالکل طرف راجع نہیں کی بلکہ یہ حاشیہ سطر ۱۸ کے تفسیر سے قطع رکھتا ہے جس کا رد سطر ۱۸ میں لیکن سے دفع کیا گیا۔

قولہ میں پھر مروی صحابہ نے صفحہ ۸۱ میں ابوہریرہ پر اعتراض یا اعتراض یا استشاد ابوہریرہ پر آیت دہی من اهل الکتاب کے ساتھ خیال مفسرین اگر جو توضیح نہیں ہو سکتا۔ ہاں اگر حدیث نذول میں صریح ہو تو قادیانی کو کیا جادے۔ تو آیت کا شہادہ کہ صلیب کی صورت کیا جادے تو یہ استشاد درست ہو سکتا ہے۔ گویا ابوہریرہ نے تہمت کے مضمون کو شاید قرار دیا حدیث کے منطوق پر اور بس۔

اقول۔ مابین یہ خواہ اگر ابوہریرہ اپنی مروی حدیث نذول سے آپ کے خیال کے مطابق غلام احمد قادیانی نبیوں کو پست و برکت درست ہے واللہ اعلم۔ ملاحظہ ہو اس مایوس کو کیا علاج خودی نظر غور و فہم انصاف سے فرما سکتے ہیں۔

قولہ صفحہ ۸۸ سے صفحہ ۸۹ تک کا ماحول۔ ابوہریرہ کی حدیث ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لعلی عیسیٰ بن ماری یصلی علی الوجود والعمود او ینتھما یصلی علیہما۔ مسدوم احمد وشم۔ مروی صاحب فرماتے ہیں بچوں کو روکائی تک کاسقیت نہیں جس سے احرام باندھا جائے۔ لہذا یہ حدیث اپنے ظاہری معنوں پر محمول نہیں ہو سکتی۔ تنویری معنی بہت صحت ہیں۔ ابطال اور تفسیر صریح کی سے فرد تنبیخ و کثرت اسلام ہے۔ اور پنجاب پر جملہ کثرت امتداد و دیوان اور نیز وجہ دو آئوں کے باطن اور فرج و صاحب۔ گویا حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جیسا کہ اس کے قائل قادیان کا پتر اور کوہم اسی ہیں اس کی مسجد و راقصے کا ذکر جو اسی طرح اس کے ملک کا پتر و نشان۔ یہ دیکھ کر وہ ایکس فرج و صاحب ہو ملک پنجاب ہے۔ الغرض دوسرا جو یہی ہے کہ یہ جیسے تیس چالیس کوں کے فائدہ پر ہے۔ کہانی انعاموس۔ اس حدیث میں وہ فرد نہیں۔ بلکہ پنجاب سے فرج و صاحب کے ساتھ کفایت تفسیر کی گئی خاتم الجہاد الکتابیہ ابلغ من الحقیقۃ والتوضیح۔

اقول۔ ان تحریفات و غلطیات کی تردید کی حاجت نہیں۔ نوادر جو کہ ہے کہ روکائی تک کاسقیت نہیں۔ لہذا اس سے ابطال معنی احرام جی تصور نہیں ہو سکتا بالکل جہالت ہے۔ کیونکہ وہ اہل بیت العرق و جہاد قرآن و علوم و کتب اسلامی میں موافقت رکھتے ہیں۔ ان کے مقصدات جی ہوئے کا یہ مطلب ہے کہ بن تہمت پر احرام باندھتے ہیں تاہم غیر احرام باندھنے کے گندناہ احرام

تم کب تک ہی کو چھپا آگے کب وہ وقت آئے گا کہ تم شہادۃت کو چھوڑ دو گے۔ اسے ظالم جو لوگ تم پر بددوس ہے کہ تم نے جس
جے ایوانی کا پیر لیا۔ وہی عوام کا ظالم کو بھی پیر

اب نیچے فتوحات کے باب ۳۱ کا مختصر شرح محمدی صبی اللہ علیہ وسلم کو شریعت سابقہ پر نقل اور سب کی جامع ہے فلسفا
حق شرح محمدی پر وقت عمل و ملک میں شرح شریعت، شرح عیسوی یا موسوی یا یارہی و دیگر کے امور و احوال حسب اختلاف
استعدادات و شکوفہ اور ہمارے ہوتے ہیں۔

محمدی و دیش و تابع کو موسوی المشرک یا عیسوی المشرک کہنا اسی مقام سے ہے یعنی اس نے عیسوی شریعت کے احکامات
جو اس اتباع شرح محمدی حاصل کیے ہیں۔

شیرنا غوث الاعظم جی قدس سرہ اس مقام سے قریب تھے۔

وکل دلی لہ مستدروانی صلی اللہ علیہ وسلم بعد الانکابل

یعنی ابن مریم کے وادی جیسے کہ مسیحین کہتے ہیں۔ ایسے ہی شرح محمدی کے مسیحین میں سے بھی عیسویین ہوتے ہیں
آوردہ سے نہ ان میں عینی ابن مریم کے حامیوں میں سے جس کوک زندہ ہیں۔ چنانچہ ذریعہ ہیں برٹو ملٹن صوفیوں کی طاعت میں ہے
ہے کہ ان کی زبان پر پھر کفر کے نہیں گھڑتا۔ چنانچہ عینی ابن مریم نے خنزیر کو اور مسموم کو قاتل کہی ہے اس کی وجہ دریافت کی، تو
فرمایا کہ بعد اسی اصول علیہ۔ اپنی زبان کو گھڑنے کی عادت آتا ہے بن بھوان طاعت کے یہ بھی ہے کہ جس جیسے کو دیکھتے
ہیں اس کی بھائی پران کی نظر پڑتی ہے۔

تو یہ یہ ہے مختصر فتوحات کے باب ۳۲ کا سب امر وی صاحب سے دریافت فرمادیں کہ کہیں ہے نہ کہ وہ کہ جس کا
یعنے پر نقل عادت حضرت محمود صاحب کوک چکا ہے۔ ہاں عیسوی المشرک لوگوں کا ذکر ہے جن میں نزول عیسیٰ بیٹے
نور کے نہیں۔ بعد قیامت راہ رفت عیسوی المشرک کی طاعت لکھو فی الباب آدائی صاحب میں کہیں ہیں۔ البتہ کیلئے
کفر سیر کے دشنام دہی میں اقل نہیں۔

فتوحات کے باب ۳۳ کا ماحول۔ عیسوی قلب حسب چاہئے کہ کسی شخص کو جس کی استعداد کا علم اس کو باطنی
جو بات ہے، اپنے ماحول میں سے کچھ عبادت کہے تو ہی وجہ عقیدہ دل سے دیتا ہے۔

۱۔ اس بات لگاتے سے۔

۲۔ محافض سے۔

۳۔ بوسہ دینے سے۔

۴۔ کپڑا دینے سے۔

۵۔ یا اس کو کہتے ہیں کہ پیرا کچا آدہ پیراقت سے اس میں کچھ ڈالتا ہے۔ دیکھنے والے غیبی کرتے ہیں کہ ہمیں بات ذیل رہا ہے
تو اس شخص میں حال عیسوی قلب کا سرایت کر جاتا ہے۔ بخیر طاعت ان کے جفت ہے گفتہ میں۔ آدہ باجوہ آتی
نہ پڑے جو اس کے ایمان قرآن کو جانتا ہے۔ بعد اس کا التزام اس کا ہے اقوال و افعال و احوال میں نیز اس کو اسرار علم
طبیعت و جمیع تجزیل اس کے آدہ ماضیہ کے مستلزم ہوتے ہیں۔ یہاں تک کہ دستیں پہنتے ہوئے ہوا کب بونی اس
کو اپنے منافع سے ہل کر اطلاع دیتی ہے۔ بعد اس کے اس کو اسرار الہیہ کا علم دیا جاتا ہے۔ آدہ نیز اس کو فناء طبیعت و

آپ کے خدا کو نفیہ نہیں کیونکہ حق بحث یعنی حدیث مذکور میں کہ آپ میں عزم سے غلام احمد کا بیان فرماتے ہیں اس خیال پر کہ
آں حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے عزم میں کسی سے نہیں ہوا اور گذارش ہے کہ تا وقتیکہ قدرت حقیقت ثابت نہ ہو
آپ مجاہد کے مجاہد نہیں ہو سکتے۔ حالانکہ قدرت حقیقت کے داخل کا فائدہ اور مزید برآں ارادہ حقیقت کا موجب ثابت ہو چکا ہے۔

مثلاً آں کے قطع قدرت حقیقت و طرف سے کہتے کہ خدا و قدرت اعلیٰ ہے کہ وصفت ایمان علاقہ بطور ارادہ و اتفاق دانی اپنی
عزم سے ہے۔ یعنی اگر غلام عزم سے قادیانی علاقہ ایمان فرما لکھا جاوے۔ تو یہ علاقہ اس ارادہ کے بغیر صلاحیت رکھتا ہے تو حضرت
صلاحیت بغیر اس کے کہ وقوع استعمال فی غیر فعل الفروع قرآن یہ حدیث سے ثابت کیا جاوے۔ مثلاً نہیں۔ تاہم ان خدا اہل اسلام نے
کوئی کہہ سکتے ہیں کہ قرآن یہ حدیث میں ایک جگہ بھی (مرحہ) یا لکھا (خبر حوں) کے لفظ سے مراد کوئی نہیں ہے۔ اور غلام عزم اور
فرعون کی عورت فرما دیتیں۔

مثلاً: اپنی عزم سے فرما دیا قادیانی صاحب کا چنانچہ اسی جگہ ص ۷۰ پر اردو صاحب لکھتے ہیں کہ ہر ایک میں
مثیل عزم ہے تو میں نے اس کے بعد اپنی عزم بٹنی بھی ہو سکتے ہیں کہ قادیانی صاحب کے مدعو غلام مرتضیٰ عزم کے لفظ سے استعمال
میں انتہائی ہی سہی مراد ہیہ لگتے ہیں عزم سے غلام مرتضیٰ صاحب کو عزم کے لفظ سے نکال دیا جو تو پھر مراد صاحب اپنے عزم میں
عزم کے نہیں کاٹیں ہو سکتے ہیں۔ لغز علی باب اور بیٹے (دوق) میں وقوع و ثبوت استعمال مفید دلی ہو سکتے ہیں صرف صلاحیت
ایسا ہی اگر (اپنی عزم سے) قادیانی صاحب فرمادیں یہاں۔ تو میں نے اپنی علاقہ سے پھر سبھا کلام زدایہ کا جب تک کہ غیر قرآنی نسخ میں
کتاب و سنت سے وقوع استعمال ثابت نہ کیا جاوے۔

ری تیسری آیت میں کو اردو صاحب نے فرمودہ کے اثبات میں پیش کیا ہے: **وَمَا تَشَاءُونَ يُفْعَلُ لَكُمْ سَرِيعًا**
قَوْلِي اللَّهُ جَلَّوَلَهُ عِلْمًا ۱۵۸۔ اس میں فرماتے ہیں۔ کہ کیا آپ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے وقت کے یہود نے کہا تھا کہ حق تعالیٰ
الطاف جہنم یا یہ رسول حضرت یحییٰ علیہ السلام کے وقت کے یہود کا ہے۔

حضرت یحییٰ خود فرمادیں کہ اس آیت کو بھی یہی آیت کی طرح کوئی تعلق مسند فرمودے نہیں کیا اس سے یہ ثابت ہو جائے۔
کہ عزم علیہ السلام کے وقت کے یہودیوں کے ارادہ منتقل ہو کر یا بدل ہو کر متعلق ہو گئے تھے جو خود وقت آں حضرت صلی اللہ
علیہ وسلم کے۔ یا کہ ان ارادہ نے احوال کا میں کی طرح ہو کر خود وہ زمان سرور و عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ابدان میں کوئی تصرف
کیا تھا۔ قدرت اعلیٰ نے اس سنوں کا ذکر اس آیت میں صراحتاً کیا نہ پایا ہے۔ ہرگز نہیں۔ یہاں پر صرف اتنا ہی ہے کہ نسبت قرآن
کے **وَمَا تَشَاءُونَ يُفْعَلُ لَكُمْ سَرِيعًا** اور نسبت قرآن کے **وَمَا تَشَاءُونَ يُفْعَلُ لَكُمْ سَرِيعًا** اور نسبت تفسیر کے **وَمَا تَشَاءُونَ يُفْعَلُ لَكُمْ سَرِيعًا**
عَلَيْكُمْ اور نسبت الزام کے **وَمَا تَشَاءُونَ يُفْعَلُ لَكُمْ سَرِيعًا** اور نسبت تفسیر کے **وَمَا تَشَاءُونَ يُفْعَلُ لَكُمْ سَرِيعًا** اور نسبت تفسیر کے **وَمَا تَشَاءُونَ يُفْعَلُ لَكُمْ سَرِيعًا**
نوشی علیہ السلام کی طرف تھیں۔ ان آیات میں یہود جو خود زمان آں حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے کی تھیں جس کو انتساب متصل اپنے غیر
ماہور کہتے ہیں۔ حالانکہ علم حلی جانتے ہیں کہ یہ مجاہد الزام کے قید سے ہے نہ مجاہد الزام یا جانی اس وقت یعنی یہ نہیں کہ یہود جو خود
زمان نبوی سے فرمودہ یہودوں جو زمان نبوی سے ہوئے تھے۔

اردو صاحب نے یہ آیات میں احوال سے کمال کیا۔ ایک تو فرمودہ کائنات اور دوسرا جانی الزام کو مجاہد الزام سے استلزام
اردو خواں بے جا دوں کو کیا خبر ہے۔ وہ تو اس خیال سے کہ آپ قرآن کریم اور احادیث کا معلق کی طرح پڑے جاتے ہیں چاہے
بے علی ہی کیوں نہ ہوں۔ آہنا و صحت فنا کیس لگے۔ مجاہد فرماتے کہ آپ ہزار عرش کی وجہ دیں گے۔ تاہم ان کو اس فقرہ سابق سے

یہاں پر بھی وہی کتا یہ اور قبر سے جاگے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ وہ جینے جو میرے سے پہلے گذرا ہے اور میرے بعد
اُس کے ماہیوں کوئی بھی نہیں ہوگا۔ اُنہوں نے دیکھا کہ پس تم جب کہ اس کو دیکھو تو پھانوس کو اس علیہ اور علامات سے کہ وہ ایک مرد
جو کا مقتدر اہل اسلام ہاں یہ شرفی و سفیدی میں پروردگار سے شرح ہوں گے۔

قولہ۔ پھر اسی صفحہ پر امری صاحب لکھتے ہیں کہ یہ دونوں کپڑے حضرت مسیح اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھوں سے پہنے
ہوئے ہیں۔ دنیا کی حالت خیر ہو جائے کہ اس سے وہ شاید کسی بادشاہ بلکہ شہنشاہ کو بھی نصیب نہ ہوگی۔ اور فاضل بھی تصدیق دین کے
مذہب کے اُن کے ہاتھوں سے کرار ہے۔ دنیا میں کوئی غیر ان کا اس باب میں معلوم نہیں ہوتا۔

اقول۔ کیا مصیبت اور غم کی بڑی روشنی و دلوں کی دنیاوی محاش میں ہوتی ہے جس کو آپ بیان فرما رہے ہیں۔ یہ بین
و توحید اور مصیبت کی روشنی کا ایک حصہ ہے یعنی قادیانی صاحب بھی اگر خدا کا شہادت بہت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور میں نے اپنی مریم
میں اس اسلام سے رکھتے۔ تو ان کی طرح دنیا میں رہتے۔ اور جو اسے فاضل بھی تصدیق دین کے فاضل منشی خریف دین کے کہ وہ نہ کرتے۔
قولہ۔ پھر امری صاحب اسی صفحہ پر کان داسہ یہ قتل و غصبہ بدل کی تاویل کرتے ہیں یعنی وہ مخالف و
صادق قرآن کا ایک ہوگا۔

اقول۔ یہ فقرہ حدیث مذکور کا بھی اپنے ظہر پر ہی مائل ہے یعنی اس کے سر سے پانی کے استعمال کے بغیر بھی قطرات پگھلتے
ہوئے معلوم ہوں گے یعنی ذاتی علامت ان میں ہوگی نہ عامی۔ اور اس فقرہ میں بھی امر واقعی کا بیان ہے۔ کوئی قرینہ صادق میں اظہار
ہوئے علی اول نہیں۔ اور پھر ایسی تاویل کہ قرآن اور سنت کے محرم کو قرنی حقائق و معارف کا مستحق قرار دیا جائے۔ ایسا ہندوئی
اس حدیث میں فقرہ یکسر اصراف اور ایسا ہی و یقتل العاصیوں میں قرینہ صادق ہو جاتا ہے۔ لہذا اگر صاحب اور قتل خنزیر سے
مذکور اہل دین نصرت کا ہے ہمارے جو حضرت دامت برکاتہم سے۔ چنانچہ دونوں پر اس میں احادیث بخیر و بقی و تہا و باطل و
ماجور و غیر مجرم ہیں اور ان میں امری صاحب کا شرح حدیث کی طرف صرف ابطال کی جگہ کو مشرب کرنا جیسا کہ صفحہ ۹۵ میں نقل پر لکھتے
ہیں۔ اسی بسط دین۔ الخ و انما بالاحسان و الیہ اھین۔ چالاک اور دہل سے پہنچ و ابراہیم۔ ایسا آپ کے حاشیہ میں
یقیناً فقرہ سے مراد ہے کہ کثیر ان مہم جیسی پرستش و استعلا خنزیر کو کہ بظرافت مرحوم و فقرہ تصدی حرام و باطل کے کا مینی حیر
دین میں وہ دونوں امریں۔ ان کو دین مسیح سے قرار دینا تصدی کا فقرہ تھا۔ اور بخند کی روایت میں فقرہ وصی نکلن المسجد
خیوا من کل باب جو غایت ہے کہ صلیب اور قتل خنزیر میں اہل دین ضرریت کے لیے۔ کما قال فی مجمع البحار غایۃ المغفور
یکسر صلیب و قتل لکرم کے ارادہ کو باطل کر دے۔ کیونکہ یکساں کا قتل حرام سے شق ہو چکا ہے۔ حالانکہ سید کا پند اسلام ہونا مادی
دنیا سے اب تک ہو جاتا ہے۔

قولہ۔ پھر اسی صفحہ ۹۵ پر لکھتے ہیں۔ و یضع الحجرۃ مراد یہ سے کہ جہاد کو قوت کر دے کہ جیسا کہ بعض العرب و ملحد
تو پھر جو کہیں کہ قہم ہو سکتا ہے جزیرہ متغیر ہے جہاد پر جب جہادی نہ ہو تو جو پر بھی نہیں ہو سکتا۔ متقی
اقول۔ مغزین شکار اضافے یعنی جنل مقتدی ہے بھی یہ خواہ وہ مسیح جزیرہ کو قوت کر دے کہ جیسا کہ خود فرادی ایک
قادیانی جو باقی رعایا کی طرح زیر مائے گردش بخند و امان ایام بسر کر رہے۔ یہ استحقاق لکھتے کہ جہاد کا تاہم نہ کہتا ہے اُسے قوت
کر دینا اس کا منصب ہو تو یہ ظاہر ہے کہ اگرچہ جہاد کا جہاد ہونے کے ہمارے کہنے کا منصب نہیں رکھتا۔ ہمارا کا قوت کر دینا کہ جب
معاذہ یہ جو بھی اسی بعد ازاں آسکتا ہے جو جہاد کرنے کی حیثیت رکھتا ہو اور جہاد نہ کرے مثلاً بادشاہ اسلام نے جس وقت مخالفین اسلام

قولہ صفحہ ۹۰۔ وصی علیہ المسلمون۔ نماز جنازہ تو ہر ایک مسلمان کے لئے فرض ہی جاتی ہے۔ اس بیان کے لیے کوئی حرج نہیں
چاہیے۔ موصوم ہر اگر مرد اس جگہ سے منہمومات کے طور پر رہے کہ جو لوگ اس پر نماز جنازہ نہ پڑھیں گے وہ مسلمان نہیں رہیں گے۔
غرض کہ حدیث کے نام لکھے مسیح کو خود بخود پڑھنی صحت میں۔ انتہی مختصر۔

اقول۔ وصی علیہ المسلمون کا مطلب تو یہ ہے کہ مسیح جو کہ بعد از نزول حاکم بشرع محمدی علیہ السلام ہوگا۔ ملائیس کا
جواز بھی صحابی ہی شریعت کے مسلمان پڑھیں گے۔ تاہم یہ لوگ اس نے بعد از نزول وہی نصرت و دفعہ کو پہلے اندہ جگہ کر دیا ہوگا۔ لہذا
اس پر نماز پڑھنے والے سارے ہی مسلمان ہوں گے اور کوئی حرج نہ رہے گا۔ تاکہ اس کی عزت جتنی حدیث کی تفسیر کا حصہ ہے علیہ صوب
کی جادے۔ گویا موجب قاعدہ مقررہ رتبہ حکم کو ملحق شدہ بدل علی غایت (مستحق) کے جب نماز جنازہ پڑھنے کی ہمت و رسوم
ظہر تو وہ رسوم سبب و وجہ نہ پڑھنے کے لیے۔ مگر جو کہ عدم اسلام کامل یعنی غیر مسلم باقی نہ رہا تو دیکھتے ہیں کہ نسبت کسی کی طرف حضور
نہ ہوگی۔ اور یہ تصریح وصی علیہ المسلمون کے ساتھ وضع ہے اس وجہ کا جو ماضی ہے دلیل استصحاب سے یعنی یہ خیال نہ کیا جائے
کہ مسیح کا ہم حدود و احوال بھی بغیر از نماز و تدفین آسان کا اٹھا دیا جائے گا۔ جیسا کہ مذکور صحت میں اٹھا دیا گیا تھا۔ لکن اس وقت جو
تحقیق وفات کے باقی کوئی کی طرح تجرید و تدفین کی جادے کی۔ بعد اس کے یہ نسبت منہمومات امر وی صاحب کے مذاہب ہے
کہ بے شک یہ منہمومات ہے سیاق اس حدیث و فقہان سے سمجھا میں خود غرضی میں ہے۔ کیونکہ قبل شریک اور ایک طرح گویا اسی سے
قادیانی صاحب پر نماز جنازہ کا حکم ہوا ہے۔ یعنی حدیث سے ثابت ہے کہ اس پر نماز جنازہ نہ پڑھنے والا اسلام سے خارج ہوگا۔ محمدیاد
دے کہ یہ اجتہاد بالکل جھٹ و فتنوں سے ختم ہوگا۔

قولہ صفحہ ۹۰۔ واکھڑا کر پیشین کوئی غیر صحت کی اس مسیح کو خود و ممدی و ممدی پوری طور بصادق ہے۔ فاکھڑا
اقول۔ حدیث شریف کی حرمت پر اکھڑا کر کیا ہے ربط ہے بکلمے اس کے استغفار و توبہ الیہ پڑھنا چاہیے
تھا موصوم جو کہ بدعتیں اس صر کے کہ شرا و احادیث میں دوسری مسیح ہیں حرمت ہے۔ پیش اس کا ہم کو کوئی ضرورت ایسے ضمن قرطبات
کے جواب دینے کی نہیں۔ مگر تاہم ہمارے کے فائدہ اچھلنے کے یہ ہر ایک غریب کا جواب کہنا ہوتا ہے۔

قولہ صفحہ ۹۰۔ ۸۰ کا ماحول مسلم حدیث پر جس میں امامت مہینے کا بھی ذکر ہے تین اعتراض کیے ہیں۔ اول یہ حدیث میں
ہے نہ اس حدیث صحیحہ کے جس میں مسیح ملو کا انکار امامت مذکور ہے۔ دوسرا نسبت جو کہ ہے کہ مسیح کو خود کے وقت بعد از وفات جو
جائے گا۔ اور اس حدیث میں جہاد کا ذکر ہے۔ تیسرا اس حدیث میں حفظ قول اللہ و ما احسن اعداء اللہ اور خود ہے چنانچہ مسیح الہی پر
کی نسبت یہ قول جیسی ہیں غریب و ادب ہے پس چاہیے کہ جنسی الہی مریم کا نزول بھی ایسا ہی ہو جیسا کہ وہ کا نزول امتی یا دہلی میں۔
اقول۔ پہلے اعتراض کا جواب۔ یہ یہ تھا جس حدیث میں کو خود مسیح کا ہے دھینے لایمٹہ انضر میں حضرت۔ بیٹے
بعد از نزول امامت سے انکار کریں۔ نہ ہر ہر نزول و شریک انبوت ہے میں الہی میں۔ عاقلہ ابن کثیر و علامہ سیوطی کا انہیں اس حدیث کو
پہلی تھا میری ہی اثبات روح و نزول نبی کے لیے ہے۔ تاہم یہی شمس ہدایت میں نقل کرنا کہ ابھی اسی غرض سے براغایت تالیف
امامت مسیح کے مسلمانوں کا وہ لوگوں کو خود جو انہیں امامت اور غفران کے مدعی کی عزت متجاوز نہیں ہو سکتا اور نہ حدیث کی صحت کو متبرک
کے کہ بے شک انہیں حدیث کو ہی مسیح میں جس کی صحت پر اہل محدثین کا اتفاق ہے کافی ثبوت ہے اس کی صحت کے لیے اور جس میں مریم
کی امامت بدعت نزول نہ کسی دوسرے اوقات میں ہو کہ نسبت ہے چنانچہ شرح حمایہ شریف میں اس امر کی تصریح کی گئی ہے کہ نبی لوگوں کی
امامت کریں گے اور ممدی ان کا اقتدار کریں گے کیونکہ وہ افضل ہے۔ لہذا اسی کی امامت اولیٰ ہے۔ انتہی خود تھہرے میں تصدیق کی

یہی وجہ بیان کی ہے کہ نزولِ نبی کے وقت، امتِ ہمدی کی رہی گئی۔ اور بعد اس کے نبیؐ اپنی مہمِ پانچواں امت کا مقصد ہے تو اس حدیث میں فیضِ معصومیت اصلِ امتِ نبیؐ کے درست ہوا۔ اور ہمدی کی امت چوٹا کبیب و جہنم اور ایک ہی مرتبہ واقع ہوئی۔ لہذا اس کی نسبت، امتِ نبیؐ کے کانِ نبیؐ کی تصور کر کر کے تو ہم یہ عقیدہ جہنم کے ساتھ بولنا۔ اور نیز روایات ہائے نبیؐ میں ایسے تسامع و تشابہ نہیں ملے جاتے۔ اور نیز قابلِ یاد بخاطر ہے کہ اس مہم پر اگر قبو ہم اور وہم ہمدی جب امتِ تخلیکِ راوی کے وار ہو تو یہ تخلیک، نہ تباہی و تخریب حدیث کو خشک کر سکتی اور نہ اس کی امت کو مضر ہوتی۔ چنانچہ یہی حدیث میں بالاصلق اور بدینِ تخلیکِ راوی وارد ہوئے ہے۔ ایسا ہی ہمیں کی سبیری احادیثِ راوی کے خشک سے خالی ہیں مہمِ مذاہن کی ہمت میں کسی کو کام نہیں۔

دوسرے اعتراض کا جواب۔ پہلے ثابت ہو چکا ہے کہ یہ صحیح و عمدہ کے زمانہ میں جہاد بھی ہو گا اور نبیؐ جہاد بھی کرنا وقتِ ملاحہ میں ضرور خاص شدہ ہوگا۔

تیسرے اعتراض کا جواب۔ یہ صحیح ابنِ ہرثمہ کا نزول بعد از رخِ اہلِ التمام ہو گا۔ لہذا نزولِ آدم کے۔ لہذا یہ صحیح کا نزولِ آدم کے نزول کی طرح نہ ہو سکتا ہے۔ اور نیز یہ صحیح اور آدم کے نزول کا ایک رنگ و باغ مختلف ہے آپ کے مذہب غلامِ آدم کے ہے۔ کیا آپ اپنے مذہب کا بھی مانوے جاتے ہیں۔ آپ کے نزدیک تو یہ صحیح کا نزول بڑی ہے۔ کہ آدم کا نزول ہی بڑی ہو گا۔ دونوں کا غیر روزی شوقِ نبیؐ فی الواقع باطل ہے اور دوسری صحیح بعد از نبیؐ کے کام آپ کے نزدیک بظرافت بھی ہے اور ایک نقلی کا شمعِ نبیؐ نبیؐ نزولِ نبیؐ کے زمانہ نسبت بڑی کے قریب باطل ہے۔

قول نمبر ۹۸ کا ماحول۔ لفظِ نبیؐ اسریٰ بنی اسرائیل اور اہلِ اودلی حدیث میں جو علامہ مصطفیٰ بنی کا ہے۔ اس کا حقیق قادیان صاحب پر نہایت صاف ہے۔ یہ کہ آپ کو ایک نوحیٰ تواریخ کی ہے اور دوسری آفریں۔ اور علامہ غلامِ اللہ صاحبِ دیلمہ و دیلمہ کے ماحولِ دولت کرنا ہے اس پر کہ یہ صحیح و عمدہ کا رنگ و باغ مختلف ہے۔

اقول۔ موقوفِ نبیؐ تک قادیان صاحب تب پہنچتے ہیں جب آپ نزولِ بڑی کی ذاتِ صحت اور پھر ان حضرت میں شہد علیہ السلام کا کہ مرقا بنی ثابت کریں اور وہ خود اہلِ اودلی۔ اور علامہ غلامِ اللہ کا کہ نبیؐ کی جب سن گئی نہیں۔ چنانچہ احادیث میں دونوں کی تصریح ہو چکی ہے۔ یہ بدو عالمی ایک وجہ کا ہو گا جیسے دوسرے علامہ کی کتابت تشریح اس کی پہلے لکھی ہے

قول نمبر ۹۹ اور ۱۰۰ کا ماحول۔ انیس اصفان بن العاص وال حدیث پر امر وہی صاحب کے چند اعتراض اول میں شہد میں غرض و قبیل کا مطلق البحرین میں لکھا ہے۔ اور دوسری حدیث میں غلامِ نبیؐ اشم و العزق سے ہو گا۔ دوسرا اس حدیث اور دوسری حدیث سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ قبیل بحرین سے ہو گا۔ اور اول سے معلوم ہوتا ہے کہ غلامی سے ہو گا۔ کیونکہ صحیح کے ذہنِ نبیؐ سے ہے یہ بحرِ صلیب جس سے بلورِ منوم غلامی کے ثابت ہوتا ہے کہ صحیح کے وقت میں غیر غلامی کا ہو گا۔ تیسرا اس حدیث میں غلامِ اللہ جلال ذاب کما بین ذاب الوصاح ہو جاتا ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ صحیح خود کسی کرب سے قبیل کو جو کہ ذکر ہے گا۔

اقول۔ یہ جواب پہلے سوال کے معروض ہے کہ مطلق البحرین اور غلامی اشم و العزق میں کوئی تضاد نہیں۔ کیونکہ شام اور عراق کے مابین دو دورِ زمانہ ہوتے ہیں تو مطلق البحرین کی مابین اشم و العزق ہوا۔ دیکھو جہانگیر۔

دوسرے سوال کا جواب۔ قبیل بے شک بحرین سے ہی ہو گا۔ چنانچہ حدیث یہ ہمیں دلا دے۔ اور آپ کے دلائل و مستنبطات

نہ صرف ہر مخالفت اصلاحیہ صبر کے بلکہ اصول علیہ کے مطابق بھی ممکن بنان ہیں۔ یہی صاحب فرماتے ہیں کہ اگر اصرار کا بدلہ
منہم مخالفت کے طور پر دیا جائے گا۔ صبر ہی سے جوئے پر اداں ہے تو پھر بکھر دینا اللہ تعالیٰ نے زمانہ لعل لکھا ہوا کلا کلا
منہم مخالفت کے طور پر دیا ہے کہ خود و خدا کی بدخود و خیر و خیر میں سے جوئے پر کیوں نہیں دلات کہ اگر کسی نے یہاں چاہیے کہ
دلیل بتائے کہ وہ دنیا میں بغیر ان کے کام نہیں ہے۔ جو۔ مگر حدیث میں ہے کہ اس کی کیفیت ثابت ہے اور وہ بالخصوص
کا تلف گدہوں سے ہوتا ہے۔

تیسرے اعتراض کا جواب۔ دفا دار آداب کما یذوب الوصا میں ذاب یعنی قرب الی الذہان کے لئے یہی
و قابل سیرج ان مریم کو کہتے ہیں کہ یہاں سے کہہ دو کہ اس پر قرینہ اس کا بعد ہے فیض حویہ میں شد و تہ فیض
جو ہی حدیث میں ہے جو کہ ہے۔ کہ کوئی کہنے کے بعد دفع کر نہیں ہو سکتا۔

قولہ صفحہ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ایک کام میں صرف دو ہی باتیں ہیں۔ ایک حق و حالیہ دین اسلام میں اس وقت بکثرت
وہ جو رہی ہیں جن کے دعوے کا تقاضی یہ ہے کہ کس کو خود کا زمانہ ہی کہی ہو۔ دوسرا قولہ فاند صحیح کی مسطورہ ان بندہ جو
من بعد ہی فعل صحیح غصہ۔ جس جگہ سے ثابت ہو کہ وہاں سے جگہ بہ جگہ دہران ہو گا۔ تیغ و مکان سے۔
قرآن مجید میں ساح ابواھیو اور صاحب قومہ اور انا جونی فی اللہ صاحب قومہ اور غفر لہم و غفر لہم و غفر لہم و غفر لہم
کامیاب ہے۔ تیغ و مسلمان کا نہیں۔ انتہی۔

اقول۔ پہلے صفحہ کی تردید۔ ہاں صاحب ہم ہی ملتے ہیں کہ حق و حالیہ دین اسلام میں ہو گیا ہے اس سے
بڑھ کر کیا ہو گا کہ حق کو کہنا نہ شہد میری کہ خوف بردی ہے۔ جس کا یہی تقاضی یہ ہے کہ چاہیے نازل ہو کہ وہ حق نہیں کہ جو مقرر
آئے والے ہر جہوں پانچوں اس کے جوابی سے خوف میں شروع ہو رہے ہیں۔ حق کہے۔
دوسرے اعتراض کا جواب پہلے گزرا تھا۔

قولہ صفحہ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ کا حاصل۔ بی امام ربی والی حدیث کے اس ٹکڑے سے طورہ ذیل پر ملاحظہ کرو (و انہ یفرج من
خلعہ میں اللہ تعالیٰ کی کہ یہ بکھر جائے ہے دوسری حدیثوں کے کہ کوئی شام حوران مجاز سے شمال کی طرف واقع ہے۔ و کہو
فتنہ بات اور خیر فیہ۔ اور دوسری حدیث صحیح شمس سے سلام ہو آئے ہیں کہ خروج مشرق کی طرف سے ہے کہانی المسطورہ او ما
لی المشرق و ما المسطورہ۔ دوسرا اعتراض اس پر کہ وہاں انور دان و کوئس باعد کو اگر ظاہر یہ لکھا جاوے تو یہ کہنے کے جو شخص
اور نہ ہو وہ صبر ہو سکے۔ ہاں تو یہی مسئلہ دست ہو سکتا ہے یعنی دنیوی امور کی وحدت الی انکھ اس کی درست ہوگی۔ اور دنیوی امور
کی انکھ اس کے مستند۔ جبر عرض اس پر وہاں مکتوب ہیں دینہ کا فو یقہ کل مومن کا تب وغیرہ کا تب۔ یہ کہیں کہ جو
سکتا ہے کہ کا تب وغیرہ کا تب دونوں اس کا کلام پر ہو جاوے۔ یہ تو فیض قرآن مجید کے خلاف ہے۔ قل اللہ تعالیٰ علٰی یشتوی
الذین یصلون و الذین لا یصلون (روم۔ آیت ۹)

اقول۔ پہلے اعتراض کا جواب۔ ہم نے فتنہ جات و فتنہ کو دیکھا مگر عرف کا مجاز سے شمال کی طرف واقع ہوا جیسا کہ
آپ فرماتے ہیں۔ ہاں جوت اور لغو ہے۔ ہاں شمس بے شک مجاز سے شمال کی طرف واقع ہے۔ اور عراق مجاز سے بالخصوص قطیف

لہ اپنا خیر و مال کے واسطوں کے درمیان رکھیں گے۔ شذوہ پسند مراد (مہر)

دونوں جہتوں میں داخل ہے۔ کالیچندون میں دُوبی رہا جو جوئی اور کبھی تعلیم دونوں سے خالی ہو۔

قولہ۔ چھس کے بعد سی صفحہ ۱۰۰ پر دُوبی صاحب نے اس حدیث کا معنی کیا ہے کہ دُوبل بھروسوں کی طرح پشانی سے چوہنا جاتے گا۔ یہ نہیں کہ غصہ کا فرو کشتہ نہ رہے اس کی پشانی پر لکھا ہو گا۔

اقول۔ یہ معنی بالکل برفلاف ہے، افسانہ صحر و ذیل سے، مکتوب بقرہ، کاتب وغیرہ کاتب یعنی فہم الجسدون بسیماء۔ غلط لکھا اور حدیث مذکور کیا۔

قولہ صفحہ ۱۰۵ کا مابل۔ دُوبل کے ساتھ جنت اور نار کا ہر مخصوص قرآن کے معارف سے اور نیز برفلاف سے تصریح مثل ہدایت کے کہ اس میں دُوبل کے ساتھ دُوبل کے پہاڑ اور نہر کا ہونا محض خیال تھا جو اسے نہ واقعی، اور نیز نہ دُوبل سے قطعاً ہے کیونکہ ابوسعید خدری بابت اس شخص کے جس کو دُوبل قتل کر کے پھر زندہ کر کے گا۔ فرماتے ہیں کہ دُوبل بغیر قتل کے اُنکسی کو ہم نہیں جانتے ہیں مگر دُوبل سے مراد دُوبی شخص معنوں میں ہے تو یہ وہ دُوبل متوس حضرت قُرقیوں کو کہہ سکتے ہیں۔

اقول۔ جنت اور نار بھی خیالی ہو گا۔ دونوں کے پہاڑ کی طرح۔ غلط تفسیر۔ دُوبل کا قتل قادی وغیرہ۔ شرح حدیث اور ضمیمہ قرآن کے تفسیر سے جو اب پہلے لکھا ہے۔ اب ابوسعید خدری اپنے خیال اور رائے کو ظاہر فرماتے ہیں۔ جس میں یہ بھی فرما دیا کہ بغیر خیال شیک نہ ہو گا۔ دُوبل عبارت مسطورہ ذیل قتل قال ابو سعید و انتہ ملکنا تدری ذالک الرجل الا بعد من الخطاب حتی مضی بسیدہ۔ منکس۔ اس عبارت میں فقرہ (مزی)، اور (حتی مضی بسیدہ) محل اشتباہ ہے۔

قولہ صفحہ ۱۰۹ کا ماس۔ ان من تھتھن ان یاھو السمان تھتھن ان ییشین گوئی بھی پُرسی ہو رہی ہے۔ یورپ تھ امریکس تک جس جگہ بدستان میں بھی بدیر ایک خاص سامن کے پانی برساتا گیا۔

اقول۔ ان من تھتھن میں ضمیر ہر تھتھل کا مرجع چونکہ دُوبل شخصی معنوں میں ہے۔ لہذا اس پیشین گوئی کا پُر ابویہ انیل کہ دُوبل قبل قتل از مرگ وادی کے ہے۔ اور نیز اس حدیث میں فقرہ ان یاھو السمان صافی سے تاویل مذکور کے لیے۔

قولہ صفحہ ۱۱۰ کا مال۔ انہ لایقی شی من الاصل الا حینہ وظہر علیہ الاحکۃ و حدیثہ و حدیثہ پیشین گوئی بھی واقع ہوئی ہے۔ مخالفت بتو دے کہ کونسا ملک اور قلعہ کن زمین کا ایسا ہے جس میں یہ دُوبل نہیں پھر گیا۔

اقول۔ اس حدیث میں بھی وہی اور ظہر کا دل کا نکتہ دُوبل شمس ہے لہذا یہ پیشین گوئی بھی واقع نہیں ہوئی۔ مگر کوئی شخص مفسر زمین پر چمبانے سے دُوبل بھی جلد سے قہر پڑیوں کی کی انھیں ہے۔ نیز زمین پر چامیں دن کے اندر چمبانا دُوبل کے لیے خاص فرمایا گیا ہے۔

قولہ صفحہ ۱۰۸ کا ماس۔ واد معور جبل صالح قد تغدو علیہ یھو الصبح۔ اس جملہ میں ہم ہمدی کا کہیں پتہ و نشان ہیں۔ دُور شریف کہ عند باب مد الشریقی یقتلہ لی قولہ یھو وادھ الذھود۔ اس سے سلام ہوتا ہے کہ دُوبل یھو سے ہو گا۔ حریت ضریب علیہ الذلۃ والاسکنتہ۔ ان کی یھو کو یہ شوکت خبیث نہیں ہونے دیتی۔ پھر اسی صفحہ میں منہی لکھا ہے کہ مدی حادثہ میں کشتی کے بارے میں حیدر مہدی اور خلیفہ کے حق میں ٹھہر۔

اقول۔ کیوں صاحب جبل صالح تیر ہمدی سے کیوں نہیں ہو سکتی۔ کیا ہمدی معمود مرد صالح نہ ہو گا۔ نیز تیر صلیب اس حدیث میں نہیں۔ روایات ایضے میں خاص غصہ کا ترک کرنا معیوب نہیں سمجھا جاتا۔ دُوبل شمس ہانڈ کے اسی صفحہ کی پہلی سطر کہیں ہی آپ نے احادیث متفقہ پیشین گوئی کا ذمہ قبل روایات ایضے کے مقرر کر کے توسیع بیان فرمایا ہے۔

دوسری شکل کا جواب۔۔۔ توشے دونوں میں وقیل کا خاک کیا جائے خضہ نایب قتل اور نکات کے بموجب دفع و غیرہ ہے
آیت وضاحت علیہم الذلۃ والمسکنة کے لیے منسلک باب گذر چکا ہے۔

ترجمہ لغت کا جواب۔۔۔ ساری احادیث میں کثرت سے ذکر ہے اس لیے یہ حدیث کا ذکر ہے اس کے پیش کا۔ لہذا ان احادیث کا مفید
برتا آپ کے لیے منسلک غریب الفاظ سے قابل تیسرے ہیں۔ جو بعد میں ملے گا۔

قولہ یسفرہ کا ماحول۔۔۔ ان ایامہ اور یوں السنۃ تک نصف السنۃ الا اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ وقیل
کے وقت میں غیر شہر اور ایام نہایت بد گذر گئے۔ اور شہر کی حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کے ایام نہایت طویل ہوں گے۔
دیکھو اور یوں یوم یا نوکرسنہ کے دو حرکتیں تھیں نصف السنۃ و شہر شہر کی حدیث مذکور ہیں وقیل کا ایک دن جو برس دن کے برابر
ہوگا۔ اس حدیث میں اندر حدیث اور وہم نے برس دن کی نمانہ چھنے کے لیے برشا فرمایا اور اس حدیث میں بیان فرمایا کہ جس طرح پر ان
ایام طویل میں باقی تغیریں پڑتے تھے جو اسی طرح پر ان ایام قصہ میں باقی وقت کا اندازہ ہو گا۔ فاین هذا من ذالک۔

اقول۔۔۔ بات حدیث میں فقرہ السنۃ تک نصف السنۃ والا مدخل نہیں ہو سکتا مسلم والی حدیث کے اس فقرہ کو کہ
یوم کسبۃ الا چنانچہ جو نے فقرہ السنۃ میں کتبہ کا تصحیح ہی ہو گا۔ حالانکہ روایت مسلوہ مذکورہ میں شہر طویل کی حدیث
مذکورہ صحیح مانگے۔ اور یہ فقرہ صحیح لکھی اس فقرہ کی عدم صحت نہ تو فقہری کا فقرہ ہے اور نہ جیسے مدعی کو کہو کہ احادیث میں غزل میں غزل
ہمارا لا مستند اس لیے یہ حدیث کا زوال ہے۔ نیز فقہریس کے کسی پیش کے، سو یہ سب احادیث سے ثابت ہے فقہریس نے اور ہم
نے کتب و حواشی کیا ہے کہ بالفرد وقیل کے ایام میں سے سنۃ تک نصف السنۃ اور ہو گا۔

دوسرے اعتراض کی نسبت مضمون ہے کہ نازک کے بد میں دونوں حدیثوں میں اس حدیث میں بقولہ علیہم الذلۃ وطم نے افلاک کے نیچے
الاشداد فرمایا ہے۔ مسلم والی حدیث میں فرمایا کہ تقدیر والہ قدوہ۔ اور اس حدیث میں ارشاد ہوا کہ تقدیروں مصلوہ کا تقدیر دونوں
فی هذا الايام الطوال۔ اور اسلام ہو کہ اس حدیث میں ایام طویل سے مراد وہ ایام طویل نہیں ہو سکتا والی حدیث میں مذکور ہیں کہ کو کہ
قدوہ مختلف ہے اس روایت کے جن کا اجتماع ہو ہی نہیں سکتا۔ مگر یہ ایام طویل اور وہ ایام طویل ایک ہی ہوں۔ بلکہ اس حدیث میں
حدیث ایام طویل سے مراد اسی نازک کے ایام ہی ہو طویل ہیں نہایت ہی ایام قصہ کے جو اس حدیث وقیل میں مذکور ہیں۔

قولہ یسفرہ کا ماحول۔۔۔ کما حدیث وقیل ایام صاحب پر صادق ہے جس نے متعدد مسائل سے اختلاف کو حرمہ وراثت سے
چکا تھا اتحاد۔۔۔ یعنی ایسا فیصلہ کر دیا کہ مختلف کرم مارنے کی جگہ اتنی نہ رہی۔

اقول۔۔۔ اگر اس حدیث نزول کو صاحب نقل و نقل کرنے کی وجہ سے محاذ مدف کا صدق میں تو پر تالیانی صاحب سے زیادہ
معتبر اور جیسے محاذ ہونے کا استحقاق رکھتے تھے۔ کیونکہ یہ مسلک منی کا ہے۔ اس تالیانی نے مسیح کو کوہ بننے میں من پر پیش قدمی کی
ہے۔ دیکھو صحیح مسلم کی چلاؤ فقرہ۔۔۔ ہر کے عاشر میں ذوی کعبہ ہے۔ قال لقاصی رحمہ اللہ قتالی نزول جلی علیہ السلام
وقلہ الدجال حق وصحیح عند اهل السنۃ للاحدیث الصحیحۃ فی ذالک ویس فی العقل ولا فی الشرح ما
یطلہ فوجہ ثابتہ وان کذا ذالک جملہ المعتزلة والجہیۃ ومن وافقہم وزعموا ان هذا الاحادیث مردودہ
لقولہ قتالی وغیرہ الثبوتین۔ وبقولہ علی علیہ علیہ وسلم لا یجوز بعدی ویا جماع المسلمین انہ لا یجوز بعد نبینا
صلی اللہ علیہ وسلم وان شریعتہ موبدہ فی یوم ولما یماتہ لا تنسخ وهذا الاستدلال قاسم لا یطیس للحدود
بمنزل علیہ السلام انہ یمنزل تبیانہ شیخ یمنع شریعتا کافی هذا الاحادیث ولا فی غیرہ اثبتی من۔ هذا

ہے جو ہم اپنے ماتحت پادریوں کے جگہ جو رہا ہے یعنی مسیح کو خود (قلیانی) اس کو جگہ کر رہا ہے۔

اقول۔ بخیر خدا را خدا نے۔ حدیث شریف کے ساتھ کس قدر تسخیر رہا ہے جس کتابوں پر تحریف نہایت بعد گئے کی وجہ سے مراد ہے۔ مگر ہفت روزہ آپ کو خفا حضرت مصلی اللہ علیہ وسلم کے کواں کا شوق ہے تو چہرہ سب تریر معلوم ہوتا ہے فی فتنہ عند باب مذکور کہ سننے پر مسیح کو خود و قال کو قتل کرے گا دھینڈ کے دروازہ کے نزدیک قادیان میں۔ دہلی میں تحریف وغیرہ قوس سے دفع ہو رہی ہے۔ تب دیکھئے مسیح کو خود کب تشریف لاتے ہیں۔ ایسے روایات مضامین کا جواب کیونکہ طریقے جواب تو یہی مناسب معلوم ہوتا ہے کہ حضرت خیر علیہ السلام پیدا ہو۔ انہما انما فرق آیت اور حدیث کی تحریف مٹی نہیں جاتی رہ نہ ہادی اور اس کی کوئی حد و دست وغیرہ نہیں۔

قولہ۔ سفر ۱۱۰ کا مائل۔ طعن المصلح من مضامین کے متعلق کہتے ہیں کہ یہ نالغ ہے۔ وَالْمُتَّصِلُ غَيْرُ الْمُتَشَتِّرِ لَهَا ذِيكَ تَقْدِيرٌ تَقْدِيرٌ تَقْدِيرٌ تَقْدِيرٌ (تیسری۔ ۳۸) کے لیے۔ ہاں۔ اول مصلح جو سکتا ہے کہ مراد اس سے یہ کہ آفتاب توجیر اسلام کا طعن مغرب سے ہو گا چنانچہ امریکہ اور یورپ کے ملکوں میں آفتاب توجیر کا طعن جو چلا ہے۔

اقول۔ صحیحین میں مذکور ہے کہ مسیح تشریف لائے۔ تحت العرش ہو گا آفتاب کا چلنا پڑنے تو گاہ کی طرف ہر تقدیر ہو سکتا ہے خواہ آفتاب کا طعن مشرق سے ہو یا مغرب سے۔ اور توبی میں آپ کا بابل سے کہیں کہیں کلمہ دیکھ کر حدیث میں وارد ہے کہ تین طلائع کے حضور کے بعد کسی شخص کا بیان لانا یا عمل صالح کرنا منع کر دے گا مغرب سے آفتاب کا طعن اناب مروی صاحب کے نزدیک معنی یہ ہو گا کہ امریکہ اور یورپ میں حضور مسیح کے بعد کسی شخص کو ایمان لانا منع کر دے گا خود باطلہ من حیثات الیہا علیہ **قولہ**۔ سفر ۱۱۹ سے ۱۲۹ تک۔

اقول۔ مولیٰ طالب علمی ان صفحات کے مضامین کو رد کر سکتا ہے سفر ۱۱۱ میں اہل گاری پر دہشتہ ارض کا طعن ثابت کرنے کے لیے قائلین کی بدعت ذیل کو مندرجہ ہیں۔ حالانکہ عذاب من العیون وغلب علی مایہ یک۔ جس سے صاحب صحیحین کو یہ مطلب ہے کہ غالباً دہشتہ کا طعن اہل جودت پر ہوتا ہے جس پر سواری کی جاوے۔

قولہ۔ سفر ۱۲۹۔ ۱۳۰ اور ۱۳۰ کا مائل۔ یہ دہلی میں عیسائی اپنی مریدوں سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو صاحبیدہ کیونکہ قبیلہ دہلی میں کو کھڑی سے اپنی تاریخ میں امر کیا ہے۔ اس پر مروی صاحب کے چند حدیث۔ اول یہ معارض ہے دوسری روایت کے جو مٹی میں کھجی ہے قیس میں فی الاصل المقدس میں لکھا اگر اذ انوار ضاقتا اقطار کے ماقبال اعتبار بروی کے دوسرا یہ من معہ وہی فتویٰ کے کیا ہے جس میںیت زمانی بھی رد کم کتب کی وجہ سے مراد نہیں ہو سکتی اور میت نکالی بھی دوران ازل و قبل ہے کہ اس حضرت مصلی اللہ علیہ وسلم کا سرور شریف لکھا ڈالیا ہے۔ اور حضرت عیسیٰ آپ کی قریش میں دفن کیے جاویں۔ خود ان خط و اور دوسری سے تبادلہ جہ آپ کا قبر مراد دیا جاوے تو معاملہ ہے حدیث ذیل سے۔ قالت لما قتل رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم واختلفوا في دفنه فقال ابو بكر سمعت من رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم شيئا قال ما يقض الله بنبي الا في الموضع الذي يحب ان يدفن فيه ادفنوه في موضع خياشمة بني كافرة چاہتا ہے کہ عیسیٰ بن مریم کو موضع خراش لینے دفن ہوں۔ خود کافر ہے کہ موضع خراش لینے کا اس حضرت مصلی اللہ علیہ وسلم کا رد و مصلی صاحبنا اصول و نظام تو نہیں تھا۔ لہذا یہ حدیث رد و پاک میں مدون جوئے مسیح بن مریم سے مانع ہے **اقول**۔ قبل بدھ والی روایت، جس کے ضمیمہ ہونے پر قبل و دل ہے۔ بخدی کی روایت کو معاملہ نہیں ہو سکتی کیونکہ

معارضین تسلوی شرط ہے۔ اگر مردی صاحب کی طرح کہا جائے کہ بخدی کی روایت کو آیت ذیل معارض ہے۔ وَحَسَنَ
يُطِيعُ أَمْرًا وَلَا يَنْفَعُ شَيْئًا مِمَّا كَانَتْ تَكُونُ لِلنَّاسِ مِنْ قَبْلِهِ وَمَا يَنْفَعُ شَيْئًا مِمَّا كَانَتْ تَكُونُ لِلنَّاسِ مِنْ قَبْلِهِ وَمَا يَنْفَعُ شَيْئًا مِمَّا كَانَتْ تَكُونُ لِلنَّاسِ مِنْ قَبْلِهِ
أَوْ يَكْفُلُ زَيْفَاتًا (نساء-۳۹) جو با معروض ہے کہ اس آیت کا معنی ہے کہ نعم علیہم اجمعین یعنی رفاقت رکھتے ہیں۔ اس کا حکم کہ
انکار کرتے ہیں۔ اور ہم کو معترض بھی نہیں۔ اس آیت کا مطلب اگر یہ ہو گا کہ نعم علیہم کا ایک دوسرے کے ہمارے مدفن جو انیس ہو سکتا۔ تو آیت
آیت مذکورہ معارض یعنی بخدی کی حدیث کو۔ واپس ہدایت دے گا اور مراد معنی سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مقبرہ ہے۔ اور
تخدی کی حدیث مذکور بخدی کی روایت کو جو ہر دم تسلوی وضعیت ہونے کے معارض نہیں ہو سکتی وقال عوبہ فی السدۃ عبدالرحمن
بن عمر المذنبی یصحف من قبل حفصہ وحقول قادی شرح مشکوۃ اور بالفرض اگر تسلوی دونوں روایتوں کا ناجی ہاوسے تو
بھی تو خدی کی حدیث معارض میں ہو سکتی مگر خود ہے کیونکہ ماضی اللہ تعالیٰ الموضع الذی عجب اس سے صاف خاک ہے
کہ اللہ تعالیٰ ہر کسی کو اس کی غور مجتہد فرماتا ہے۔ اور اس حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو جو کچھ موضع درش محبوب تھا جس میں
تھا جو کہ شامل بھی ہوتے تھے۔ انہی معنی کی طرح فرمایا ملاذ وہ فی موضع فواشہ۔ اور میں ابن عمر کو کہ ہر ایک عثمان کو، بغیر
فرقہ بنائے کے، جو کہ قبرہ اس حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی جگہ ہے۔ لہذا ہم بھی حدیث بخدی کے ان کو اس حضرت صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم کے مقبرہ میں مدفن ہونا چاہیے جو مذکورہ معارض بھی تھا آپ ہی کمال ہے۔ اس امر کا معنی ہے کہ ماضی اللہ تعالیٰ الموضع
فواشہ ہوتا تو ہر ظاہر آپ کے نہ رہی تھا جس معنی۔ اگرچہ ہر امور یہ ضروری بخدی کی۔ روایت کے معارض معلوم نہیں ہوتا۔ کیونکہ
اس حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ماضی اللہ تعالیٰ جیسے ماضی فرمایا ہے۔ اس کے وقت مسیح صرح تھا جو کہ کہہ سکتے ہیں کہ ہا
قبض اللہ کی جگہ اگر ماضی اللہ تعالیٰ جیسے اس کو بخدی کی جگہ ہوا معلوم ماضی ہوا، تو یہی مسیح روایت بخدی سے ہو سکتا تھا۔
قولہ صفحہ ۳۱ اکابر میں نزول مسیح ابن عمر بروزی طور پر جو کہ مسند بزرگ کو تفہات کے باب ۱۳۶، ۱۳۷ میں ملاحظہ
کیا ہاوسے۔

اقول۔ تفہات کے باب مذکورہ کا ماضی پسے لکھا گیا ہے جس میں صفحہ بزرگ کی ذکر نہیں۔ اور جو وائل آیات سے
امروہی صاحب نے پیچھے تھے ان کو اب بھی گذر چکا ہے
قولہ صفحہ ۳۲ اکابر۔ جو تفہات اس قسم کے ہیں کہ ہم ذوق مدح و ہمد و ہول ادیب کے ان میں تعین نہیں ہو سکتی وہ
ہم اذ انصار صاف الفاظ کے ساتھ لکھا ہیں۔

اقول۔ کئی حدیث دوسری حدیث سے معارض مسئلہ نزول مسیح ابن عمر عینہ لایٹل میں نہیں چڑھا تو منسل لکھا گیا ہے۔
آپ کے تو ہر دم بزرگ اور ہر محکمہ علیہ ہو رہے ہیں
قولہ صفحہ ۳۲ اکابر۔ ان صفحات میں جو کچھ امروہی صاحب نے منسل آیت و ان فرق اھل الذی کتبنا لکھا
لیوہا من ہبہ فہن مؤویہ کے لکھا ہے وہی مضمین مکرر ہیں جن کی تردید ہو چکی ہے۔

صفحہ ۳۶ سے ۵۰ تک اکابر میں۔ تمام قرآن مجید میں تو فواہ اللہ یعنی قبض اللہ وجہ کے آئیے۔ اور تمام احادیث مذکور
تمام صحابہ کرام کے معارض میں اذ ہم لغت کی کتابوں میں لیا جاتا ہے۔ دیکھو لسان العرب۔ تاج العروس۔ تائوس و فیرو و فیرو
قرآن مجید میں سے ایک آیت بھی سوا آیت متنازعہ فیہ کے بطور تفسیر ایسی پیش کر دیوں جس میں کسی مفسر نے اس قسم کے
مدارہ کے معنی سوا قبض اللہ وجہ کے کہے ہوں جس طرح کہ ہم ۱۲۳ آیتیں قبض روح کے معنی میں پیش کرتے ہیں۔ یا کسی حدیث

صحابی کے علاوہ یا کتب لغات معتبرہ میں سے اس قسم کے علاوہ کے لئے سوا قبض روح کے اور کچھ حال دیوں تو حضرت
 اقدس مرزا صاحب ایک پروردگار پر مبنی کو تین ہیں۔

نافرمانی کا سوا ایک رو کہ در واقع میں گرفت صاحب نے جسے مراد ہلکے بخوبی تعلیم کر دیے ہیں۔

توئی یا بمی خدہ بولی یا جسے موت کے اور پاگ آیت بنی دُفَعَةُ الْمَلِكِ وَالْيَقُوتِ سے بدوکی تفسیر ثابت کر چکے ہیں کہ اس
 میں مدح و تعالیٰ مراد ہے۔ ہذا آیت حُشَوْنِي بِمَا أَوْفَقْتَنِي قُلْتُ بَلَىٰ میں جو گو فند کے لئے نہیں گئے ہذا سے موت کو ہی متنب ہوا
 اور پھر ان کے کہ وہ ہے کہ آیت حذامہ فیہ کے معنی پُر اقباض کر لینے کے ہیں تو اس میں سے ہم کا مدح آسمان پر کیوں کو لازم
 آیا کیونکہ ہمیں پروردگار قبض کر لینا نہایت ذمہ کے کہا جاسکتا ہے۔ پس وجہ سے موت میں قبض نام ہی قبض مع الاساک ہوتا ہے۔ اور
 خدیں قبض، نفس میں قبض مع الاساک۔

اقول۔ انھو اللہ کا اردو ہی صاحب کو ہی بندہ شمس لحدایت کے اسی روشنی قوی کہ توئی کا معنی موت میں مصروفین کہ
 بعد کہ قبل از غلط طمس لحدایت اپنی خاصیت میں برتقید کا دیانی توئی کا معنی موت ہی سمجھتے ہے۔ اور خدہ پر توئی کا اطلاق ہذا
 مستعد کے طور پر خیال فرماتے ہے۔ دیکھو ازالہ اوہم ہذا میں قریب ۲۲ آیت صاحب پس جو کہ اردو ہی صاحب صفحہ ۳۴۰ پر لکھتے
 ہیں تو میں اس کے سوا قبض اللہ روح کے اور کچھ نہیں، میں سے معات افزا پایا جاتا ہے کہ خدہ ہی موت کا طرح بھی جتنی ہے توئی
 کے لیے بعد غور و تحقیق میں المرشدہ ملے کہ صاحب نے ان کی توجہ اس طرف دینی جاتی ہے کہ اردو ہی صاحب نے توئی کا معنی صرف
 قبض روح ہی بیان ہے۔ چنانچہ بدست مضمونہ ان کی (قبض اللہ روحہ) اسی پر ال ہے۔ تو موت اور خدہ جو کہ قوی میں غلط قبض میں
 کے لیے۔ ہذا موت اور خدہ میں جہان پر ہے۔ کہ ہو لفظ راء اللہ للذی لا یستعمل فی غیرہ من افراد و یكون
 جہا راء اور یہ غلط ہے ان کے مرام سے کیونکہ وہ موت کا توئی کا معنی جتنی شمراتے ہیں۔ اور پھر نظرانی سے معلوم ہو سکتا ہے کہ روح
 توئی کے کل تصریحات کے مضمون سے غلط ہے اس پر آیت اَللّٰهُ يَتَوَفَّيْكَ بِالْحَقِّ جَلَّ جَلَالُهُ ۝۳۷ شاید کافی ہے۔ کیونکہ نفس کو
 جو پس میں ادراج کے ہے مبرورہ لکھا گیا ہے اور قول بطور وجہ کہ اردو ہی صاحب نے صفحہ ۱۳۷ کے منہ میں لکھا ہے مستزہم ہے صداد
 علی المطلوب کہ میرزا جانی سے آیت پر مضمونہ کے لیے یہی معلوم ہو کہ توئی کا مدلول صرف قبض ہی ہے جس کے لیے اصناف الی طرح
 یا الی غیر از روح اور بر تقدیر ان کی تفسیر کا مسک ہذا میں سے ہے بحسب اختلاف ملو ق۔ اور جو کہ آیت بل رَحِمَهُ اللَّهُ لِيَه
 سے معنی ابن عربی کا مدح میں ثابت ہو چکا ہے جس کے برعکس اردو ہی صاحب نے ۲۲ آیت سے متشک ہو کر بہتر سے اذہ پاؤں
 سال پر مکتوبات کی طرح اسے اور اگر کوئی اَوْفَىٰ لِقَابِيْنَ نَبِيٍّ لَقِّنْتَنِيْ رَحْمَةً وَرَحْمَةً جَوَّارًا اس کے کمر کا تار و پود اگانا گیا لکن
 قول لَقِّنْتَنِيْ رَحْمَةً وَرَحْمَةً جَوَّارًا لِقَابِيْنَ نَبِيٍّ لَقِّنْتَنِيْ رَحْمَةً وَرَحْمَةً جَوَّارًا اس کے کمر کا تار و پود اگانا گیا لکن

اور یہ خیال کہ اگر وہ کہ توئی سے معنی موت لیا گیا ہے ہذا اس طرح معنی موت ہی کا لیا جاسا ہے۔ بالکل جہالت و بطلان
 ہے۔ گو میرزا اس قول کے ہر اکا آدم پر مذہم میں دلیل اَللّٰهُ يَتَوَفَّيْكَ بِالْحَقِّ جَلَّ جَلَالُهُ ۝۳۷ اور دوسری آیت جو آدم پر اسلام کو تباہ طور سے متشکل شہر
 رہی ہے یہی حلقہ میں شواہد اس کی تویل شافی ہے کہ قرآن سے ٹھنڈا دیا جاتا ہے کیونکہ لفظ غالی انہی سے خارج ہو چکا ہے۔
 اور نہ کہ ان خصوصیات کے ہر مدراج کا خلد ہے۔ تا دیانی تا دامت حلح کہ دیا جاسا ہے کہ قرآن میں طبیعت اشارہ ہے قرآن کی طرف
 یعنی تو تانہ پانی دیا ہو کہ اسادت۔ اور یہ سوال کہ اگر قس مجید میں مل متصرف دیک کے سوا کسی بلکہ توئی سے قبض ہی دیا گیا ہے۔ یہ ہرگز اس

[illegible]

و اجماع صحابہ و غیرہ کے قبض میں کائنات کو دیا ہے جس پر کثرت میں شائبہ ہے کیونکہ تو فی بعضی قبض کی تصریح نہیں ہو سکتی ہے اور خصوصیت قدیمہ کی خصوصیت متاخرہ سے مشتق ہے۔ اور اسی میں کی طرت نام قرآن میں درج ہے کی نسبت کی ہے۔ ان خصوصیات التوفیقیہ بعد از انقباض و انقباض قولہ رفع بتماثلہ علی السعولہ و وجہ و جسد ۱۰ پھر اس کے بعد کہ ہے و هو جنس تحتہ انواع بعضہا بالثبوت و بعضہا بالاحتمال علی السعولہ (تفسیر کبیر) اقول ابن جریر توفیقیہ ہو رفعہ (ابن کثیر) اور کثرت میں تصریح کی گئی ہے کہ تو فی کائنات میں پروردگار حق موت نماز ہو سکے۔ حقیقت چنانچہ آج العصر میں ہے۔ ومن الہدایہ الذلک الوفاۃ اسی ثبوت و التوفیقیہ فلان الامارات و قولہ لا یدعی عزوجل اذا قبض نفسہ و فی الصحاح روحہ اس عبارت میں قولہ امتداد کے محاورہ کو سمجھنے میں عجز نکلتا ہے جس سے ثابت ہوا کہ خدا توفیقیہ میں سے موت کا لینا نماز ہے اور چونکہ ہمارے ہاں نفل کی اطلاع کی دوسری ارادہ ہوتی ہے جس میں قبض کا امتین اور عجزی جینی موت کا بغیر قدیم و تاخیر توفیق اور انکس میں متبع ہے تو قرآن اور حدیث اور اقول صحابہ و امتین و عجز و کثرت سے ثابت ہوا کہ تو فی امتداد کا محاورہ نفس قبض میں ہی متصل ہوتا ہے۔ جمع الامار میں ہے وقد یکن الوفاۃ قبضاً لیس بسوت چنانچہ یہ سورۃ انعام اور دیگر آیات سے ثابت ہے اب ہم دوسرے کر سکتے ہیں کہ تو فی کا اعتبار حقیقتہً نفس قبض میں ہے اور موت اور غیظ میں عجز اور ہمارے موت یا غیظ و غیظ صدارت کے جائز ہوگا ۷۵ قسم میں سے دو قسم متاخرہ فی بعض توفیقہ و توفیقہ میں ہونا بالخصوص اس اعلیٰ وقت موجب ارادہ یعنی تصدیق ہو سکتا ہے۔ باقی تین قسمیات میں بعد قیام قرآن کی موت کسی گنہگار کسی بگڑاؤ اور ہمارے دیکھو کسان العرب و تفسیر محاورہ مذکور کا استعمال استفادہ نہیں ہی ثابت ہے جمع ابھر میں متعلقہ سے متعلق کوئی نفل یا ارادہ اور جمع ابھر میں تو فی کے محاورہ کا استعمال ہی استفادہ نہیں ہو سکتا ہے۔ توفیقی صاحبہ بالذین انکو امن بالاشیاء ظاہرہ کا لایزال محاورہ دی اندہ لود یصیب احد انہم و شیئی۔ اس سے ثابت ہوا کہ تو فی کا معنی لکلی غیر می ہے۔

ثبوت الحسوس کی بات ہے کہ ہم سے تو اس معنی کے لینے پر شواہد بیچے جاتے ہیں جس کے ارادہ پر ماسے عالم کا بغیر غیظ و کثرت کے اتفاق ہے۔ اور بعضی حقیقی کی ایک تصریح کتب کثرت و توفیقیہ ہے۔ اور اپنی خبریں نہیں کر سارہ جہات و تقریب و حفاظت اجماع و استیلاات قاسدہ و غلبہ بلانی سے کام لیا گیا ہے یہاں تک کہ آیتین کی طرف غفلت خدیان کا منصب کیا گیا ہے اور غیر ہم ہی کو اس میں و بالکس شہرا گیا ہے۔ آپ کا یہ سوال کہ ایک آیت ہی ہوا آیت نہ زمرہ کے ہوا نظیر کے ایسی پیش کریں جس کی کسی غیظہ ہاں قدیم کے محاورہ کے معنی سے ہوا قبض روح کے لیے ہوں۔ اس کے بالذیل جاری و رواست کہ ایسی نظیر ہم پیش کریں گے مگر پہلے کہ کسی آیت میں نہ جو ۲۴ آیت کے توفیقی کے وقوع کا مل ایسا شخص بتا دیں جس کے زندہ اٹھایا جانے پر حادثہ جیہ و توفیق و اجماع ثابت شائبہ ہوں تاکہ وہاں پر ہی غیظہ و توفیقیہ میں کہ جس سے معنی قبض جس کا یوں ہو کہ وہ ہمارے ارادہ کی مدد تو اسی پر ہے۔ مگر لکھا جاتا ہے کہ اس سوال کی نظیر یہ ہے۔ کوئی کے غلبہ و کثرت میں آدمی کا پیدا ہو تاغیر سے ذکر ہے جس پر قانون قدرت کے غلبہ و کثرتہ بھی شائبہ ہیں تو مل قدمہ خلقہ من ذواب میں بڑا اول آدم کا معنی ہے پیدا ہو نہیہ کم ہو سکتا ہے کہ آدم کے بیٹے کی اولاد پیدا ہونا معنی سے کسی آیت میں دیکھا جاسکے۔ اور ایک شخص کا خلق ہونا اپنے فرع سے پیدا کیش میں کیا معنی رکھتا ہے اندہ و تو فی چھند یسئلہ اللہ عنہ و توفیقیہ (۱۰۰) میں ہو سکتا ہے لہذا خلقہ من ذواب واجب الدلیل و شہرا۔

ہم نے یہ قادیانی و امر وی صاحبان کے استدلال بھی قلم کیے ہیں۔ الاصل علی نزاع میں جو خصوصیت اعلیٰ ہو تو ہے تعین معنی قبض میں ہی، لہذا ظاہر کا مطالبہ جہات ہے۔ ہاں اس نزاع کا فیصلہ ایک آسان طریق سے ہو سکتا ہے۔ ثبوت خصوصیات کے

قولہ ۱۵۰ کا حاصل وہی ہے جس کی تردید بحث ثلث و احادیث نزل و اجماع میں گئے ہیں۔ یہ صوفیہ کا حاصل

میں بخاری میں ہے۔ قال ابن عباس متوفیک حینکما جس کی اسناد صحیحہ تھا کہ میں حب ذیل لکھی ہے۔ ثواب تحقیق ابن عباس ہذا راواہ ابن ابی حاتم عن جبہ حدیث ابو صالح حدیث معاویہ عن علی بن ابی طالبہ عن ابن عباس کہ یہ صحیح ہے ان مرویات کے جوہر دفعہ ہفویہ اور ایسا ہی وکنیہ شہدہ اور ایسا ہی فلما توفیتہ یعنی اہل صیہی قبل موتہ اور ایسا ہی دانہ معلولتہ سے متعلق تھے گئے ہیں۔ جب تک وہ روایات علی شرط بخاری نہ ہوں۔ اور دیگر خصوص طبع کے بخلاف بھی نہ ہوں۔ اور باجمعی متعارض نہ ہوں تب تک کیوں کر ان کو قبول کیا جاسے۔ آپ اپنے مرویات کی روایتی توثیق و تدلیلی علی شرط بخاری کیجئے۔ اور بعد اس کے وچھوہ ترجیح بین کیجئے۔ پھر میں قبول کرنے سے کیا انکار ہے۔

اقول۔ روایت قال ابن عباس متوفیک حینکما ہمارے مرویات متعلق آیات مذکورہ کے بخلاف نہیں آتا و مقررے متوفیک حدیث علی بن قولہ بتقدیر و ان خبر کیا جاسے اور فلما توفیتہ یعنی کے صدر میں قتلی یعنی یعقول نہ لیا جاسے۔ مقررہ اسے قولہ سبب فہم انی متوفیک و راضک لی میں ابی راضک الی و متوفیک مروی ہے۔ جس کو مختصری نے منظور کیا ہے۔ اور بخاری نے قال معنی یعقول کے آیت فلما توفیتہ کی تعلق واقعہ بعد النزل بظہر کیا ہے۔ دیکھو صحیح بخاری اسی صفحہ میں جس سے ثابت ہوا ہے کہ بخاری نے متوفیک یعنی حینکما کا تعلق کیا بعد النزل یا سبب۔ یہ تو بخاری کا فیصلہ ہے۔ و اقول بتقدیر و ان خبر جو قتادہ سے مروی ہے سواس کا قائل بخاری بھی ہے۔ پنجاب دینی معلوم ہو چکا ہے۔ اور مقررہ قبول بھی تفسیر اتفاق میں لایا ہے۔ اور چونکہ مقررہ قبول کی نسبت مذکورہ اوام میں بڑے زور اور بسط سے لکھا گیا ہے کہ ان کے پاس صحت کا سید کشف بھی ہے۔ دیکھو مذکورہ اوام جلد اس صفحہ ۱۵۰ سے ۱۵۳ تک جس میں بی بی مندرج ہے کہ صاحب کشف کا قول حسن ثلث کے نزدیک آیت اور حدیث کی مانند ہے۔ اور پھر صفحہ ۱۵۱ پر جملہ الدین بخاری کی کتب میں سے شذ کیا گیا ہے جنہوں نے بہتری حدیث کی تصحیح بذریعہ کشف کی ہے۔ اور پھر صاحب کشف کی تصحیح کو اھادیث کی تصحیح پر ترجیح دی ہے۔ لیکن قادیانی صاحب و مروجی صاحب سے مراد کرتے ہیں کہ کیا یہ محض فلما توفیتہ کی تعلق چنانچہ بعد النزل کہنے سے وہ آیت متوفیک و راضک لی میں تقدیم و خبر کے قول کو منظور کرتے والے وہی امام بخاری ہے اور وہی امام جملہ الدین بخاری ہیں یا کوئی اور۔ یہ تقدیر اول سبب ثبات اپنے کے تابع ہو کر ابی جملہ و نویں مسند معاویہ و اصول حبیبہ ثلاثہ کے ساتھ شامل ہو جائیں۔ اور یہ تقدیر ثانی اس کی منافی نہ ہو کہ ابی بخاری و مقررہ جملہ الدین بخاری شذ لان سے ثابت کیجئے۔ وہ وہ حدود الفتنہ۔ جب یہ ثابت ہو چکا کہ بخاری کی روایت ہمارے مرویات مذکورہ فی مثل الحدیث کے بخلاف ہیں تو تعوض کس سے نہ کر سکیں تو توثیق و ترجیح کی ضرورت ہو۔ ہاں اگر آپ کو صرف دفع ہدایت کی غرض سے تو ان میں سے جو اس متعلق بل دفعہ اللہ الیہ کی اسناد کو حسب ذیل ان تحریر میں دیکھو قال ابن ابی حاتم حدیث معاویہ بن مسند حدیث ابو معاویہ عن الاعمش عن المنہال بن عمرو عن سعید بن جبیر عن ابن عباس انہ یجری کے متعلق تھے ہیں۔ و ہذا السناد صحیح لابی ابن عباس بن رواۃ النسائی عن ابی کبیر عن ابی معاویہ بن یحییٰ و کذا رواہ غیر واحد عن السلف و ان کے کسی فتنہ میں رواۃ کا اختلاف ہوا بشرط کہ جس پر اجتہادی حیدرہ کا مذہب ہے بغیر نہیں ہو سکتا۔ اور ابی جریر نے ابی مالک سے خود جبر بن سعید و ابن المنذر نے شمر بن حرب سے متعلق آیت دان میں اھل الکتاب کے خارج کیا ہے۔ اور غفر بن کثیر و غفر بن یحییٰ و غیرہم من الشیخین کی توثیق و تصحیح کافی ہے۔ اور چونکہ مرویات بخاری کی روایت مذکورہ بالا مذہب اس کے لیے مؤید ہیں۔ لہذا

واجب تسلیم نہیں گئے۔ دیکھو خدمتِ حق جہاں جس میں خلاصہ کے طور پر یہی مندرج ہے کہ پہلی جیسے لوگوں کا انفرج کافی ہے تو یہی مسادوں میں۔ اور تھواری صاحب کے نزدیک تو کثیف موادوں کو اکثر صحاحِ مرتبہ پر بھی فوقیت ہے بناءً علیٰ ہر بخاری کی روایت اور جہدے موہبت میں باقرض تکلف بھی ہوتا تو سوال مذکور کے تسلیم تھے میں یہ کہہ سکتے تھے کہ ہادی حریت چکر لکھتی میرا سے تصحیح کی گئی ہیں۔ لہذا بخاری کی روایت کسبِ سعادت صحاحِ مرتبہ کے ان کی حواشی میں چھو سکتی۔ اور برکتِ ہادی فرض الشادی بکرم اللہ تعالیٰ عنہما اختلاف کے دونوں ساقط لا قبلہ نہیں کی ہیں سب آیاتِ قرآنی میں دی فعل صبی کا کلمہ مخصوص اصل تحقیق ہوگا جب آپ یہ شمار طے فرمادیں گے۔ ورنہ نہ خط الفداء پر بھی آپ کو ان حواشی کے ساتھ شان ہونا پڑے گا۔

قولہ: مضمون ۵۵۵ تبصرے صفحہ ۱۸۵ کا مابین پینتیس گون کی حقیقت تفصیل پر مباح کا اشتداد کوئی معنی نہیں رکھتا۔

گمانت ای میں گون کی حقیقت پر مباح کرنے تو اس طرح کوڑھ لگائیں تو دیکھتے ہیں۔

۲۔ شرح کے دفع پہلی پر کسی وقت میں تمام جہدیں نے مباح کی۔ بلکہ وقتِ شریف کے وہی مباح کا مباح کل مرسوں کی بخصوص صبی ابن عربی کی وفات پر مستند ہوا۔ دیکھو ہواد را مختصاں مستقیمہ و غیرہ کو۔

۳۔ آن حضرت علی بن ابی طالبؑ کا ہجر ۱۰ھ میں ابن عربی کا رخ مباح کے ساتھ ہوتا تو مگر یہی کو اس کا کلمہ یا جانہ مضر ہی تھا۔

۴۔ کوئی حدیث صحیح باضیغہ اعلیٰ جاوے جس میں صبی کا رخ مجیدہ العصری مذکور ہو۔

۵۔ بڑا غصہ ہے غلامِ انسانی میں جانتے کرناؤں کا معنی کسی مقام پر مضر ہوتا ہے۔

۶۔ قدر مشترکِ احادیثِ نزول کا بعد از باقرہ حضرت اقدس ہیں۔

۷۔ صحاحِ مابہد کا مشترک مباح روایت کے کل رد و اکی تثنیٰ و تعدیل علی شواہد بخاری کی جاوے۔

۸۔ ابن عباس کے نزدیک اگر متوفیق کا سے معینتک نہیں تو پھر دوسرے کوئی معنی ابن عباس سے نقل کرنا ضروری تھا۔

۹۔ تمام قرآن مجید و احادیثِ عرب میں توفاء اللہ کا سے قبض اللہ روضۃ آیا ہے۔

۱۰۔ حدیثِ اقامت کج کی روایت میں جو تراض سے اس کی تطبیق بھی تو ضروری ہے۔

۱۱۔ میں غصہ کرتا ہوں کہ آپ باقی اس منظر میں شامل ہو کر وقت میں پڑ گئے۔ تب کہ مباح میں مجرب بننے کے لیے لکھتی ہیں یا کافی تھی۔

اقول پینتیس گون کے قدر مشترک پر جو نزولِ سج ابن عربی معینہ فیلہ ہے، مباح سے ذہن ایک شگفتہ صحت حاصل ہوا ہے۔

۲۔ جہدیں کے احوال مفصلہ ابتداء رسالہ میں وہ ایسا ہی خطبہ حدیث کا بیان بھی چھ کلمے کے ہیں۔

۳۔ یہ اصلاح اللہ تعالیٰ کو ایمان باندھ دیکھے تاکہ مودہ لغویہ من آیتنا اور عصۃ عن الیہود کے نورس لکھیں ماحول ہو جائے۔ نفوذ یا لہم من حقوات اہلہا ہیں۔

۴۔ حدیث چکر قابلِ مباح کی مثال ہے لہذا ابن عباس کا اثر جس کو اوپر بتا دیا صحیح کو ابن کثیر و سنائی وغیرہ کے ذکر کیا گیا ہے۔

۵۔ بکرم اللہ تعالیٰ عنہما کے بعد بکرم اللہ تعالیٰ عنہما کے بعد مباح العصری کے تحت میں۔

۶۔ خدا کو نزول بعد از مباح ایسی کا سے خوب معلوم ہے۔ آپ کی ادنیٰ ادنیٰ مباح ہے۔

۷۔ آپ نے اس مقام میں اپنی مادی کتاب کے رونق ان احادیثِ نزول سے مشترک کے تحت کا فقرہ کر دیا جو باقی کا رد وانی

اقول۔ اقول بھقت یہم الذی خیرکافی نہیں کہ اصل جہالت بکلمۃ تلمذ قرآن کے یوں ہوئی چاہیے تھی جیسا کہ آپ نے فرمایا ہے۔ علامہ قرین کہ فرمایا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا تھا کہ وہ اپنے غلّ غنّ پاتاؤں پر جھٹکا کرتے تھے۔ ان کا پوتاؤں پر پوشیدہ نہ لگا کرتے تھے۔ قرآن مجید میں ہے (ابن مسعود)۔ آیت ۸۸ میں میں نے چاہیے یوں چاہیے کیسے حضور پر سکتا ہے۔ بلکہ اس کا یہی ہے کہ ترتیب ذکر کی مطابق ترتیب دعویٰ کے نہیں یعنی مقدمہ میں ذکر شود تو حقیر و خوار ہے لیکن امتداد کہ اس طرز کا مذکور کوئی وجہ نہ رکھتا ہے جس کے بغیر وجہ و ہماز و فائدہ طرح جہت متفق نہیں ہو سکتے پس فکر ہمیں وہ وہ فائدہ تلمذ کو ایسا ہو چاہیے کہ اگر مقدمہ ذکر شد و اگر وہ حق میں ہو تو خیر ہو۔ ارباب الغلطوں مروجی صاحب نے کہاں کی کہاں لگادی۔

قولہ صفحہ ۱۶۸ کے اخیر سے صفحہ ۱۷۳ تک کا حال۔ درمستورہ فیروہ میں جو تقدیم و تاخیر مذکور ہے اس کی نسبت سوال کیا جاتا

ہے کہ اقل نوآپ ان روایات کی اسناد اور اس کے رجال کی قوتیں مثل اس اثر ایسی ہیں جس کے جوہر بخفی میں منسجج ہے مگر ثمر بخداری ثابت کیجئے بعد اس کے ہم سے جواب دیجئے۔

۲۔ ہماری تطبیق بین انصوص پر کوئی مباحث نہیں جو تقدیم و تاخیر کا قول کیا جاوے۔

۳۔ تفسیر عباسی کی نسبت بکار مجمع بعد از اتفاق و قوی شافعی ثابت ہو چکا ہے کہ اس کی روایت کا سند بخوبی ناہی پس اثرن مذکور کی ترتیب نظم میں تقدیم و تاخیر کو ایسے کئی ایسے کے روایات سے ہم تسلیم نہیں کرتے

اقول۔ امام بخاری اور صاحب مجمع ابوالحسن اور صاحب تہذیب دارالامام شافعی کا جو ذکر مذہب و فاضل سیح بعد منقول کی ہے

چنانچہ پہلے ثابت ہو چکا ہے تو بعد از روادہ حسن مبدلہ کے متوفیق سے یہ سب حضرت تقدیم و تاخیر کے قائل ہیں

کیونکہ بغیر اس کے قول باوجود بعد از ان کا کوئی نسخہ نہیں۔ لہذا ہمارے روایات تو نسخی کے روایات تھریں۔ صراحتاً یا

افتقاراً۔ اگر آپ کو ان کی جرح و التعلیل پر اعتماد ہے تو اندر میں صورت ان کے مذہب کا خلاصہ کیا میں نے لکھا ہے ان کے

مذہب سے برصاف ہونا تو ایسی وجہ سے ہے کہ ان کا قول قابل اعتقاد آپ کے نہیں۔ پس ہم نے تفسیر عباسی کی نسبت

ان کی جرح میں اسقاط القادرو۔ بنا برکتی نسبت تفسیر عباسی کے آپ تو جرح نہیں کر سکتے مگر ہمارے نزدیک چونکہ ان لوگوں

کی جرح و جرح کا مذہب کے غیر معتقد نہیں تھریں لہذا ہم کو عباسی کا جرح ہونا مستحب ہے۔ مگر عباسی کی نقل سے ہم کو ثابت ہوا

لاصغر نہیں بلکہ صرف شواہد و دلایل کے طور پر ذکر کی گئی ہے۔ پہلے ہی گذر چکا ہے کہ بخاری روایات بخداری کے اثرن ہیں

کے برصاف نہیں بلکہ اس کے لیے ہمیں قطع نظر بخاری روایات سے آپ ہی فرمائیے۔ کیا اس شخص کا مذہب و فاضل بعد از ان

کا ہے وہ بعد از روادہ حسن مبدلہ کے متوفیق سے ترتیب نظر نور ترتیب تحقیق و دود کو باجماع علیہا نہیں کر سکتا ہے، مگر

نہیں ہم نے تو آپ کے کلمات کو جس کی حد میں قیام سولی کے تا بیعت و مذہب کو دیکھو۔ لہذا امام بعد از ان۔ اب آپ کو

بغیر اس اثر کے جوہر مثل نظریہ کہ اپنی مسلمات کی نسبت اسلام میں کام کیا جاوے۔ مگر معلوم ہو کہ اتنے دالے تو ہمارے نہیں لکھ سکتے

جب کسی نے خطا شکوہ کو مستم اثبوت میں کو ملاحظہ فرما دیا ہو۔ اور اس کے مقابل نے اپنے حق کا ثبوت مشکوک سے دے دیا

ہو۔ اور پھر اس نے شکوہ کے قول و دوا حلال پر مداخلہ کی۔ تو کیا اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ یہ شخص اپنے مسلم شدہ سے

انکار کیے جاتا ہے تسلیم کو بھی صاف کہ مگر آپ پہلے بخاری روایات اور بخاری کے اثر کے دین مخالفت ثابت تو کریں۔ بعد

اُس کے ہم تطبیق و توفیق بیان کریں گے۔ یا دوسرے جس شخص کی روایات کو آپ میں گئے وہ اجماعی عقیدہ کے برصاف ہوسکتا

نہیں گے۔ وادہ ضرورت کے آپ اُس شخص کی نسبت باعتراف یا باافتقار مع ما بعد مذہب اس کے قول پر بڑا بڑی

ثابت کریں۔ وادہ خط القناد۔

۲۔ آپ کی تطبیق بین انصوص مسترد ہے۔ انکار یا تحریف اعدادیث متواترہ اور نیز مخالفت اجماع کو اس لیے قابل اعتقاد نہیں۔

لہذا اہل اجماع کی تطبیق ہی معتبر ہے۔ اور تقدیم و تاخیر انونی بات نہیں اس کے شواہد موجود ہیں۔

۳۔ تفسیر کی نسبت جواب نہیں لکھا گیا ہے۔

صفحہ ۱۶۸ سے صفحہ ۱۷۱ تک تقدیم و تاخیر کے شواہد پر جو ہم نے تفسیر اخص سے دفع متبادرہ کے لیے پیش کیے تھے ان پر اسی بحث

کے کام سے پہلے یہ جملہ بخداری لکھا جاتا ہے کہ اس مقالہ میں جو بحث مقابل نے ہم سے دینی کو تسلیم کر لیا ہے یعنی یہ مان لیا ہے کہ

اولاد سے متعلق علم پر اس سے تو ایک نادر و نادر معلوم ہو جاتا ہے۔ کیا قبل بشر ہے۔

چشم تو زیر ابرو مانند دندان تو جعد در دوا مانند

اقول۔ چونکہ امروہی صاحب مکرر اس طرح فرماتے ہیں کہ (کیونکہ کثرت غوغا و غیرو کا موجب حصول علم و حجت کے تمام پر حجت کرتا ہے۔ اسی موضوع تمام بات، اور موجب اس تحریر کا کپ کے اسرار و اولادوں کے بقدر ترقی (فی الجہود و کمال دنیا) کے (بعد) دھن ساتھ عام فہم کی گئی و دنیا میں بھی اور قیامت میں بھی۔ اور جیسے دنیا میں ان کے اسرار و اولاد دیکھنے والوں کو محسوس نہیں گئے۔ ایسا ہی قیامت میں انب امروہی صاحب کے علم و حجت کے اُسے آیت کا معنی یہ ظہور ان کے اسرار و اولاد و جبرکت و غنی اپنی کے دنیا اور قیامت میں کہ موجب میں نہ ہیں۔ گو کہ اسرار و اولاد و کمال و دنیا و قیامت میں ان کے نصیب کیے ہیں۔ مگر جو جبرکت و کثرت کے شہسواروں کے ہاتھ ان کے لیے موجب مذہب کا فہم کی گئی۔ ایسا خاص طور پر جب کفار کو دنیا اور قیامت میں یہ مسائل نصیب نہیں ہوئے۔ جب کہ یہ مسائل ان کے لیے موجب مذہب کی تکلیف میں جو ہیں اور مصلحتیں کا عدم کچھنی چاہیے ان کا کیا نقصان ہوگا۔ دونوں جہانوں کی خوشی تو موجب علم عارفی امروہی صاحب کے کلام سے گئے۔ پھر مسلمانوں کے ہاتھ میں باقی کیا رہا۔ یہی سبکست و غریب و غنی مسائل بکثرت ادا قیامت و حشری (ج ۲۰)۔

قولہ۔ پھر گئے ہیں (اور آخرت کا مذہب سو و نمل نہیں ملتا)

اقول۔ یہ کمال صاحب جب آپ کے علم و حجت کے کفار پر دونوں جہانوں کی نصیحتیں عزیمت کریں تو پھر غرور کا مذہب کیا۔

قولہ۔ پھر گئے ہیں۔ کیونکہ مال ان کا یہ ہے کہ وہ تصدیق ہیں و تَزَاهُقُ أَنْفُسَهُمْ وَهُمْ كَرُؤُنٌ ۝ رومہ ۵۵۔ کے

اقول۔ ایسا خاص طور پر علم و حجت کے کجانیات کو تو دیکھا ہے۔ اب علم خود کے قیاس کو کشتیے۔ باریت امور نے والا ہی جانتا ہے کمال اور مال کا نہ دیکھتا ہے۔ مثلاً دایت دنیا کا کیا معنی دیکھیں۔ ساری کی حالت میں دیکھا تو آپ تکلم کے دیکھنے لگا۔ ذہن کے سوار جوئے کا ایک ہی وقت ہوگا۔ امروہی صاحب کا تو یہاں پر یہ علم و سب سے کذب تو ان کو دنیا میں ہوگا۔ اور جو حق ہی کھینچوں گا جو اس سے یہ قیامت کے دن ہوگا۔ شبستان لفظ باری اور معانی و حدیث و قرآن وانی ان حضرت علیؑ صلی اللہ علیہ وسلم سے لے کر کفار موجود تک ذہنیت کا دوسرے ہے۔ اللہ تعالیٰ کو تو اس امر کا احوال معلوم تھا کہ اسرار و اولاد چند و ذہ کا کچھ کو خوش نہ گئے۔ کیونکہ مذہب ان کے لیے ابلیس اور غیر فہم دوسرے۔ امروہی صاحب کی تفسیر کے مطابق معنی یہ ہوا کہ اسرار و اولاد و انہی کی ہے کہ جو خوش نہ لگیں۔ صرف دنیا میں ہی کی جگہ ہے۔ پھر ہمیشہ باقی رہیں گے۔ گویا اللہ تعالیٰ نے اس حضرت علیؑ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بھائے تعلق و ایمان کے اٹھی انسان۔ بخیر کو معلوم ہو کہ فی الجہود و کمال دنیا سے اور یہ لغو نہیں بلکہ یہ قید بند و مل کے ہے۔ سب کا قبل کے لیے معنی اسے صیب اکرم صلی اللہ علیہ وسلم آپ کو ان کے اسرار و اولاد خوش نہ لگیں۔ کیونکہ یہ تو چند ذہ ہیں۔ انہی معاملہ ان کا تو مذہب سے پڑے گا۔ فکان کد عوی الشیء یہ بیت و پورہاں ہیں بھائے شہرہ ذکر یہ اس سب سے ہے۔

چشم تو کر زیر ابرو سے تست زہ کر وہ کسان بجا شاعراں

یا توں کیئے ۔

چشم تو زیر ابرو مانند زہ کر وہ کسان بجا شاعراں

دندان تو جعد در دوا مانند در حشرہ مسل کو مانند

اس مضمون باور رکھنا و قاعدہ ذکرہ علم و حجت سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ آیت لَقَدْ عَلَّمْنَاهُ فَاذْكُرْ مَا كُنَّا نَعْمُو

یہ تو عجیب شے ہے کہ اگر یہ وہ صاحب (کے غلط عزائم) نہ بنیں گے۔ تو متعلق نہ بنا ہوا ہے۔ بعد کہ امر ہی صاحب نے سطر ۱۶۶ کے اخیر رکھا ہے تو پیچھے کہ لکھ کے یہ خطاب شدہ دنیا اور قیامت دونوں میں جو جہاں کہہ سیرے گا۔ دنیا میں بڑی جہاد حشر میں ہی تو حسب تفسیر امر ہی صاحب کے آیت میں کذب لازم آئے گا۔ علیہذا بالہ لا رجحان تو اس میں غروسیہاں سے نسبی قیامت اللہ کا بعد نہ تمام ہے۔ فلا یرد معادھا الا کھود ہی۔

قولہ میں جو میں نے تحریر میں کر رکھے ہیں جس کا مکمل یہ ہے۔ قولہ تعالیٰ انزل علی عبیدہ و فکیبہ فوہجکت
لہ یونہی ۱۰۸۸۔ آیت اس قدر جامعہ و تفسیریں لکھ کر کہ محقق کا دہرے سے نہ کھنکھانے والا دل غلبہ و فکیبہ کے
فوفس کی کل طرح کی گلیاں کشید منزلِ عید میں پرکھ کر آئی تھی ہے خدا کی قسم میں نے یہ گویا جو کہ فراموشی اور غفلت فرمایا جاوے کہ
فکیبہ لہ یونہی ۱۰۸۸ کیوں کہ اس طرح وہ شرف و تہا پہنچتا تھا کہ اس کا دفع بھی فرمایا جائے۔

اقول۔ انہیں ان غلوں پر فرماؤں گی، جو وہی تو صاحب کے دین میں پیدا ہوئی اور اس کا وہ یہ اس طرح ہو چکا تھا جتنی
 لغو بیعت میں اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں بھی کی ہے جس کا صاحب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس کتاب میں جو حق و حقوق نہیں
 لکھا کہ اس کی کوئی اور حد نہیں لکھی، بھلا اس کو کیا اصل ہے اس وہم کے وضع کرنے میں۔ پھر غور فرماؤں کہ کیا ان ائمہ علیہ السلام نے جو کتب
 سے وہم مذکور پیدا ہو سکتا ہے۔ انہوں نے جو کلام الہی آفری ہوا ہے ان میں سے کسی میں خود بخود کتب کا استحقاق کوئی خیال کر سکتا ہے۔ ہاں بے شک
 ایسے وہم کا وہی صاحب خود ہر وہی صاحب کو پیدا ہو سکتے ہیں۔ اسی لیے مؤلف قدی کو سنن و مسند و تفسیر و فرائض کی کتب سے
 وصول بن گئے۔ اور اہدایت الہدیت کے نسخے سے شواہد مل گئے۔ صرف وہی ہی کیا بلکہ نیا اسلمن بھی پیدا کر دے دیکھو کتب الہدیہ
 بقول ابی حنیفہ صخرہ فرماؤں کہ بعض مفسرین مذکورہ پیدای ہو تو کیا قرینہ عین اللہ اس کے وضع کرنے کے لیے کوئی نہیں ہو
 سکتی جس نے عین اللہ کو راہ و لاہ و لا یفعل لہ فیہ بیعت کیجیے نہ کہ جو کہ عین اللہ کی تصریح قرآن و سنن و اہم کا وہ ہے بہ نسبت و لا
 یفعل لہ بیعت کے کوئی کر سکتا ہے کہ اس مذکورہ صاحب کی تفسیر میں تفسیر و احکامات کر کے جس شخص کو اپنی ہی رسوم میں کہ
 لا یفعل لہ بیعت کا کوئی سبب معلوم ہونے کے اندر علی حدیث و تفسیر و احکام و اصول کا اہل ہاں اور عرب ہے۔ جس سے
 پیدا ہوا ہے نہ کوئی شخص اس کا صاحب اور عرب و اکتبہ سے جس جیسا کہ حدیث عامہ ہے کہ کوئی نہ وہ مال و دھرم ہوا ہے (اکتبہ سے وہ کہیں کہ
 کتب اور ائمہ کے متعلق کہنے کا یہ دہر ہو سکتا ہے۔ لہذا یہ دہر اندازہ کا صاحب صرف اتنا ہی ہے کہ فیہ کا اہل و عرب مال و دھرم ہونے
 کے اکتب سے باقی کہ وہ بہ نسبت و لا یفعل لہ بیعت کے اور اخیر اس کی وجہ جہت کی رو سے کسی کی ہے۔ اس مقام پر شاید
 ہر وہی صاحب نے فعل و لا یفعل لہ بیعت پر ہی ترجیح کو رکھ رکھا ہے مگر آیت میں کہ سنن و اہم کا وہ ہے بہ نسبت و لا یفعل لہ بیعت
 اس کے اہدایت میں کی گئی ہے۔ نیز آیت قرآن کریم میں کہ لا یفعل لہ بیعت کی ہے کہ ساتھ خود ہر وہی صاحب نے لا یفعل لہ بیعت
 لہ بیعت قرآن سے فرمایا ہے دیکھو صفحہ ۱۷۷ ص ۱۶۔

قولہ صرحاً اکامیل۔ (۱) لاقی قوت و سبقت پر ہے، اقتدای فقیر

۶۔ فَتْوٰی اَلْمَلِكِ مُحَمَّدِ بْنِ اَبِي حَسَنٍ عَلٰی قَدْرٍ مِّنْ مِّنْ اَمْرِ اَنْ يَّجْعَلَ خَلْفَهُ مَوْلٰی كَمَا سَوَّلَ لَیْسَ بِرَدِّیْتٍ سِوٰی هَٰذِهِ۔ اَلرَّدِّیْتِ قَبْلُی مَوْضِعٌ كَذِبٌ مِّنْ حَرْفِ كَلِمَی كَلٰی كَيْفَ اَلْجَبَابُ مَوْضِعٌ مِّنْ اَمْرِ اَنْ يَّجْعَلَ خَلْفَهُ مَوْلٰی كَمَا سَوَّلَ لَیْسَ بِرَدِّیْتٍ سِوٰی هَٰذِهِ۔

قدرت سے اپنی حالت کو ایک جہی بنو
جس بات کو کہے کہ کروں گا میں ضرور

خطبہ حضرت عیسیٰ کی تشریح پہلے لکھ چکی ہے معلوم ہوتا ہے کہ آپ لوگوں نے کتابیں لکھی اساتذہ سے نہیں پڑھیں اور انہیں مضامین لکھتے۔ لہذا آپ محدث ہیں۔ مگر پھر ایسی بحث معززہ اہل علم میں ہو کر داخل نہ ہونا چاہیے۔

صفحہ ۷۵، ایں ایک اور طرح پر گریز اختیار کیا ہے جب کہا کہ ایک امام اہم جہل عربی نبی بیسے شخص کو جو کچھ انہوں نے کہہ سکتے تو یہ راستہ لیکر نکل جائے گا تو وہ کہا ہے مگر وہ بھی بدین شرع متحمل ہو گا کہ اس پر سب اتحد حدیث کی تفسیر جو سب مغربیوں سے دین بحث کا مطالبہ ہے لکھا کر گریز ہے یا نہیں۔ پھر صفحہ ۷۷ پر لکھتے ہیں۔ اور ایسا ہر محدث نہیں کہی کہ شریعت اسلام میں مصلیہ کا قور و فناء یا خنزیر کا قتل کرنا کچھ منع نہیں ہے۔

اقول۔ کیوں صاحب مصلیہ کا قور و فناء اور خنزیر کا قتل کرنا علی سبیل الاستمرار منفعات عادیہ سے نہیں کیا آپ نے مضامین کا آخر تو تجریدی کے لیے ہونا نہیں چاہتا؟

قولہ صفحہ ۷۷، ۷۸ سے ۸۰ تک اس کی تردید کی۔ جو اس کے مردود ہونے کے حاجت نہیں۔
صفحہ ۸۱ کا مائل۔ نیز کہ صفحہ ۷۷ تو فی القیاس کہ اسلفی اللہ زیدنا قیاس مع الفارق ہے کیونکہ خلق کے سینے میں نہ من متواب داخل ہے اور نہ من مایہ مہین بلکات عادیہ تو فی اللہ زیدنا کے اس میں حسب قرار وقت کے ہی نوع کا قبض ہے نہ صلی قبض۔

اقول قیاس مع الفارق نہیں کیونکہ تو فی کے معنی مطلق پورا لینا اور قبض کے لئے جس کے افراد میں سے موت اور غیرہ نہ قبض لے کر غیرہ لڑج ہے۔ کیونکہ شمس امدیت کا صفحہ ۷۷ لکھا ہے تو تو فی کے مفہوم سے خارج ہیں۔ کیونکہ معنی مصدر کی کے لفظ صبیہ جہتہ میں جن کی بہت سے قیود و شرائط خارج ہیں۔ اور عادیہ تو فی اللہ زیدنا کا اس پر تو فی اللہ حبیبی کو بدلیل خصوص سنی بن دفعہ اللہ الیہ کے قیاس نہیں کیا جاسکتا۔ اور آپ نے جو کچھ بن دفعہ اللہ الیہ میں لکھا ہے اس کا مردود و بد مغربی کے سامنے اٹھا کر رکھا ہے۔

قولہ صفحہ ۸۲، ۸۳ اور صفحہ ۸۴ انہیں گزرتے ہیں صفحہ ۸۵ کے اخیر سے صفحہ ۸۵ کے اخیر تک کا مائل۔ بار بار استدلال پر مبنی اور قیاس سے ہی نہیں بلکہ کلام اللہ کی آیت سے ہے نیز انہوں نے حدیث اقول کما قال العبد الصالح۔ نیز ۳۰ اثر ابن عباس رضی اللہ عنہما صبیحہ فیروز نام عادیہ۔ نیز ہ نام کتب لغات عرب ص ۲۰۰۔ نیز حدیث کا مہدی الاختیسی ابن مردودہ۔ نیز ۱۔ ابن حزم کا قول چنانچہ حاشیہ میں لکھتے ہیں و تسمیٰ ابن حزم یہ صحر الایۃ و قال یسودہ نور لہم والک اقول جمع اہل میں مندرج ہے نیز ۱۔ اور حاشیہ ص ۲۰۰۔ انہیں وغیرہ اور نیز ۱۔ و قرح مجازات و استدارت احادیث پیش کی ہیں۔

اقول۔ ۱۔ قرآن مجید کی آیات میں جس قدر آپ کے جہات ہو وہ جہات آپ کی جہات کا ثبوت دیا ہے وہ پک پک پر بخوبی ظہور ہوا ہے قیاس آیات کا مائل یہ ہے کہ ہر ایک شخص موت کے پیر کو نوش کرنے والا ہے اپنے اپنے وقت میں ہیں۔ دنیا میں بہت دیکھنے کے لیے نہیں۔ رات اور رات و اجہ متناہی نہیں مجرور ضعیف اھوئے ہوا ہے میں وغیرہ وغیرہ۔ اعراض کسی آیت سے یہ ثابت نہیں ہو سکتا کسی شخص قبل از متناہی قرآنی کے مرکتا ہے۔

۲۔ صحیح بخاری کی حدیث میں صاف طور پر شہادت دے رہی ہے کہ اقول کما قال العبد الصالح کا سوال و جواب قیامت کے دن ہو گا جس سے امام بخاری نے استدلال کیا ہے کہ آیت میں ہی قال یعنی یقول کے ہے۔ انکار نہ۔

۳۔ اثر ابن عباس رضی اللہ عنہما صبیحہ فیروز کا مائل تفسیر بحث اور پر گزرتی ہے۔

۵۔ تمام کُتبِ مُکتب میں نبوی کے صحابہ قبض، دُخرو بہت سے صافائی کھتے ہیں۔ دیکھو کئی اشعارِ دُخرو۔ اہلِ نبوی فتحِ نبیؐ کا
 کاجے قبض، اللہ روحِ زبید کا مئے تھادی کھتے ہیں۔ جیسا کہ پہلے لکھ چکے ہیں اور وہ مئےِ موت کا ہم کو مُخیر نہیں۔ کیوں کہ
 متعلیٰ اہلِ وفات کا کھنکھ نہیں۔ اور بقولِ انوارِ حق کا مطلق وفات کا قیامِ الزوال سے ہے۔

۴۔ ذی حرم اللہ ایک کافر جو بت میں ان کو اجماعی حقیقہ سے خارج نہیں کرتا، کیونکہ وہ اگرچہ نظر ظاہریات کوئی کتاب
میں کے قائل ہیں مگر ہر بات میں بت ذقنۃ اللہ والنبیہ اور قابض علی الذکب والاکو میں یہ قبل مخلوق

اور احادیثِ نزول کی ہر عندالفرغِ حدیثِ صحیح کے فاق بھی کیونکہ درمختصراً تسلیم احادیثِ نزول جاتا، ویل بغیر اس کے کہ صحیح کو عندالفرغِ زندہ مانا جائے کوئی چارہ نہیں۔ پس درمختصراً انکار احادیثِ نزول یا تحریف ان کے یا عدم فہم معنی

آیت بن زکوة اُتیو و اُتی بنی اُتی، اَلکُتُبُ اَلْحَسْبُ مَآوَر و قَرْنِ اُتُولِ کے بے شک عقیدہ اجماع کے برعکس ہو سکتے ہیں۔ نیز صاحبِ مباحث ہمارا اَلْمَن و دُونوں بزرگوں کی بد نسبت احادیثِ نزول کا اِستِکار اپنی طرح قولِ بدلتیہ تصریح

برخ روہانی استقلال آیت بنی زکوة اللہ الیہو کے ثابت ذکر سے تب تک اقبال ذکر سے تشک مخفی نہیں ہو سکتا کہ
جیسے پاس دلائل موجود ہیں جو ان کا کلی اجماع سے خارج نہیں بنے دیتے۔ دیکھو اسی کتاب کو اقل سے سب سے اہم

کون ایل نقلی، مضمون ہی انتہہ ذوق و تامل سے ہی انتہہ پر قائم نہیں۔ چنانچہ گوارا دے دی شرح مضمون میں پہلے گزرنے کے لیے کہ کوئی

دیکھیں! اعلیٰ و شریٰ نزل من السماء کے استہار پر نہیں۔ گواہی الٰہی میں کی گئی ہے کہ اس کو حالات عقیدہ سے خیال کرتے ہیں کہ اس کو آیت متبعہ ان ذی عقل شکرت الانبیا رؤسوا کی مدد و قوت الٰہی مستحق کو اس رویہ صاحب نے بھی مجبور

ہو کہ اسی کتاب میں قسیم کر لیا ہے صرف جہاں جی اس جہات میں اکیلے رہ گئے تھے۔

۱۔ اس حضرت علیؑ کا مدعیہ و آدمی کہ سب احادیثِ نزول میں اسیل مسیح کے نزول سے اعلام فرماتے ہیں کہ مگر خیر قرۃ
ایضاً الشافعیوں کی احادیثِ نزول اور حدیثِ احوال حکماء قبل العہد الصحاح اور انہی جناس متوفیک سمیع

میں نے ادا کر لی تھی کہ تم لوگ اس کے لئے دعا کرو (۱۰۰) سے بھی زیادہ اسے اجماعی حقیقہ کی ثابت کریں۔

قولہ: سحر ۸۹ اسے سحر ۸۹ ایک دوی صدیقین میں کی تردید ہو چکی ہے۔ اس سحر ۸۹ پر لکھتے ہیں: ناب فرشتے کے ہیں حضرت یسے، داخل ہیں یا نہیں بشرق امانی کی وجہ کہ صواب اہل انسان نے اس پر صرح نہیں کیا۔ اور بشرق امانی مدعا ہمارا

نہ ہے۔ پھر اس بحث کے خیر میں کتاب ہے (دیکھو بل واصل شہرستانی کہ فوج القورانی قولہ۔
اقول۔ لاول برود ما عندنا ان تقول قد خلت من قبله الشمس آبل جرن نایت ۱۴۷ میں ہے۔ اس

میتک بکھا ہے اس کو قیرونی وقت بعد القزول من السماء سے ہی تو قید کر لیا ہے پس وہ میتک جو قید ہو رہی تو
 وہ قول صاحب کثرت کے نزدیک شروع ہے نہ وہ میتک جو قید ہو قید حقت نقد کا قید پایا دیکھو کے کیونکہ یہ قول تو
 نقل نہیں کیا گیا ہے۔

اقول۔ ہنوز کہہ گا کسی دیگر کتاب کثرت سے معلوم ہو سکتا ہے کہ کل کثرت نے قوی کے لیے چند معنی رکھے ہیں جو میں
 سے کوئی بھی ہے اور اس میں غرضی اور پراگنا اور قوی کئی کئی دہرہ وغیرہ سب معانی جو جو اتحاد ایک دوسرے کے عقول و مدار
 ہوتے صاحب کثرت اور تفسیر ہندی اور صاحب جمع اجماع وغیرہ نے ظہر متوفیک کو جب کہا کہ اتحاد اور اس سے موت کے معنی
 بل و نعمہ اللہ الیہ اور امور شتر تر اور امور جہ سے نکالت ہے تو انہوں نے محض تطبیق کے لیے اس مسلک کو کیا کہ یہاں موتوفیک
 یعنی میتک کے معنی ہر محض تطبیق کے لیے قیود وغیرہ اور کی طرف اعتیاد نہیں ہے (یہی وقت) (بعد القزول من السماء)
 بلکہ متوفیک سے مراد ایک اور معنی ہے جس کو اہل کثرت نے ہی پکڑا معنی موت کی حالت میں شہر کیا ہے۔ وہ ہے متوفی اجماع
 یعنی قیرونی جو کو بھی پائی ہے اور اس کے علاوہ کثرت کی عبارت یہ ہے متوفیک ای متوفی اجماع ومعنا ہاں صاحب
 میں ان بقول انکثر و متوفیک فی اجل کثرت کثرت و میتک حقت نقد کا قید پایا دیکھو۔ صاحب کثرت (و معنا ہاں)
 ہاں صاحب میں ان بقول کثرت کثرت سے یہ بیان کرنا چاہتا ہے کہ متوفی اجماع کیا ہے صرح من اقل سے۔ اور عبارت دو
 متوفیک فی اجل (ہاں سے متوفی و میں کثرت ہے میں استیفاء اجل اور صرح من اقل کے معنی استیفاء اجل کی صورت یہ ہے کہ جو
 کثرت دینے والوں میں اجل ہو تو ایک اور یہ تاخیر اجل میں جس پر نہیں کر کثرت کے بعد چرچے جیسی سے قتل کر ان بلکہ جیسے واقعہ اپنی
 موت سے مرادوں کی عبارت مذکور میں جیسے کہ قیرونی (و متوفیک فی اجل کثرت کثرت) و میں بیان سے کثرت کے (اجل ہے ایسا ہی
 قیرونی و میتک حقت نقد کا قید پایا دیکھو) کی پس عبارت ہی کہ صاحب کثرت نے متوفیک سے معنی موت کا نہیں لیا
 بلکہ متوفی اجماع کر لیا ہے۔ اور عبارت مذکور میں میتک وہ نہیں جو میں متوفی سے مراد کیا گیا ہے کیونکہ یہ طبعاً
 بعد صلاحت ہے صاحب کے اور پس (معنا ہاں) پر غفلت ہو گیا کہ موت ترکیب کی یہی ہوئی و معنا ہاں میتک سے معنی اس
 متوفیک کا میتک ہے حالانکہ متوفی اجماع اور میتک اور میتک اور اتحاد ایک دوسرے کے لیے قسم قسم ہیں ان کا لفظ نہیں
 جائز نہیں پس صرح ہوا کہ یہ میتک در ضمن بیان سے کثرت کے ذکر کیا گیا ہے یعنی میتک حقت نقد (و معنا ہاں) کا کثرت
 پایا دیکھو من حیثہ متوفیک کثرت ہے (معنا ہاں) کے اور۔ اور ظاہر ہے کہ میتک حقت نقد کی کثرت نہیں تجویز ہو سکتی کہ یہ
 میتک جو کثرت کی عبارت میں واقع ہے متوفیک کے معنی کے لیے نہیں اور یہی اور اپنی حقیقت پر واضح ہو کہ کثرت کی عبارت
 (دقیل میتک فی وقت بعد القزول من السماء) میں میتک جو کہ متعلق سے متوفیک سے معنی اس کا بھی قیرونی کیا گیا ہے
 لہذا اصل پر عمل کا لانا مستحکم ہو گا قیرونی کے لئے کثرت سے اصل پہلی کام میں میتک صریح ہو گئی ہے اور پہلے میں میتک کثرت کی عبارت ہے
 اور میں کہہ رہا تھا جب بھی باوجود اس قیرونی کے کثرت کے مطلب کو نہیں مگر اور ہر کے اتحاد کے لیے لکھا جاتا ہے کہ بعض
 ہندی کثرت سے لے کر متوفیک کے تحت لکھے ہیں۔ ای متوفی اجماع و متوفیک فی اجل کثرت کثرت و معنا ہاں
 من قیل و قیل اجماع من الارض من توفیت علی اہل اس کے مراد یہ کہ صاحب کثرت نے لکھا تھا ظاہر غلطہ اللہ شہور
 المصروح یعنی کثرت کا اختصار بل و نعمہ اللہ الیہ بلکہ یوجہ الاول انہ کثرت سے معنی موت سے اجماع و معنا ہاں
 من کثرت ہے کہ نہ یوزر من متوفیک اجماع و موت حقت نقد کا قید پایا دیکھو حقت نقد کا قید پایا دیکھو حقت نقد کا قید پایا دیکھو

انجھ کو ایمان بالبرحق ہوگا۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوگا کہ آیت سے مراد ایمان و توفیق الیہ کے ساتھ عقد حیات الیقینی نہیں۔ کیوں کہ یہ ایمان بالبرحق تو نزولِ آیت سے پہلے ہی پرکاش تھا۔ اذن تصدیق ہو کر آیت میں یہ مشین کوئی ہے کہ ہر ایک کتابی دلیل آئمہ میں عند نزولِ برحق لائے گا۔ اور عند نزولِ برحق سے مراد ان میں کہ توفیق کے آتے ہوئے سب اہل کتاب ممکن ہو جائیں گے۔ بلکہ میں کہ موت علی الکفر مقدس ہے۔ اُن کے جہان کے بعد کائناتوں کا حادثہ اور حادثہ الیہ ہوا تو خود سب ایمان آئیں گے۔ کما قال علیہ السلام و توفیق الملل کلہا لحد واحدۃ۔ اور مراد میں آیت و توفیق لکن فی حق التوفیق کے۔ لکن فی حق التوفیق کے لیے کہ تمام ایمانی و اہل مادی کی کوئی صورت نہ مذکور ہو۔ فوجت کا مقصد بالاستیصال میں ہے۔ و جہاں ہر ایک جانچو بہ نسبت حرب شریعہ کے و جہاں ہر ایک میں کوئی نظر نہیں رہا جس میں باطن داخل نہ ہو۔ یعنی ہر ایک حربی ممکن ہو گیا۔ اور کسی کی بھی صورت ہوئی کہ کبھی اس کا عمل علی الکفر مقدس نہیں۔ اسی کی جاکت کے بعد برحق اہل عرب سے ہر ایک مسلمانی مشرف باطن ہوا۔ ایسے تعارضات صرف خوش فہمی پر مبنی ہیں۔ و نہ اہل ایمان کے نزدیک حدیث مذکورہ آیت مذکورہ کے مابین کوئی تقدس نہیں۔ گھمبہ سے مصلحت کی نسبت ثابت کیا جاوے کہ وہ تعارض کے قابل نہیں ہے۔ اذن حدیث مذکورہ کو جو تقدس کے متعلق کہ اتحاد و تفریق ہے۔ وہ نہ ضرور غلط التفاد ہے۔ پس بحسب مادہ مترادف کے جو اصول عشرہ میں ذکر کیا گیا ہے۔ اہل ایمان خود غایت کی روایت و روایت قبول لکھی جائے۔ فائدہ مع ما توہمہ الامور فی الصفات العبدیۃ۔ کتاب بدیعہ و الاصلۃ العشر علی کل ٹھکانے کے کہ غلط فہمی ہے۔ قابل کی عرض کچھ اور یہ ہے۔ اور یہ فرق کچھ اور ہی دے جاوے۔ غتب اس سے آگے کہ ایسے بات پر جو صراحت خاص میں عرض قابل کے ہوئے فرق اور تفریق سے چند عقائد میں دیگر کدوہم کو مہمل آد کا مفاد و خیال کہتے ہیں۔ چنانچہ مقلد حقیت نے اہل حدیث کے بعد صفحہ ۲۸ میں یہی نسبت شعر ذیل کہتے ہیں ۔

کوش خربزه و شش دیگر کوش حسد کین معنی داد نیاید کوش حسد

[illegible]

محض فضل و کرم کے ذریعے یہ ہمیشہ میں رہے۔ نبی شہید کا گھوڑا تھا۔ اسی طرح اس عالم میں رہی اس شہید کا چیلن۔
سُورۃ الزمآن ایں۔ وَلَقَدْ قُولَہ

شربنا على ذكركم الجيد عذرا

مکونابها من قبل ان یخلق الحکوم

ولنعلم ما قيل

لَقَدْ ظَلَمْتُ فِي هَذَا أَلَسْتُ بِرَبِّكَ بَلَى قَدْ شَهِدْنَا وَأَنَا الْوَلَاةُ فَاتَّبِعْ

فياخذنا تلك الشهادة وإنشأها
بمجادل عن سائل ومتدافع

فاجوبها يوم الودود هائها لقائلها حرا من النار ما نفع

والعمدة الوثقى بهاقصكى وحسبى بها إلى الله راجع

فيارب يا ذلي الخبيص المحبب محمدا
نبيك و هو السيد المتواضع

اننا مع الاعجاب برويتك التي اليها قلوب الاولياء تسارع

فيا رب مقصود وفضلنا آتينا

وجودك موجود وعقولك واسع

قولہ: صفر ۲۷۱ تک کی توہد کی حاجت تیس صفر ۲۲۲ سے ۲۷۵ تک کا حاصل۔ ساری اہل زمین ہدایت
 وارتقا میں کہتے ہیں کہ ہر المومنین کو قرعہ شہم و کھنوں میں لکھا گیا ہے واحدہ شیشہ الیہ کے حصے خود ہے تو یہ قائل
 وکونینہ ان کی تائید میں کہ ہر انسان کے حق الغزل یعنی لا اشد ان جہل قومین الخ و الناس بجمعین (صحیح ۱۲)
 یہاں قائل ہوا کہ وہ کہتے ہیں کہ ہر انسان کے حق الغزل یعنی لا اشد ان جہل قومین الخ و الناس بجمعین (صحیح ۱۲)
 تکت حکمہ انہ ان لا اشد ان جہل قومین الخ و الناس بجمعین (صحیح ۱۲) ہوتا ہے۔ آیت ۱۸-۱۹

[illegible]

صلی اللہ علیہ وسلم روایت جینی بچوں اور بچوں علی العمودۃ والایضاح، نگاہیں کہ جو رنگ گندی دیا ہو کہ مالک جو
شرعی اور پیسہ کی طرف اس کو بھی احمد و شرح نہیں کیا جاسکتا۔

اقول :- ایسا تو بڑا بڑا فرق ہے جو کہ جس کی توجیہ ہے۔ کیونکہ جب شرعی طور پر سہیدی ہی ہوئی ہو تو اس صورت میں یہ برائو اختلاف نہایت و الا بعد اسکے کہ آدمی کی کیا حالت ہے اور اگر بھی۔ اور وہی صاحب کا مطلب یہ ہے کہ عدالت منصفہ ہونے کے لیے جس کے لیے جو دواست بنو اس و بالملکت وغیرہ جو پھر اسی رسالہ میں لکھے گئے ہیں عدلیان صاحب کا کھڑم رکھتے ہیں۔ آپ کا اعتراض یہ جب وغیرہ تاویلات و تاویلات چند تھیں کہ حاکم کو ملے سکتے ہیں۔ اس مقام پر ہم اسی قدر جواب میں کہانی لکھتے ہیں کہ کسی اہل علم نے آپ کے غرضات کا صحیح سمجھ کر گزشتہ زمانہ کوئی وقت نہیں دی۔ لیکن ان فرقوں میں اس حدیث اور شرح حدیث کو بالیقین لکھ کر حاضر فرمائیے۔ ان صفت کے کہتے ہیں کہ جو صاحب ہیں کی توجیہ میں دھجوں اڑا سکتے ہیں۔

قولہ نمبر ۳۲۰ کا حاصل جنس الہدیت میں جو لکھا ہے کہ حدیث لو کان معلقاً عند النبی ﷺ وجہ من ابتداء الخلق کا مصداق سلمان فارسی سے اسی پر فرماتے ہیں شرم شرم شرم۔ بیسیس کی حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ آیت (وَالْحَقُّ يَنْظُرُ لَنَا يُفْتِنُ الْكَافِرِينَ) کا مصداق حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے ہے۔ جب انہی تو مسلمان بنے تو فوجی کا یوں لوگ ہیں۔ تو آپ نے سلمان فارسی کے کہنے سے پر ہانچا ہوا کہ کہہ کر فرمایا۔ لو کان معلقاً عند النبی ﷺ وجہ من ابتداء الخلق کا مصداق سلمان فارسی جو کہ صحابی تھے تو نہ ہرگز نہیں ہو سکا کہ وہ نہ ثابت نہ ہو سکے مصداق ہیں۔

اقول شمس الہدایت میں قواس حدیث کی نسبت نہیں کرتا کیونکہ اس کا جہد ان سلمان فارسی ہیں۔ بلکہ وہ لوگ انھیں
معلقہ بالقرآن والفقہاء ہیں۔ ائمہ الفلاس کے متعلق کہہ رہے ہیں۔ اور صفحہ ۷۷ سطر میں عبارت ذیل (بصدق ہوتا اس حدیث کا
ثابت ہوتا ہے) سے مراد یہی حدیث ہے۔ دیکھیں یہی حدیث۔ (افترش بھیجیں) دلی حدیث کے فقرہ (وہ ضعیف النبی صلی اللہ علیہ
وسلم) کو قرینہ قرار دیا ہے اس پر کوئی بھی نہیں دلی حدیث میں مکرر دو جملے سے سلمان فارسی ہے۔ (کیونکہ شمس الہدایت صفحہ ۷۷۔ قواس
حدیث میں (یعنی) سے مراد یہ تو واحد شخص ہے اور راجح فارسی و تقریر قل یہ حدیث جواب (من) ہو تاکہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا چچ
جمیعت (اسخوین) اور (ہو تاکہ) کے نہیں ہو سکتے۔ اگر سلمان فارسی جو جہدنا یضخو ایضاً کے جہد انھیں اس حدیث کا ذیل نہ سکے۔
بلکہ آپ کا درتہ سلمان فارسی کے کہنے پر یا قدر کہ اگر کمالی اصابت النصیب ہیں ہیں ہے اس امر کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔
دلیل نقل حدیث میں سلمان فارسی ہے۔ اور تقریر کہانی لفظ رسن اور لفظ دھل کا کمال ایک جگہ۔ اس صورت میں یہ فقرہ نہ لایا
یضخو فوض یضخو ایضاً اور سوال من ہو تاکہ وہ یضخو فوض ایضاً کے ذیل حدیث میں اس حدیث کی عبارت ذیل (اور دوشانیا اگر برآمد ہوتی ہے)
صحت سے شریک نہیں۔ اس شوق کا ذکر جو جہد میں کیا گیا ہے۔ (کیونکہ شمس الہدایت کی عبارت ذیل (اور دوشانیا اگر برآمد ہوتی ہے)
اور (ہو تاکہ) کے پیش مراد (یعنی) لفظ رسن سے جو (للفلاس رسن) میں واقع ہے۔ اگر کہا جائے کہ لفظ رسن اور لفظ دھل کا اہتمام
پاک جواب سوال (من) ہو تاکہ وہ یضخو فوض ایضاً (اللہ) کے ہی ہوتا ہے۔ لہذا (یعنی) سے مراد ہاشمیں من فارسی سے نہ واحد شخص تو جہدنا گذشتہ ہے
کوشش الہدایت کی عبارت کا مطلب اعلان ذیل قسم کا ہے (یعنی شوق و تعلق) کہ پس امر وہی صاحب کا شرم شرم شرم کا شرم
شرم شرم ہے کہ اعلیٰ و خیر و اعلیٰ شرم تفسیر سلسلہ ہے۔ اہل جملہ کو دلی ایسی صورت میں اس حدیث کا جہد انھیں نہیں ہو سکتا۔
کو کہ اس نے جہد (لے دے) اور (دے دے) کے ہر کوئی کرنا یا ہے۔

قولہ: مغرم ۷۳ کا جملہ برتر اسان فارسی کا صوبہ ہے۔ اور محمد خراسانی میں ہوا محمد قدس میں ہی ہوا۔ ابتدا کا بیان

صاحب ہرقندی الاصل نور خدای الاصل ہوئے۔

۱۔ آپ کی ایک سندیں حضرت اقدس کو تباریں کہ وہ کتاب رشت سے کیا فیض رکھتا ہے۔

۲۔ ہمارے محو واپنے دوسرے پر کتاب اللہ و شریعت میرے روزگار کا شغل ہے، میں اُمت بیان کرتا ہے۔ آسمان و زمین اس کے دوسرے تصدیق کر رہے ہیں۔

اقول۔ اہل حدیث شریعت الہی کی یہ ہے (اور محمد زعفران سے ہے) وہ قدس سے) دیکھو فرست افظانہ اور اس حدیث میں غی فارسی کی اظہار ہے کہ بعد از حضور مندرجہ ذیل آیات کے ہے۔ اور حق فرماں کی نسبت اس قدر باریا حق کے ہے کہ شریعت الہی کے کہنے کے نام ہی کسی صاحب نے شریعت کی تھی۔ چنانچہ آیت (وَاللَّهُ قَدِيرٌ) کے متعلق جو مجمع بطن کا انبیاء کچھ کہتا ہے بغلاف سبقت آیت کے قصور و نقصان و حل میں تسلیم وہ بھی قادیانی صاحب کے ایک محسن کی طرف بیان کے غرضی تفسیر پر ہی ہے۔ واقعہ قادیانی صاحب کے تصنیفات میں کسی مقام پر آیت مذکورہ کا بیان اس طور پر نہیں دیکھا گیا کہ اس میں مضامین میں مبالغہ قادیانی صاحب میں اور بعض میں ان کے احباب جنوں نے انی آیات میں اس کی جانب سے جہاد سے سامنے نکلتی تھی۔

ایشیہ انجیل و شریعت الہی کا مقرر قادیانی پر اپنی باہمی حدیث و دلیل میں ابتداء و غرض) کو جو ہر عرقہ کی اصل کہنے کے صدق و ثبات کو جو ہر عرقہ قاسم سے نہیں۔ دیکھو منشورات اور نیز قادیانی صاحب کو کہ زمین سے اٹھانے کی وجہ سے اس حدیث کا بصدق ہرگز نہیں ہو سکتا۔

قولہ: صفحہ ۳۰ کا کمال۔ آیت سبحان ربی کے متعلق کہتے ہیں کہ ہم کہتے ہیں کہ آیت معنیٰ بیجا میں جو انہوں نے اس میں وہ نسبت کا مطلق کے متعلق ہیں۔ کھو عاثر و غور اندیشہ۔

اقول۔ مہربان کو ان جملہ امور میں جو آیت کا میں میں سے آسمان پر حضور و محمد العنصری ہی ہے عدم امتثال شریعت ہے تو آپ کو کچھ ضرورت نہیں دی کہ اس پر کلام کریں۔ صرف یہی کہتے ہیں کہ اس آیت سے حسب اقترا آپ کے عدم امتناع حضور علی البصر العنصری کے ثابت ہو۔ اور آیت سبحان ربی الہی شہیدی ۱۰ اور میں قَوْلَهُ اللَّهُ الْبَاقِی سے وقوع حضور کو محض ثابت ہے۔ اور انہی جو کہ قادیانی نے سننے اور پڑھنے فلسفہ کے دوسرے حضور علی البصر العنصری کو اعتقادات سے لکھتے ہے۔ بالکل دہلی اور حضور ہے۔ کیونکہ بدعت اور حرارت جو ہمہ جود میں سے ہیں جو اور ہمارے لیے جن کا انکار بر شہادت قَوْلِ تَعَالَى (لَقَدْ كَانَ لَكُمْ فِي بُرْهَانًا مِّنْهُ لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ أَخْرَجَهُمْ مِنَ ظُلُمَاتٍ إِلَى نُورٍ) ثابت ہے۔ ایسا انما فرعون حسب اللہ تعالیٰ کو کسی اپنے بندہ کا آسمان پر ہے جیسا حضور ہو تو کیا کہ وہ کھڑے اور نہ یہی چھٹی اور حدیث کی دوسرے اس انسان کے لیے ٹھکانہ ہو سکتے ہیں؟ ہرگز نہیں (لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ أَخْرَجَهُمْ مِنَ ظُلُمَاتٍ إِلَى نُورٍ) اور اس قبیل سے ہے قادیانی کا زعم کہ اگر وہ ضرورت رفع علی البصر و جود حرکت آسمان کے پس کو دینی عذاب میں مبتلا ہو جائے (آپ کے کہ) کہ اس زعم کی نہ ہو کہ آسمان کے متحرک ہونے وغیرہ پر جو شرعاً ثابت نہیں۔ بلکہ خداوند آیت اس کے خلاف پر مائل ہیں (لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ أَخْرَجَهُمْ مِنَ ظُلُمَاتٍ إِلَى نُورٍ) و صاف ہے۔

۱۔ کہ نے اپنے ہی کی کل کردار اتنی فست و کردی۔ دیکھو آؤ پہلے صفحہ ۳۰ پر ۳۰ جس جگہ ایک یا مقرر اس ہے کہ انہوں نے اپنا فلسفہ بالحقان میں ات کا عمل ثابت کرنا ہے کہ کوئی انسان اپنے اس خاکی جسم کے ساتھ کثرت و حرکت بھی پہنچ سکے۔ (۱۲) اس

[illegible]

لا جواب ہو کر یہ کہہ دیا۔ وہ صاحب جواب اس کا نام نہیں۔ یہ تو جادو اور جادو ثبوت کسی کو ختم کرنا ضرور ہم نے تو ہر ملک میں تھا کہ
جادو یا کسی جادو کی ہونے کا کتاب و سفر و سفر لکھی ہوئی ہے۔

۱۔ اگر حضرت ثور علیؑ ۱۴۰ برس کی اہد حضرت آدمؑ کی ۹۳۰ سال کی جوانی کو گناہ کنہہ تو اس سے کب لازم آتا ہے کہ حضرت عیسیٰؑ کی عمر ۷۰۰ برس یا نانہ کی ہوگی۔ بشرے۔

چراغش محبت است مهدی در زیلتا

۱۔ جس زمانہ کے لوگوں کی فطری تنہا پریشانی کی جو وہ ایک اہل عقل اور کمال پرستی کے لیے لاکھ ہستیوں کے سامنے
میں گھوس اور داڑھی لٹی لٹا کر سامنے آجائے گی۔

۱۔ حدیث صحیح سے حضرت موسیٰ علیہ السلام کی عمر ایک سو تالیس برس کی ثابت ہے۔
 ۲۔ مؤرخ طبرستان نے جو صاحب کتب کہے جو عمرت و یسوع ان کے فہم فرنگ و ائمانہ و یسوع رسول و کتب

۱۔ اصحاب کہن کی عمر سے ضحوت مینی کی عمر خرم بہت نہیں ہو سکتی۔
 اقول۔ ۱۔ حضرت ہم نے کتاب کہہ کر کثرت ادا فرمائی جو مال کی عمر سے لازم آتا ہے کہ مینی حیات تمام کی عمر وہ ہزار برس کی ہو

اپنی دہ ہزار ستون فقرات کی گزشتہ یکم صبح قادی سحر ۱۱:۱۹ بجیں خوش فہمی جواب لکھنے پر آمادہ کیے ہوئے ہیں۔ اب تو کپ کی سنان معلق شہر ذیل پڑھ رہی ہے۔

الایا ایہا البرزانیہ نہیں لیتا اور اسم میں جواب میں تو داخل ہے انا مشکل

۴۰۔ آیت ذیل (وَمَنْ شَرَّ لِّفِتْنَةٍ لِّلْعَالَمِينَ) کے تحت جس میں یہ فقرہ آتا ہے کہ ہر کسبت خدا کو فائدہ پہنچا تو

یوں تو آپ مطاعہ عامہ توحید و مشیت ہمارے مذہب کے لیے جو اُردو قیام مبارک میں کسبِ عقائد آپ کے ثابت ہو۔ وہ بالطلب۔
اقول بلکہ اہمیت فلسفہ فیثقی کے مسیح ابن مریم کے لیے موت کا تحقق بعد از نزول ہوگا۔ اُردو فیثقی کی ماضویت
 بہت ہیام مشترک ہے جس میں سوال و جواب ہوگا۔ اور جس پر امرات حدیث اقول کما قال العبد الصالح کی وال ہے برفائی
 کسی حدت ہے چہیے مگر برفائی کی فرض قال کو بچینے بقول کے چنے سے بگڑیں آئے۔ پھر کجی فلسفہ فیثقی اُردو حدیث
 کما قال العبد الصالح کو پیش مذکر میں اُردو ہوگا ہے (قیام مبارک میں کسبِ عقائد آپ کے) جہلا افرقہ ہے کہ نفوی میں مطلق
 قضیے کہے۔ دیکھو سفر مذہب اہل بیت اہل کور ہے۔

[illegible]

قولہ: ۲۵۲۔ اے لوگو! جب تم قاضی و آپس کے دہن میں سے قرآن مجید میں جو سنت اللہ کو گنہگار دہی
سنت اللہ پر جو گنہگار مطلق اللہ کی جاتی ہے۔

[illegible]

قولہ: مرفوعہ ۱۰۰۰ کا مال حضرت عیسیٰ کا بیوہ سے غنہ رحمت سے موقوف کیے گئے تھے۔ اس کی روایت ہی کا
 زاین۔ کیا آپ نے آیت میں فرمایا: **إِنَّ هَذِهِ لَآيَاتُ رَبِّكَ لَئِنْ كُنْتُمْ لَا تَشْكُرُونَ** (احقاف ص ۱۰۰)۔
اقول: حضرت عیسیٰ منصب حرم قرطب رحمت سے موقوف نہیں کیے گئے بلکہ اپنی شریعت کی تبلیغ سے فارغ ہیں۔
 حضرت عیسیٰ کا موقوف کیا آپ کا بیوہ سے ہی یا رسول اللہ کا بیوہ ہو سکتا ہے۔

قولہ: مرفوعہ ۲۰۰ کے بغیر ۵۰۰ کے نصف تک کامل۔

۱۔ **آیت وَمَا مَنَعَهُمْ أَنْ يَقُولُوا إِذْ مَنَعَهُمُ الْمَوْلُودَ مِنْ قَبْلِهِ لِقَدْ عَلِمْنَا لِقَاءَ رَبِّنَا أَنَّكُمْ لَتَتْلُونَ عَلَيْنَا حَقَّ الْحَقِّ** نے تیس ہشتالی کے لگائیں
 ہیں کیا ہے اس آیت میں تیس ہشتالی کا وہی ذکر نہیں ہے۔ مگر قرآن میں یہ ذکر نہیں صرف لکی کا ذکر نہیں۔

۲۔ پروردگار کہنی طرف سے بہت سے عقاب داخل کر دیتے **فَمَا تَعْلَمُونَ أَنَّ الْمَوْلُودَ إِذْ يَخْلُقُ** سے نکل کر آیا۔

۳۔ پروردگار میں مثل نقل پروردگار کے ہیں وہ ان کی تقریر پر ہی وارد ہوتا ہے کیونکہ رخ غنات میں موت والہ رسالہ ہے۔ مگر
 کے وقت سے پہلے ہی بخش ہے۔ تو چاہیے کہ حضرت علی علیہ السلام قائم و دائم رہے ہی موت ہو جاتے۔

اقول: جہاں قرآن ہے آپ کو یہ جو ہمارا جو کہ شش ہمدایت کا مشورہ دعوتی و ترویجی کے مسئلہ کا بیان
 ہے جو انھوں نے وفات تک پڑھتے **(وَمَا مَنَعَهُمْ أَنْ يَقُولُوا إِذْ مَنَعَهُمُ الْمَوْلُودَ مِنْ قَبْلِهِ لِقَدْ عَلِمْنَا لِقَاءَ رَبِّنَا أَنَّكُمْ لَتَتْلُونَ عَلَيْنَا حَقَّ الْحَقِّ)** سے بڑا تھا۔

اس کے مسئلہ کی صورت مسیح بن مریم ہیں (مصرعہ) اور مدسے رسول آپ سے پہلے مرچے ہیں (البرہ) اس کی ساری مرچ
 (تجربہ) اس شش ہمدایت کا حرم میں مثل ذکر کا کرنے لگے ہیں کیونکہ یہی **لِقَدْ عَلِمْنَا لِقَاءَ رَبِّنَا أَنَّكُمْ لَتَتْلُونَ عَلَيْنَا حَقَّ الْحَقِّ** کے طریقہ ہیں

یوفا ہے **مَا لَمْ يَكُنْ لَكُمْ مِنْ قَبْلِهِ لِقَاءُ رَبِّنَا** (القول) کے نام کو استغاثہ کے طریقہ کے
 تو بخیر یہ جو کہ مدسے رسول مسیح سے پہلے مرچے اور یہ خوف و تحسب ہے کیونکہ اس حضرت علی علیہ السلام و قائم و دائم سے پہلے

وقت نہیں ہوئے ہیں جب **لِقَدْ عَلِمْنَا لِقَاءَ رَبِّنَا أَنَّكُمْ لَتَتْلُونَ عَلَيْنَا حَقَّ الْحَقِّ** میں (القول) مدسے رسول کا مستغرق ہو جائے تو اس کی قوت (الجزیرہ
 مصرعہ) کہ لقا مسئلہ آیت ذکر علی وفات مسیح و برائے شش مثل نقل کے جملہ جگہوں (لِقَدْ عَلِمْنَا لِقَاءَ رَبِّنَا أَنَّكُمْ لَتَتْلُونَ عَلَيْنَا حَقَّ الْحَقِّ)

مسیح کے بارہویں یوفا ہے میں ہے عیت مسیح کے لیے، وہ (ص ۱۰۰) جو ہمارے ہیں یہ آیت و فون جو صرف اسی وقت ہمارے
 علی ہے کہ اس صورت میں نہ میرے، نہ وہم اور مسیح پر موت کا تار سات کے منافی نہیں کیونکہ شطانی ملت علیہ کے رسول مرتے

مے ہیں اس آیت سے تجربہ کار کہ مسیح پر کچا سر رحمت ہے اگرچہ سب تو چاہیے کہ اس حضرت علی علیہ السلام و قائم و دائم ہی اس
 آیت کے ذمہ کے وقت و وقت پچکے ہوں۔ وہ جملہ عقابہ۔ بعد اس کے تخریر کی رحمت میں ہاتھ ہے کہ اموی صاحب

نے اس کو جب کہ نہیں دیا جو منشی خزن کا تھا۔ کیونکہ ایک قوم صاحب کی جانب سے عیب تھے۔ اور دوسرا عیب یہی تھا
 میں نے زور و شور سے آیت ذکر و وفات مسیح کے اثبات میں پیش کیا کہ تھے ہیں۔ اس قسم میں یہاں مثل نقل کی کہ تخریر کو ان

کی باتوں کا کیا بیان کی رحمت و تجربہ دہری یہ عقابہ ہوا۔ پروردگار نے یہی آیت **وَمَا مَنَعَهُمْ أَنْ يَقُولُوا إِذْ مَنَعَهُمُ الْمَوْلُودَ إِذْ مَنَعَهُمُ الْمَوْلُودَ**
لِقَدْ عَلِمْنَا لِقَاءَ رَبِّنَا کے ذمہ ہے۔ مگر یہی کہ اس مسئلہ میں علی علیہ السلام و قائم و دائم کی رحمت شریعت کے تخریر

پر ہی و وفات اس پر نہیں کہ (القول) میں نام لا مستغرق شریعتیہ سے چنانچہ پہلے مسئلہ ہوا کہ گند چکا ہے۔
 آپ اموی صاحب کے اعتراض پر جواب دیجئے کیوں حضرت کیا ابراہیم قرآن میں یہ مرفوعہ ہے کہ مدسے رحمت

تیس کے ہی رحمت و وفات کے ذمہ ہوں جو نہیں دیکھو آیت **لَقَدْ عَلِمْنَا لِقَاءَ رَبِّنَا أَنَّكُمْ لَتَتْلُونَ عَلَيْنَا حَقَّ الْحَقِّ** (القول)۔ آیت ۱۰۰ میں ہے

اقول۔ شمس الہدایت میں جس رسالت کو مفہود کیا ہے جس سے مژدہ سبب شریعت و احکام ہے تعلیق اپنی اپنی تحریرت کے۔ مژدہ تر اور صحت اور قرب کامرانی اقول بذاتکتاب۔

قولہ صفحہ ۲۸۳۔ اندھم نے نزول برزوی مسیح کا در صورت شخصیت اللہ کے دلائل قاطعہ سے ثابت کر دیا۔

اقول۔ نکل کر دیا گامز۔

قولہ بخلاف مسطور میں علیہ السلام کے بوالی انکار مجددہ العنصری جو اور نزول کا زنیہ غیرہ کے جس کو خصوصاً قطعیہ روفا رہے ہیں۔

اقول۔ مسطور نزول مذکور کی تردید خصوصاً قطعیہ میں آپ کے فرما رہے ہیں۔ اور برزوی خصوصاً جسب داتے آپ حضرت صل اللہ علیہ وسلم صاحب دنا میں درخیم اپنی پیمانہ انسانی نہیں ملکہ بعض ان میں مع عدم مثال مثبت ہی ہیں گامز۔

قولہ صفحہ ۲۸۵۔ اگر ضرورت میں و متبع ہی تو میں۔

اقول۔ یہاں پر صفت نے عودا لیا کا قوت مثبت مژدہ شمس الہدایت کا مفہود تھا قبول کر لیا۔ اور افتتاح برزوی کو مژدہ

کر چکے ہیں صفحہ ۲۸۵ سے صفحہ ۲۹۶ تک کہ تردید کی ضرورت نہیں۔ ان حضرت شیخ کی عبادت و اثبات قوت قادیانی صاحب کے لیے فتوحات سے نقل کی گئی ہے۔ اس میں غفری پر اس امر کا مفہود ضروری ہے کہ حضرت شیخ صاحب جارت مذکورہ سے صرف بقاد مرتبہ و مقام نبوت کا سبب اپنی یوم (تفسیر مگر ذہنی) و درستیوں (کلاما جہد آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے باتر نہیں رکھتے چنانچہ اسی باب کے صفحہ ۳۱۱ پر لکھتے ہیں (فقد باب اطلاق التنبؤ علی حد لظہار) اور نیز فتوحات کے فصل "تشنہ" میں فرماتے ہیں (و هو باب

قد صدق اللہ کما صدق باب الرمالۃ من کل مخلوق بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم) اور پھر امر وی صاحب کا دجل جو

انھوں نے حضرت شیخ کی عبادت میں کیا ہے قابل غور ہے۔ قال شیخ وکان لا خلاف انہ یقول فی انصار الزمان حاکم کما

مقتضا حد لا تو اس عبارت میں (یہ یولی) پر امر وی صاحب صفحہ ۲۹۹ میں حاشیہ لگاتے ہیں (ای یولی علی مہاج البیوت) اب

غفری مصنف صاحب سے دریافت فرمیں کہ یہ برزوی (حضرت کی مژدہ کیوں کر نظر آسکتے ہیں کیونکہ حضرت شیخ تو نزول جمعی اور نبوت مسیح کے قائل ہیں۔ دیکھو فتوحات باب ۳۲۔ ۱۷۱ بقی اللہ بعد صلی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من الرسل کما یامہا بعد صلی

فی حدیث اللہ اللہ اللہ اللہ لکن ان قال والحق فی الاذنی وھینئ وکلاھما من لہو سیلی) اور باب ۱۷۱ میں لکھتے

ہیں۔ قالہ لہو بیت فی الاذنی بل دفعہ اللہ ایہ لکی ہذا و اللہ سلو۔ اور اگر اپنی دلتے کے مطابق نزول برزوی میں ہے تو پھر حضرت

شیخ کے قول (یہ یولی) کی تفسیر کیس ہوئی۔ جو انھار اس دجل کے یہ بھی خیال کرنا چاہیے کہ جو شہادت مذکورہ شیخ سے نزول جمعی مسیح کا متعلق علیہ

ہو یا معلوم ہوتا ہے بوضوح زمرہ قادیانی و غفری صاحب کے۔ جسے مصنف صاحب کہیں تاکہ آپ (یہاں مسطور کچھ آگے) صحت اس طرح پر کیوں نہیں کہہ دیتے کہ یہ شک انتہا مرؤم کا اجماع دفع و نزول جمعی پر قوسہ پر کرم دلائل قاطعہ مذکورہ کے دوسرے اس کو

اجماع کو مانا کرتے ہیں۔ ناسی کیوں ہر ایک حدیث اور قول صحابی و تابعی و امیر محدثین و فقہائین کے قول کو ان بیان کرتے جو آپ کو جملہ مذکورہ کی عقل نے سوائے قصاصی اٹھانے کے کیا فائدہ بخشا۔ مگر بیت۔

مژدہ و مبدیہ غیہ مژدہ اخواب غیر ہائے دکان شیشہ گر سنگ است

لے دانہ خلافت اللہ یقول فی انصار الزمان حاکم کما مقتضا حد لا تو اس عبارت میں (یہ یولی) پر امر وی صاحب صفحہ ۲۹۹ میں حاشیہ لگاتے ہیں (ای یولی علی مہاج البیوت) اب

قولہ ۱۶۹ صفحہ ۹۸ اور ۹۹ کا ماحول جو تفسیر کھٹک نے امدادیت کے تفسیر سے بذریعہ امارت لکھی ہے اس کو مرزا صاحب نے دوسرے مفسرین کی ایک کڑی تکررہ و تفسیر میں اصرار ہے بلکہ مرزا صاحب نے اس تفسیر کو غلط کہا ہے جو اہل قیامت تفرقہ نے تصحیح کی ہے۔

اقول۔ یہ انداز میں ہے کیونکہ مرزا صاحب خود اس سورۃ زلزلہ کے قبل قیامت تفرقہ کے متعلق لکھتے ہیں۔ دیکھو صفحہ ۱۰۰ سطر ۱۱ یعنی ہن دونوں کتب آفرین زمانہ میں ملنے والی ایک طرف سے کوئی عظیم الشان مسلح آئے گا۔ اور دوسری طرف سے یہ نشان ہے انتہی کونجی اہمیت اگر تخلیق خدا کا جو متعلق زمانہ آفرین قیامت کے ہے تو اس کا فعل خود وقت خدا ہے معلوم ہوتا ہے کہ تخلیق کی یہ نہیں بلکہ تفسیر خدا کو جو ہم نے بذریعہ امارت ثابت کر دی ہے سراسر غلط کہنے کی وجہ ہے کہ امارت (ارض) سے مراد زمین ہے۔ اور چونکہ زمین کے زلزلہ اور تباہی ہونے کے وقت کسی سے کام نہ آتا ہے۔ لہذا (ارض) سے مراد اہل ارض ہیں۔ اور زلزلہ سے مراد تحریک عیالات ہے جو عظیم الشان معنی (قادیانی) کے زمانہ میں ہو رہی ہے اور دیکھو صفحہ ۱۰۰ سطر ۱۱ میں ایک اس کا جتنا بھی ہے ملتی جلتی ہے یعنی عیسوتوں اور دونوں امداد و اعلیٰ کو غایت درجہ پر غیبت دی جائے گی اور پھر صفحہ ۱۱ میں دیکھو کہ وہ زمین میں قائم ہوں گا یہ نکال دے گی یعنی انسان کے مل دیتے تمام مستحالات تفسیر کو منہ منہ کر دیا ہے۔ اور پھر صفحہ ۱۱۸ پر خدا کے صفحہ ۱۱۸ کی عبارت ذیل کو ملاحظہ کرو۔ (ہمارے ملنے جو ظہری طور پر اس سورۃ زلزلہ کی یہ تفسیر ہے کہ حقیقت نہیں کو آفرین دونوں میں سخت زلزلہ آئے گا۔ اور وہ ایسا زلزلہ ہوگا کہ تمام زمین اس سے زیر و زبور ہو جائے گی اور زمین کے اندر چیزیں بھی کھسک جائیں گی۔ اور انسان بھی کافروں کو پھینکے گا کہ جہنم کیا ہو۔ تب اس روز زمین باتیں کرے گی اور اپنا حال بتائے گی۔ یہ سراسر غلط تفسیر ہے) پھر دیکھو صفحہ ۱۳۳ آیت کا کیا بھی ہے کہ زمین تو مدی زیر و زبور ہو جائے گی یہاں تک کہ اوپر کا طبقہ اندر آئے گا اور کافرانہ طور پر آجائے۔ اور پھر لوگ ذبح کر دیں۔ بلکہ اس جگہ زمین سے مراد زمین کے بننے والے ہیں (انتہی کونجی اہمیت) نظریں نیل فرماؤں کہ جہاد متعلقہ اور اسے صاف خبر ہے کہ قادیانی کا تخلیق خدا کی طرف سے اسی وجہ سے ہے کہ امارت (ارض) سے ظہری طور پر مراد زمین ہے۔ اور یہ غلط ہے بلکہ مراد زمین سے زمین کے لوگ ہیں۔ اور افسوس امدادیت میں چونکہ (ارض) سے مراد زمین کا بننا تو حضرت علی رضی اللہ عنہ اور ائمہ اربعہ کا تفسیر سے ثابت کیا گیا ہے۔ دیکھو اہل کثرہ و معتزہ اور تخلیق صرف خدا کی طرف سے نہ ہوا۔ بلکہ اس شخص میں تھا علیہ وآلہ وسلم کی طرف سے ارشاد فرمایا: وہی غروب سورۃ زلزلہ سے لکھا کہ اس کو ایسا سورۃ سراسر غلط کہا جائے۔

قولہ ۱۶۹ صفحہ ۹۸ اور ۹۹ کا ماحول۔ اس میں صفحات میں سرحدی صاحب نے ہمارے اقوال سے اپنی مریم اور دیکھو اہل پیشین گوئی کو کتنا خدا اہمالی ثابت کرنا چاہا ہے۔

اقول۔ چنانچہ انتہی کالی بھی جاتا ہے کہ ہمارا کام خدا کے ساتھ اور مخلوق آفرین میں ہے جس سے پایا جاتا ہے کہ یہ سچ ہے کہ بیشک مخلوق ہر آدمی میں پیدا ہوئی ہے۔

قولہ ۱۶۸ صفحہ ۹۸ کی تردید کی حاجت نہیں۔ شرح حیدر نظام کی کتب کا ستر پندرہ کی بلندی سے زیادہ اونچا ہوگا اس کا ثبوت قرآن اور احادیث کے دوسرے مطالبہ کیا گیا ہے۔

اقول۔ تدریج پندرہ اور کائناتوں میں ہلکا احکام سے نہیں تاکہ قرآن اور حدیث کے دوسرے ثابت کرنا اس کا ضروری ہو۔

قولہ صفر ۲۶ سے ۲۷ کا ماحول۔

- ۱۔ قرآن مجید کے صلی عرف کلمہ ہی میں تھیں بلکہ آیہ ملی ہی جوتے ہیں۔ اور صلیب میل کے دوسے حد پشین گوتیں موقوفہ کرنا نے بیان کی ہیں۔ اور حضرت اقدس نے کہاں فرمایا ہے کہ تمام آیات قرآن مجید کی ولادت بعد اوجیل کرتی ہیں۔
- ۲۔ اگر خلافت نبوت حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی مخصوص نہیں تو غیر تمام سنت ہائے قرآن کو آپ نے خیر باد کہہ دیا۔ آپ نے حدیث حدیث کو سنتی و سنتہ الخلفاء الراشدین اللہ تعالیٰ عنہم میں بعد ہی کہیں ساتھ ہم پہل حق ہر رکعت نماز میں اچھڑا کر لائے تھیں کہ صراط اللہین انھنک حقیقہ کو پھانسا کرتے ہیں۔
- اقول۔ ۱۔ اشارت قرآن پر اور موقوفے کرنا کی پیشین گوئیاں اور وکیل کے طور پر حق علی مغیر نہیں ہو سکتی۔ اور نہ کسی موقوفے کوئی طور پر ادا کرنا ہی سے جنت پر کسی مصلحت کو منظور کیا گیا ہے جیسا کہ آپ کا یہی کہنا ہے۔
- ۲۔ تاریخ عرب کی نسبت جو حق ہے کہ سنو بھی نہیں۔ اس سے مطلب یہ ہے کہ تاریخ عربی، ہادی و تقدر اس کے زمانہ نزول قرآن میں کسی آیت سے مراد یا اشارہ ثابت نہیں ہوتی۔ تو خدا دیاں صاحب کی تاریخ خورشید امتاہم کہ قرآن کریم ہی اس پر مبنی ہو تو تاریخ عربی سے سنت قرآن کے انکار کا اہم یہ آپ کا وکیل ہے۔ آپ کا ایک وقت کی نماز کی ایک رکعت میں ہی کر لیں کہ انھنک حقیقہ صراط اللہین انھنک حقیقہ کے پڑنے کا اثر ہوتا تو اچھی صراط کو نہ چھوڑتے۔

قولہ صفر ۲۷ کا ماحول۔

- ۱۔ قرآن امدادی قرآن غلطی و حالیہ کثر مذکور ہو کر کرتی ہے۔ دیکھو اذ لندۃ انھنک حقیقہ صراط اللہین (۱۲۸)
 - ۲۔ مصنف طبع الہدایت کا یہ کہنا کہ (نفاذ و نفاذ) سے یہ نہیں معلوم ہوتا کہ بافضل شخص کرنے والے ہیں، یہ اس کی خوش فہمی ہے قرآن میں جس جا جہا ذکر صفات کا مقصد ہی ہے کہ ہم بافضل و صالح کرنے والے ہیں۔
 - اقول۔ ۱۔ اذ لندۃ انھنک حقیقہ صراط اللہین میں کتب ہندو عرب کے قرآن ہو کر ہے نامن فیہ شہادہ پر کوئی قرآن نہیں بلکہ اس کے اعتبار پر دلیل ہو کر ہے کیونکہ یہ تھا کہ اجماع میں کوہ رز صاحب ذہاب القرآن کہتے ہیں ہر نماز صاحب کے زمانہ سے پہلے پڑھتے ہیں بلکہ زمانہ نزول القرآن میں ہی ہو جاتے۔ خدا امداد کوئی قرآن ہر دو سال نہیں ہو سکتی اور ہر تقدیر قسیم، بافضل ہر نماز صاحب ہی قرآن کے ذہاب اور افسانے جانے کا موجب طہر ہے کیونکہ یہ عقیدہ برخلاف اجماع آپ کے ہی طبع بظاہر ہے اور آپ ہی کے زمانہ سے مخصوص ہے تو آیت ذرا غلطی ڈھائی یہ نقد و ذوق و رحمتوں۔
 - آیت ۸، کا یہاں مبنی مراد ہی کو تحریر پڑا۔
 - ۲۔ قدرت و شہادت کا یہ مقصد ہی نہیں کہ خدا درویشی خرد و عقل پر کیا کہ بافضل ہی دیکھو۔ فلو انھنک حقیقہ صراط اللہین (۱۲۹)
- (سورۃ النہال۔ آیت ۱۲۹)
- ## قولہ صفر ۲۷ سے ۲۸ اور ۲۸ کی تردید کی ضرورت نہیں صفر ۲۷ سے ۲۸ میں طہر میں کچھ ہے و قیل لانہا یطہر
- الارض بکثرت جمعہ۔
- ## اقول۔
- حضرت (لاندہ) کی غیر کہ خیال فرمائیے جس سے وہ جان واحد شخصی مراد ہے۔ اور اس کے ساتھ جہاں کے جوئے کا ہم کب انکار کرتے ہیں۔

اور جیسے کہ ساتھ آپ ہی میں ذلیل ارجاع۔ اور ہر ایک دلیل سے کام لیتے ہیں۔

قولہ صفحہ ۳۱۷ سے صفحہ ۳۱۸ کا ماحول۔ مرزا صاحب پر جو الزام لگایا ہے کہ انھوں نے قرآن میں حق بنیاد پر بھی دخل شیطانی بھجوا ہے یہ بالکل بد فہمی اور لوگوں کو گمراہ کرنے کا منصوبہ ہے۔ مرزا صاحب نے اس طرح کہا ہے۔ یہ دل کی بنیاد اور رسول کی مسمیٰ میں بھی ہو جاتا ہے۔ مگر وہ تو بڑا وقت بھلا جانتا ہے۔ اور یہ یمنوں سے آیت و حکایت سننا تو سننے کا بھی حق ہے۔ اور ان کی آواز آتی ہے۔
 شَتَّىٰ اَنْفُكُمۡ لِيُنۡفِخَ فِيۡ سُلۡفٰتِہُمۡۙ اُولٰٓئِکَ اَسۡحٰبُ السَّعۡرِۙ (آیت ۵۷)

اقول۔ یہ تسلیم کرتے ہیں کہ یمنوں کی آیت مذکورہ کا ہے۔ مگر اصل استشاد ان کے صفحہ ۳۱۷ کی جہالت ذیل ہے۔ ایک بادشاہ کے وقت میں چار سو سنی نے اس کی فتح کے بارہ میں پیشی لگائی کہ اگر وہ جھوٹے علمے اور بادشاہ کو شکست بخوئی مگر وہ اسی میدان میں مرگا۔ ان آب فریاد نے اس سے شیطانی لڑکا دھن اُنیا کے دھن میں محبت پر لایا۔ ان شش حدیث میں جو اولیٰ الراء اسکے صفحہ ۳۱۸ کا دیا گیا ہے۔ اس صفحہ کے نو سو سے صفحہ کے اخیر تک دیکھ کر کہیں سے۔ تب ہی صرف آیت کا سنون نقل کر دینے سے مرزا صاحب کو یہی کہہ دیتا ہوں کہ اس طرح کو ایک حکایت نہیں فرمایا یا جانتے دل کیا

قولہ صفحہ ۳۱۷۔ بقدر اور قدرت بھی تو فرس ہو جائے۔

اقول۔ باطل ہی منے کے زور سے ان کو رسول نہیں کہا جاتا۔

قولہ صفحہ ۳۱۷ سے ۳۱۸ کا ماحول کی تردید کی ضرورت نہیں۔ صفحہ ۳۱۷ میں بھلا ہے کہ حدیث ذیل میں بھی ہر پیرہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لو کان الذی فی ہند ظنوا انک حب ہمہ رجل من غلامس او قال من ابناہم غلامس حتی یقتلوا۔ یہ اصل کا مصداق اہم جہم غلام بنی ہند کوئی نہیں۔ کیونکہ ان کے وقت میں ہند میں سے نہیں گیا تھا۔

اقول۔ سب کے ہرانی تو نہ صرف ہند کی اصل جوئے کی وجہ سے مگر مزید ان کی تحریک لکھنا ہے۔ اہلسنت کے وقت سے ہی حدیث مذکور کا مصداق نہیں ہو سکتا۔ یہاں اہم جہم ہند کا مصداق رہا۔ حدیث مذکور کے لیے سوؤہ اس کا مصداق ہو سکتے ہیں۔ کیونکہ ہند کے نو سو میں ہند میں ہند غلامس (صاحب) ہے۔ اور حدیث مذکور کا مصداق نہیں کہ رجل من غلامس کی کہ وقت میں ہند کا مصداق ہونا بھی ضرور تعلق ہو۔ جو مطلب یہ ہے کہ اس شخص میں دیانت اور استقلال اس حد تک ہو کہ اگر علم زمین سے لے کر کیا ہو تو جی میں کو جو کہ اس اپنے کے فوائد سے بھر دے گا جسے خیال کر دے۔

قولہ صفحہ ۳۱۸ کا ماحول۔

۱۔ خوف شمس الدیانت کو اس حدیث کا اثر ہے کہ اللہ نیل سبجہ آفات و اذیاتی اغواہ اللہ۔ اندیل مروت جو کچھ آپ نے گفت خستہ ہو گیا۔ کیونکہ وہاں قیامت کی ہر حدیث میں بیان کیے گئے ہیں جب تک وہ خود ہی نہ ہو جو یہی تہیکہ قیامت کیوں کر کہہ سکتی ہے۔

۲۔ آدم علیہ السلام سے کج تک مدت ہر دوین ہوا غلام برس تو لگد چکے اندیل مروت کیا مروت کو انھوں نے دھرم میں نہیں ہے کہ مدت ہر دو برس سے پچیس قیامت کیوں کر کہہ سکتی ہے۔ اس سے مروت صاحب کا جہم صاحب میں بھی طاق ہونا ثابت ہوا۔ شیخ نامرد سخن نہ گفت۔ باشد عیب و ہر شمس خستہ باشد

شعر

علا ہر خوشے لگتی اے ملاحود ہر گاہ شیر سے کہ بگڑا ہوا کرد

۳۰۔ حضرت اقدس نے سنت قیامت کی تحدید بعد گزشتہ مہات برادر اس کے آدم علیہ السلام سے کس بگڑ فرمائی ہے جو غالباً جو نقل
لئے ملاحظہ فرمائیے یا اہل المسئول عنہما یا اہل علم المسائل کے۔

اقول۔ میرا شمس الطیرت کو اس حدیث کی اہمیت کا فرضی طور پر فرق ہے۔ دیکھو صفحہ ۱۱۱ سطر اول شمس الطیرت نے فرضی
کیوں نہ کہا بلا سے پڑا تو حقائق نے منہ کی شمشیر کی طرح دھمکی دے کر صاحب سراج خیر نے اس کو موقوف و ضعیف کہا ہے اور
اس حدیث کے ضمن کی مستقل طور پر پورا ذکر نہ تھا جب نے وقوع قیامت سے روکنے والا تھا کہ ہے۔ دیکھو آؤ صفر ۱۵
اور فرقہ ہر جگہ ہے کہ قیامت مدت پر برس گزرنے سے پہلے واقع نہیں ہو سکتی، لہذا ان پر وہ دیکھا گیا کہ تک حضرت آدم
علیہ السلام سے لے کر مہات برادر ہی تک کا زمانہ برس ہو گا، پھر انہی کی موت کی بعد نہ صاحب کو چرخی یہ حدیث وقوع قیامت
سے روکنے والی معلوم ہوتی ہے اس کا ذکر شمس الطیرت میں مقرر ہوا اور باوجود باوجود اور دابر کا فرض و غیرہ اثر لا کا تعلق آپ
کے نزدیک ہو چکا ہے۔ ان فرض مرزا صاحب نے حدیث مذکور کی قطعاً مستقل شمار کیا ہے وقوع قیامت کے لیے۔ دیکھو آؤ
لہذا یہ عرض ان پر اور غیر مندرجہ فی ہذا اور امر وی صاحب نے بھی حسب عادت مثال مثالی کر دیا۔ اس سے معلوم ہوا کہ
مرزا صاحب اور امر وی صاحب دونوں نے علم صاحب کو پاس کیا ہوا ہے۔ نیت ۷

تاکہ مرد سخن نہ گفت۔ باشد چوب و جگر شمشیر شمشیر باشد

ہیں سے امر وی صاحب کی خوش فہمی بھی ثابت ہو گئی۔ اور تینوں نبروں کا جواب بھی ہو گیا۔

قولہ۔ صفحہ ۱۲۷ کی تردید ہو چکی ہے صفحہ ۱۲۷ سطر ۱۲۷ کتاب والیہ المرجع و کتاب۔

اقول۔ یہ کتاب چاہیے۔ کیا تحریر نہیں ہے بعد اور تیز را لیا کہ اس طرح کتاب ہو چکی ہو پہلے فقرہ کتاب میں مذکور ہے کہ
اللہ کا ذکر کو فرقہ وائے قیامت و قیامت بالحدیث (الف لہوین) میں ہوا ہے۔ مگر کتاب والیہ المرجع والیہ کتاب یہ
دونوں فقرے کیسے حساب اور کیسے پہلوں سے لگ لگ چکی ہیں یعنی یہ جو کہ کتاب شمس الطیرت کی طرف مرجع اور بدگشت ہے
جو بالکل سناٹا ہے دیانت و حاکمیت کے لیے۔

قولہ۔ صفحہ ۱۲۷ کا اصل۔

۱۔ میری نیت لوگوں کا یہ شور مچانا کہ میرا صاحب سے نفرت ہو گیا ہے باطل جھوٹ اور نوسہ ہے کیونکہ میں
نے عمر ۹۰ پر پیش سال میں اپنی اہلیات میں مرزا صاحب کے دھمے کو براہی ملاحظہ سے ثابت کر دیا ہے۔ میں ایسے
حق کا پرکشتہ ہوں (۱) راست پر آنا کیا میں نے دیکھا ہے۔

۲۔ جسے رسائی کا آج تک کسی نے جواب نہیں دیا۔ حتیٰ کہ کوئی تحریریں بنائی نے بھی ہاں وہ حدیث جواب سکوت کیا اور امر وی
فکر شمس صاحب باوجود اسے شدید تعاند کے ہم وقت کا اندیشہ کرتے رہے۔

اقول۔ میرا آپ غواہ کو بھی کیسے خوشی کا تعلق سے ہرگز چھپا نہیں سکتے۔ قدیاب سے آپ کا ہانا بھی درجہ صحت میں
کس واقعہ ہونے کی وجہ سے تھا جیسا کہ اخیر تصانیف کے سبب سے ہوا۔ (۲) کاٹھا جو آپ نے اپنے لیے لیے لقب دیا ہے
گویا اپنے منہ سے میل بخون چاہا ہے۔

۳۔ میں صاحب کو کس وجہ سے کہ

۵۔ جواب باہوں باشد غمش

قولہ۔ صفحہ ۳۲۲ سطر ۱۲ کہہ اسے نکلا من نہروہی۔

اقول۔ نہروہی چاہیے۔ داد کے لئے کا کوئی قصہ نہیں۔ دیکھو شافعی فصول بکری۔ اور نیز جو قرین کلام من اور

نکات نہروہی کے مکتون اور جنت کے درمیان معاہدہ بھی نہیں۔ لہذا نہروہی چاہئے تھا۔

قولہ۔ سطر ۲ گور سطر ۱۰ دینی تاریخ ۱۲۰۳۔ مسرت سطر ۲ دوم الجیس۔

اقول۔ دینی تاریخ ۱۲۰۳ دوم الجیس مسرت کہتا ہے۔ جسے یہ جوا کہ لکھا ہے اس کتاب کو تین صاحب نے مسرت

سٹر دوم الجیس کے دی۔ انشا اللہ اللہ اللہ ان ایک تین صاحب نے کتاب کو ایک دن میں لکھا ہے۔ ہر گز نہیں۔ لہذا ہم کہہ سکتے ہیں کہ تین

صاحب نے حسب حالت اپنی کتاب کا ترقی کلام کاوب پر کیا۔ خدا کے بندے خدا کا خیر تو پہنچا دے جوتا۔

قولہ۔ سطر ۳۲۲ سطر ۱۲ کہہ اسے نکلا من نہروہی۔

اقول۔ یہ ایسے ویسے مروت اپنے ہی من کی شکر ملتی ہے۔ ہر مروت شمسوں کے ہاں بیسے ہیں تیسے ہی ہیں کسی زلی

ہلہم میں سے کسی کے خدا من کی اتنی مت رکھیں۔

بعض مقامات میں ہمارے لڑکی بڑی جواہوں پر تیرہ ہے کہ آپ خدا میں لے۔ کیونکہ ہم اللہ آپ ہی سے جوتی ہے کہ تینہ

پکار زندہ جنت باقی۔ بکھن نہیں۔

اللَّهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ وَبَارِكْ عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَوَصْلِهِمْ وَصَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَآلِهِ

وَصَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَوَصْلِهِمْ وَصَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَآلِهِ

بسم الله الرحمن الرحيم

منتخب مضامین کتاب
(سیف چشتیانی)

غلام عبدالحق محمد

(جی اے سی)

- ۱۔ سب حمد و ثناء خدائے پاک کے لئے ہے
- ۲۔ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں
- ۳۔ ساری مخلوق مل کر بھی قرآن جیسی کوئی سورت نہیں بنا سکتی
- ۴۔ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے دینِ محکم کے مجددینِ کرام کو یہ قوت حاصل ہے کہ وہ جموئے مدنی نبوت مرزا قادیانی کو شکست دے کر اس کی ملت کی یثِ رنگ کاٹ دیں۔
- ۵۔ حضرت پیر مرعلی شاہ رحمۃ اللہ علیہ جباً "حسنى تعباً" حقی اور مشرباً "چشنى طهائى قورى ذہبى" ہیں۔
- ۶۔ سب سے اعلیٰ و ارفع علم کتب و سنت کا علم ہے
- ۷۔ کتب و سنت کا علم صرف ان اشخاص سے حاصل کیا جائے جو اس کی اہلیت رکھتے ہوں۔
- ۸۔ سب سے مقدم قرآن کی وہ تفسیر ہے جو خود قرآن سے ماخوذ ہو، حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی تفسیر کے مطابق ہو اور لغت عربیہ مستعملہ مقبولہ کے مطابق ہو۔
- ۹۔ جموئے مدنی نبوت قادیانی اور اس کی جماعت نے خلاف معقول و معقول اور لفظ جملوں کو قرآن کی تفسیر میں چاہے ان کو بعید از عقل تعلقات ہی کیوں نہ کئی پڑیں۔
- ۱۰۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تفسیر کے بعد صحابہ کی تفسیر کا مقام ہے
- ۱۱۔ قادیانی جماعت کے لوگ صحابہ کی تفسیر کے برعکس اپنی رائے سے تفسیر کرتے ہیں۔
- ۱۲۔ گذشتہ زمانے کے جموئے مدعیانِ نبوت میلہ وغیرہ اور ان کے مددگار ذلیل و رسوا ہوئے۔
- ۱۳۔ قادیانی نے بظاہر ظلیت اور بروز کو داخل بنایا مگر فی الحقیقت نبوتِ امیہ کا مدعی تھا۔

۳۰ ثانی الرسول ہونے کا سیار اہل کمال ہے اور تقویٰ کی ہر بات اس کے برعکس ہے

۳۱ حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم چٹائی پر استراحت فرماتے تھے

۳۲ اگر ثانی الرسول ہونے سے کوئی نبی کلا سکتا ہے تو حضرات خلفاء اربعہ

اور حسنین کریمین تمام تر کمالات اعلیٰ صفت اور بشارات طہیات کے اور سیدنا

۳۳ غوث اعظم ساری عظمتوں کے بلجود نبی و رسول کیوں نہ پکار گئے۔

۳۴ تادمہ کلیہ ہے کہ کوئی ولی درجہ نبی کو نہیں پہنچ سکتا۔

۳۵ تقویٰ صاحب نے آسمان پیدا کرنے کا دعویٰ کیا وہ آسمان کہاں ہے اگر

۳۶ نہیں ہے تو پھر یہی ثابت ہوتا ہے کہ ان کا کثیف غیر واقعی اور ایک شیطانی خواب

۳۷ ہے۔

۳۸ ولی کے منکر کو کافر نہیں کہا جاتا۔

۳۹ حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی اور رسول کا لقب علی

۴۰ طور پر بھی کسی کا استحقاق نہیں۔

۴۱ انبیاء و رسل علیہم السلام کی وحی و الہام قطعی ہے اور دوسروں پر ملنا لازم

۴۲ جبکہ غیر انبیاء و رسل علیہم السلام کی اطلاع قطعی اور دوسروں کے لئے ملنا لازم

۴۳ نہیں۔

۴۴ تقویٰ صاحب دعووی صاحب اطہار کی غلط تکیل کرتے ہوئے

۴۵ بینہ صبح علیہ السلام کے نزول کو نہیں مانتے جبکہ صبح علیہ السلام کا بینہ نزول فرماتا

۴۶ ثابت ہے یعنی حضرت صبح علیہ السلام ہی خود نزول فرمائیں گے ان کی شکل میں کوئی

۴۷ اور نازل نہ ہو گا۔

۴۸ آیات قرآنیہ کا وہی معنی صحیح ہو گا جو سنت اور اہل کمال کے مختلف نہ ہو۔

۴۹ حضرت حبیبی علیہ السلام کوئی نئی شریعت اپنے ساتھ نہ لائیں گے بلکہ

۵۰ شرع محمدی علی صاحبہما الصلوٰۃ والسلام کے مطابق حکم کریں گے اور اسی شرع شریف

۵۱ پر عمل فرمائیں گے۔

۵۲ اگر موسیٰ علیہ السلام زندہ ہوتے تو ان کے لئے بھی حضرت محمد صلی اللہ

- ۳۳ علیہ وسلم کی شریعت کی پیروی کے سوا کوئی چارہ کار نہ ہوگا۔
- ۳۶ آیت ایک میت و انہم میتوں سے نازل آیت کے وقت تمام انبیاء عظیم السلام کا مرجع ہونا طبعیت نہیں ہوگا۔
- ۳۷ تحدیث کا لغوی معنی کسی سے بات کرنا ہے اس لئے الہام پانے والے کو بھی محدث کہا گیا ہے۔
- ۳۸ تقویٰ کے کشف غیر واقعی اور جھوٹ ہیں۔
- ۳۹ آج تک سب اہل اسلام اور مجتہدین حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بیحد آسمان سے اترنے والا مانتے ہیں ورنہ ایسا ہی وہیل مضیٰ اور مہدی قاضی کو احادیث کا مدلول ٹھہراتے ہیں۔
- ۳۰ تقویٰ کا اجتہاد اور استنباط بالکل تیس اچیس اور شیطانی و محوکہ ہے۔
- ۳۱ تقویٰ کے اہلکات تین طرح ہیں۔
- ۱۔ سفید جموئے ہیں جن کے جموئے ہونے پر خود ہی گواہ ہیں۔
- ۲۔ پرے نہ ہونے کی وجہ سے جموئے ہیں۔
- ۳۔ اہل مبادیٰ کی طرح ہیں کہ اگر سر ہے تو پاؤں نہیں اور اگر پاؤں ہیں تو سر نہیں۔
- ۳۲ معراج شریف کا قصہ سن کر اہل مکہ میں سے جو لوگ مرتد ہوئے تھے انہیں قرآن میں لوگوں کے لئے قندہ قرار دیا گیا ہے اسی طرح تقویٰ معراج جسمانی کا منکر ہو کر لوگوں کے لئے قندہ ہے۔
- ۳۳ اہل ولایت بذریعہ کشف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے احکام پہنچتے ہیں۔
- ۳۴ اہل ذکر و خلوت پر وہ علوم لدنیہ کھلتے ہیں جو اہل نظر و استدلال کو حاصل نہیں ہوتے۔
- ۳۵ شب معراج آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عیسیٰ علیہ السلام کو جبرائیل کے ساتھ زعمہ پلا۔
- ۳۶ دین اسلام کا حلقہ خود خدا تعالیٰ ہے۔

- ۳۷۔ تھوہانی قرآن و سنت کی تحریف کرنے والا ہے۔
- ۳۸۔ تھوہانی کا مذہب سب اہل اسلام سے الگ ہے۔
- ۳۹۔ تھوہانی کا حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم اطہر کو جسم کثیف کہنا سخت گستاخی اور بے لوثی ہے کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے جسم مبارک کا سایہ زمین پر بھی دیکھا نہیں گیا۔
- ۴۰۔ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بلکہ کل انبیاء طہیم السلام کی نسبت کسی طرح کی بے ادبی کا مرتکب خواہ مسلمان ہو واجب الشک ہے۔
- ۴۱۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا معراج جسمانی بہ حالت بیداری قرآن سے ثابت ہے۔
- ۴۲۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ۳۴ معراج ہوئے جن میں سے ایک جسمانی تھا اور باقی عالم خواب میں۔
- ۴۳۔ شب معراج انبیاء کرام طہیم السلام کی ارواح اجسام میں حشر ہوئیں مگر حضرت عیسیٰ علیہ السلام جسم غرضی کے ساتھ موجود تھے۔
- ۴۴۔ حضرت عائشہ واقعہ معراج کے وقت پیدا بھی نہ ہوئیں تھیں یا ضبط اور امتیاز کرنے کی عمر کو نہ پہنچی تھیں (دو قول ہیں)
- ۴۵۔ معراج جسمانی سے حشر ایک حدیث خود حضرت عائشہ سے روایت کی گئی۔
- ۴۶۔ حضرت ابن عباس کا قول ہے کہ روایہ سے قرآنی آیت میں روایہ میں یعنی آئینہ سے دیکھا مراد ہے۔
- ۴۷۔ جسم خاکی کا آسمان پر جانا کسی شرعی یا عقلی دلیل سے عمل ثابت نہیں ہوتا۔
- ۴۸۔ اگر حضرت مسیح علیہ السلام کا نزول مدوزی طور پر ہوتا تو ضرور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کسی حدیث میں ذکر فرماتے۔
- ۴۹۔ "بعض اہل الشک" یہاں حشر سے مراد وہ معرفت اور اوراک ہے جو کہ ہر عقل کے ذریعے حاصل ہوتا ہے اور اس میں انہی بعض حقیقتیں

(معارف و اوراکت) کا بیان مقصود ہے جو موجب تصدیق بصدق الرسول صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔

۳۹

۵۵ حضرت عزیر علیہ السلام کی موت و حیات سے کلام ربانی کا مطلب حقیقی موت و حیات ہے مگر قادیانی نے اس کی غلط تویل کی اور تحریف قرآن کا مرتکب ہوا۔

۵۲

۵۶ مرزا حنی نے سورہ فاتحہ کی جو تفسیر لکھی اس میں کہیں تو سرقت و چوری سے کلام لیا گیا ہے کہیں لفظی غلطی کی گئی ہے اور کہیں تحریف معنی کا ارتکاب کیا گیا ہے۔

۵۵

۵۷ قادیانی صاحب نے "اجاز المسیح" نامی کتاب میں لکھا ہے (فی بسین یوماً من شرائعہم) جبکہ رمضان کا مہینہ ستر دن کا نہیں ہوتا۔ اس طرح کئی غلطیاں ہیں جو بتلاتی ہیں کہ اس کو عربی زبان پر کوئی مہارت حاصل نہیں۔

۵۲۵۵

۵۸ اگر قادیانی مامور من اللہ تھا تو ضرور میدان میں آتا مگر وہ تو گھر سے باہر نہ نکلا۔

۶۰۵۹

۵۹ صفحہ نمبر ۶۵ تک قادیانی کی چودہاں 'بحوث' تحریکات کے نمونے پیش کئے گئے ہیں۔

۶۵

۶۰ مرزا کی غلطیوں کا جواب دیتے ہوئے حضرت پیر صاحب نے لکھا کہ مجھے منہ بھر کر کلیں دیں مگر کتاب اللہ، سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور اجتماع امت میں بے جا دخل اندازی نہ کریں۔

۶۶

۶۱ وحی کا غلط ہونا شرعاً و عقلاً محال ہے۔

۶۸

۶۲ نبیؐ کا کشف اجلی بھی بیان لاحق کے بعد کشف تنصیلی کی طرح واجب الایمان ہوتا ہے۔

۶۳ جو پیش گوئی بائبل یا قسم و لون جتیلہ اور لام ناکیدہ سے موند کر کے بیان کی گئی ہو اس پر عمل از وقوع ایمان لانا ضروری ہوتا ہے مگر قادیانی اس کا منکر ہے تو کیا وہ قیامت کا بھی قائل از وقوع منکر ہے؟

۶۹

۶۴ قادیانی بنیام کے ہارے میں لکھتا ہے کہ ان کو شیطانی وحی ہوئی اور وہ

جس نے لکھ حلائکہ پیغمبروں کو اللہ نے معصوم بنایا اور ان کی وحی سچی ہے۔

۷۰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پیش گوئیوں میں شیطان کا ہرگز دخل نہیں۔

۷۱ مرزا کی پیش گوئیاں جھوٹی ثابت ہوئیں۔

۷۲ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا۔

نئی شریعت لانے والا اور نہ ہی سابقہ شریعت کا ادیاء کرنے والا یعنی نبوت و رسالت

کا دروازہ سب مخلوق پر بند کیا گیا۔

۷۳ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسے تیس کذابوں کے آنے کی اطلاع

دی جو اپنے آپ کو خدا کا نبی گمان کریں گے، قادیانی انہی میں سے ایک ہے۔

۷۴ ظہور مدی کے لئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جو نشانیاں بیان

فرمائی ہیں وہ ابھی تک ظاہر نہیں ہوئیں۔

۷۵ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت مسیح علیہ السلام کا طہرہ اور

اوصاف و علامات بیان فرمادیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام

خود بینہ نازل فرمائیں گے نہ کہ قادیانی کی شکل میں۔

۷۶ عرصہ طویل گزرنے کے باوجود قادیانی کتب "شس الہدایت" کا جواب

دینے پر تیار نہیں ہو سکا، اسی طرح اس نے اپنی کتب "ایام النسخ" میں لاف زنی

کی تھی کہ اہل اسلام میں کوئی بھی اس کا مقابلہ نہیں کر سکتا جو واقعی جھوٹ ثابت

ہو گئی۔

۷۷ کنیہ میں معنی حقیقی متعذر نہیں ہوتا بخلاف مجاز کے۔

۷۸ مرزا جی اپنے چیلوں چاٹوں سمیت تورات کا مطلب ہی نہیں سمجھے۔

۷۹ تورات میں یہ نہیں لکھا کہ ہر صلیب پانے والا طہون ہوتا ہے بلکہ جسے

جرم ثابت ہونے پر چانسی دی گئی ہو صرف وہی طہون ہوتا ہے۔

۸۰ قحط نے جو سمجھ رکھا ہے اگر وہ حکم انجیلی ہے تو حکم اس کی تردید

میں حکم سلبی مع اثبات وصف متنفی ذکر کرے گا اور اسی طرح برعکس بھی

۸۱ انا کھانا میں انا اور ما کھانا میں ضمیر جمع دونوں تعبیر ہیں یہود سے لڑنا

تک کہ میں موجود نفی کھانا کی تردید ہے۔

۱۔ حضرت مسیح علیہ السلام کا جسمانی طور پر آسمان پر اٹھایا جانا ہر صورت اور ہر تقدیر میں آیت علی رحمہ اللہ علیہ سے بطور نص ثابت ہے۔

۲۔ قادیانی صاحب تو جس اہمیت میں مرقوم "لا بعض اهل حقین" کا لفظ بھی نہیں سمجھ سکے وہ اس کو مرکب تو مبینی سمجھے جبکہ یہ اختلاف کے ساتھ ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ اہل حقین میں سے بعض (اکادکا) جسم حضری برزخی کے اٹھائے جانے کے قائل ہیں یعنی جسم حضری سلب اشتہا طعام و شراب کے بعد اٹھایا گیا۔ یعنی آسمان پر انہیں بشری ضرورتیں لاحق نہیں۔

۳۔ شیخ اکبر حضرت محی الدین ابن عربیؒ اور شاد ولی اللہؒ کا موقف بھی یہی ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو جسمانی طور پر زندہ آسمان پر اٹھایا گیا اور وہ اب تک زندہ ہیں۔

۴۔ حضرت عیسیٰ کے زندہ آسمان سے نازل ہونے پر سب ہی اتفاق رکھتے ہیں۔

۵۔ عاصرین غیرہ اور دیگر کئی اہل اللہ کا فوجی کے بعد آسمان پر اٹھایا جانا ثابت ہے۔

۶۔ احادیث مقدسہ کے مطابق حضرت عیسیٰ علیہ السلام مدینہ منورہ میں روضہ اقدس پر حاضر ہو کر حضرت ختم المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں سلام عرض کریں گے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم اس کا جواب دیں گے اور حضرت مر علیؑ شہ نے پشین گوئی فرمائی کہ مرزا قادیانی کو مدینہ منورہ کی حاضری بھی نصیب نہ ہوگی اور یہیابی ہوا۔

۷۔ موت نبوت کے متعلق نہیں ہے۔

۸۔ آیت "مَنْ مَلَكَ مِنْ قَبْلِ الرُّسُلِ" میں علت . یعنی منت ہے اور

الرسول میں لام جنس کا ہے استغرق کا نہیں ہے مگر قادیانی سمجھنے سے قاصر ہے۔

۹۔ مرزا نے لکھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تعمیر کشف میں غلطی ہوئی جبکہ نبی کا تعمیر کشف میں غلطی پر قائم رہنا باطل غلط ہے اگر حضور کی غلطی تسلیم کی جائے تو تمام صحابہ اور صدیقوں تک تمام علما و صلحا اور مسلمانوں کا غلطی پر

قائم رہتا حلیم کرنا پڑے گا جبکہ یہ بھی لفظ ہے۔

۸۰۔ منزلہ نے بھی میٹلی علیہ السلام کے لئے موت کا معنی میں لیا دیکھیں
زحری کی تفسیر کشمکش۔

۸۱۔ امام بخاری نے کتاب التفسیر میں یہ قول نقل کیا ہے کہ ابن عباسؓ نے
قرآنی لفظ حو ینک کو معنی میتک کہا ہے۔ اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ امام
بخاری موت مسیح علیہ السلام کے قائل ہیں۔ کیونکہ انہوں نے کتاب الانبیاء میں
نزول میٹلی بن مریم علیہ السلام کا عنوان قائم کر کے حدیث درج فرمائی ہے یعنی وہ
بھی نزول عیسیٰ بن مریم کے قائل ہیں۔

۸۲۔ حو ینک میں وعدہ وفات کا ہے اس لئے یہاں میتک کا قول کرنے سے
بھی وفات مسیح علیہ السلام ثابت نہیں ہوتی اگر تو فیسی کے متعلق کسی صحابی یا منبر
نے موت کا معنی لیا ہوتا تو وفات مسیح مراد لیا جاسکتا خود حضرت ابن عباسؓ بھی
تو فیسی کو رخصتی کہتے ہیں۔ یعنی وفات سے آسمان پر اٹھایا جانا مراد لیتے ہیں۔

۸۳۔ تھریانی کا اصرار ہے کہ "حقنی" کا معنی موت کے علاوہ ہو ہی نہیں سکتا
حالانکہ لسان العرب میں اس کا معنی پورے طور پر لے لیا ہے۔ اور پوری گنتی کرنا
ہے اور سوال کرنا ہے سورت اعراف میں یہی معنی لیا گیا ہے اور اس کا معنی عذاب
دنا ہے اور اس کا معنی نیند بھی ہے جیسا قرآن مجید میں ہے *هو لندی یغو فکم*
بغلبلیل یہ لفظ مجازاً موت کے بعد میت پر بولا جاتا ہے۔

۸۴۔ کہا جاتا ہے کہ قرآن میں جسم مع الروح کس جگہ آیا ہے ہاں البتہ مسیح
صلی بن مریم ضرور آیا ہے تو یہی مسیح عیسیٰ بن مریم ہی ہے جس سے جسم مع
الروح مراد ہے جسے تھریانی حلیم بھی کرتے ہیں اور منکر بھی ہوتے ہیں۔

۸۵۔ شمس الدلیلت میں جو عطاوات لکھے ہیں ان میں روح سے مراد دفع جسی
ہے "۱۱" حدیث بیان ہوئی کہ آنحضرتؐ نے صحابہ کو انتظار کا وقت بتلانے کے لئے
ہاتھ مبارک میں پانی لوہا اٹھایا یعنی پانی کا جسم لوہا اٹھایا یہ نہیں کہ پانی کا جسم تو نیچے
رہا اور اس کی روح لوہا اٹھائی گئی۔

۸۶۔ تھریانی کے نزدیک بل رحمہ اللہ علیہ میں درجہ کی پلیدی مراد ہے مگر یہ

غلط ہے اس لئے کہ آخر میں فرمایا گیا ہے "وکلن اللہ عزوجل" حکیمانہ کہ حیرت ہو کہ
 بچے کوئی انسانی اور عام واقعہ نہ ہونے والی بات بیان کی گئی ہے۔ اور وہ حضرت
 عیسیٰ کا رقص جسمانی ہے چونکہ عام طور پر لوگوں کو زندہ آسمانوں پر نہیں اٹھایا جاتا
 اور حضرت عیسیٰ کو اٹھایا گیا اسی لئے "وکلن اللہ عزوجل" حکیمانہ ساتھ فرمایا گیا۔

۷۷۔ آیت یا عیسیٰ ابن مریم اقم صلیک و رافضک فی میں جو وہاں کیا گیا تھا کہ
 اللہ تم کو زندہ آسمان پر اٹھائے گا آیت بل رفقہ اللہ الیہ میں اس وعدہ کے پورے
 ہونے کا بیان ہے۔

۷۸۔ مرزا کہتا ہے کہ جسم مسیح کے اٹھنے جانے کی روایات اسرائیلیات میں
 سے ہیں۔ حالانکہ یہود و نصاریٰ دونوں رقص جسم مسیح کے قائل نہیں لہذا لازم ہے
 کہ صحابہ نے یہ بات حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے سن کر ہی بیان کی
 ہے۔

۷۹۔ حضرت کے درجات کی بلندی بھی ثابت ہے اور ان کا رقص جسمانی ان کی
 بلندی و درجہ کی دلیل ہے۔

۸۰۔ اس نزولے نبی اور سب مضر تھوڑی کا کوئی قہر بہ سبب جہالت یا افتراء
 کے قائل قبول نہیں۔

۸۱۔ واؤ کا حرف ترتیب کے لئے نہیں ہوتا یعنی یہ ضروری نہیں کہ جو پہلے ذکر
 کیا جائے واقعہ میں وہ پہلے ہی موجود ہو۔

۸۲۔ اموی تھوڑی حضرت مسیح کو صلیب پر چڑھایا جانا بھی ملتے ہیں اور صلیب
 دیئے جانے سے بچھلایا جانا بھی ملتے ہیں یہ ان کی لیاقت علی ہے؟

۸۳۔ تھوڑی کہتا ہے کہ حضرت عیسیٰ کے مصلوب ہونے کی نفی اصل میں
 صرف ان کے طعن ہونے کی نفی ہے اور یہ بالکل غلط ہے کیونکہ اگر حضرت عیسیٰ
 مصلوب بھی ہوتے تو مجرم نہ ہونے کی وجہ سے طعن نہ ٹھہرائے جاتے تو ان کے
 طعن ہونے کی نفی قطعاً اصل مقصود نہیں ہے۔

۸۴۔ چونکہ یہود کا دعویٰ تھا کہ انہوں نے عیسیٰ مسیح ابن مریم کو پھانسی دے کر

قتل کر دیا اور قرآن نے اس کی تردید کر دی لہذا قرآنی آیات کا مطلب یہی ہے کہ
 نہ تو حضرت مسیح بن مریم کو صلیب دی گئی اور نہ ہی قتل کیا گیا۔

۳۱

۹۵۔ اسلام ایسا کافریتی یا غیر توفیقی ہوتا مسلمانوں کے مابین مختلف فیہ ملحد
 ہے یعنی دونوں فریق اسلام سے خارج نہیں۔

۳۲

۹۶۔ تلمذیاتی کا یہ کہنا کہ حضرت مسیح کے صلیب پر چڑھائے جانے کا اکثر اہل
 اسلام بھی انکار نہ کر سکے بالکل غلط ہے بلکہ سارے اہل اسلام ہمیشہ اس کا انکار ہی
 کرتے رہے۔

۹۷۔ کنکن کے استعمال میں چار چیزوں کا ہونا ضروری ہے۔

(۱) کلام سابق (۲) اس کلام سے پیدا ہونے والا وہم (۳) دفع وہم جو کنکن کا مدلول
 ہے (۴) وہ مضمون جس سے وہم سابق دفع کیا جائے۔

۹۸۔ جس شخص پر اللہ تعالیٰ نے حضرت مسیح کی شبیہ ڈال دی اور اس کو یسوع
 نے پھانسی دیدی اس کا نام کیا تھا اور اس کی ساری تفصیل مقصود میں لہذا قرآن
 نے کچھ نہیں کہا۔

۳۳

۹۹۔ حضرت عیسیٰ مسیح خدا کا بندہ اور اس کا رسول ہے جس کو آسمان کی طرف
 اٹھالیا گیا اور پھر دوبارہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہدایت کے مطابق دنیا میں
 اتر کر فوت ہو گیا۔

۳۴

۱۰۰۔ امروہی مرزا نے آیت ”کیونحن بہ قبل موته“ کو جملہ انشائیہ قرار دیا
 ہے جو نہ صرف جہالت ہے بلکہ گند کبیرہ ہے کیونکہ ہر گاہ خداوندی میں اس سے
 نقص لازم آتا ہے حقیقت یہ ہے کہ یہ جملہ خبریہ ہے جواب قسم کا جملہ خبریہ
 ہوتا ہے۔

۳۵

۱۰۱۔ اگر دوسرے شخص پر شب ڈالے بغیر حضرت عیسیٰ کو آسمان کی طرف اٹھالیا
 جاتا تو کھلا کھلا نشان دیکھ لینے کی وجہ سے ایمان پائیے جاتا رہتا ایک شکل کا مختلف
 شکلوں میں نظر آتا اور ایک ہی شخص کا ایک وقت میں کئی مکاتوں میں موجود ہوتا
 ممکن ہے بلکہ دیکھا جا چکا ہے اور حکمت الہیہ کے متغنی نہیں۔

۳۸

۱۰۲۔ حضرت عیسیٰ کا بغیر باپ کے پیدا ہونا اور قرآن میں ابن کی والدہ محترمہ کو

صدقہ کتا کسی طرح بھی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی شکن الفضیلت کے خلاف نہیں۔

۳۴۔ مفسرین نے جو کچھ لکھا ہے صحابہ سے صحیح اسناد کے ساتھ لکھا ہے اور کوئی مضمون آیات کریمہ کے خلاف نہیں۔

۳۵۔ امروسی مرزا کی نے بڑے زور و شور سے لیڈمنز کو انشائیہ کہتے کہتے جب ترجمہ کیا تو خبر یہ بنا دیا اسی لئے کہتے ہیں دوسرا گورا حافظ نہ باشد۔

۳۵۔ اگر حضرت عیسیٰ صرف روحانی طور پر زندہ ہیں تو یہ کوئی انسانی اور تعجب کی بات نہیں ہے کہ اس کو قسم کھا کر بیان کیا جاتا بلکہ قسم کھا کر بیان کرنا ثابت کرنا ہے کہ وہ جسمانی طور پر زندہ ہیں۔

۳۶۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا واضح فرمان موجود ہے کہ اسے یہودی! حضرت عیسیٰ کو موت نہیں آئی اور وہ بے شک تمہاری طرف لوٹ کر آنے والے ہیں قیامت سے پہلے اور یہ حدیث حیات جسمانی پر صراحت کے ساتھ دلالت کرتی ہے۔

۳۷۔ لکھا گیا ہے کہ بیضوی اور کشاف و فیو نے "لبومنز بہ قبل موته" کو جملہ انشائیہ قرار دیا ہے جبکہ یہ بالکل جھوٹ ہے اور جہالت ہے کہ وہ بیضوی اور کشاف و فیو نے اس کو جملہ خبریہ موعکہ بلا انشائیہ ٹھہرایا ہے۔

۳۸۔ قادیان کے مشن جیسا کوئی اور مشن غیر مہذب دیکھنے میں نہیں آیا مقتول و مقتولہوں کی ان کی لاشیں آلودہ اور کچی اور جہالت مرکب سے بھری ہوئی ہیں۔

۳۹۔ حضرت مسیح ساری ملتوں کو ایک ملت اسلام کر دیں گے صلیب کو توڑیں گے مگر مرزا جی نے نہ تو کوئی صلیب توڑی نہ کوئی عیسائی پادری ان کے ہاتھ پر

تائب ہوا پھر مرزا جی کس طرح مسیح موعود ہو سکتا ہے۔

۴۰۔ دجل خدائی کا دعویدار ہو کر عارضی غلبہ حاصل کرے گا اس کو حضرت مسیح علیہ السلام قتل کریں گے جس سے دجل کے تاہین کو بڑی ذلت ہوگی مرزا قادیانی نے تو ایسا کچھ نہ کیا۔

۱۰۹ حضرت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جزیہ کا حکم نزول میسٰی سے قبل تک محدود ہے حضرت میسٰی علیہ السلام جزیہ موقوف کر دیں گے کیونکہ اس وقت یہود و نصاریٰ کی حالت بت پرستوں کی طرح ہو جائے گی اور بجز اسلام ان سے کوئی شئی قبول نہ کی جائے گی۔

۱۱۰ اموی مرزائی کا محل یہ ہے کہ ایک کھڑا حدیث کا من گھڑت شرح کر دیتے ہیں مگر جب آنکھ کھلتی ہے تو اسی حدیث کا دوسرا کھڑا اس شرح کو مردود کر دیتا ہے۔

۱۱۱ ہر کافر پہلے حضرت مسیح کے دم سے نیم مرد ہو جائے گا اور پھر اس کو قتل کر دیا جائے گا۔

۱۱۲ نزول میسٰی بھی علامات قرب قیامت میں سے ایک علامت ہے۔

۱۱۳ جس طرح آدم علیہ السلام، نوح علیہ السلام، ابراہیم علیہ السلام وغیرہم سے بیحدہ وحی مروی ہیں اسی طرح حدیث نزول میں بھی وحی مسیح بن مریم بیحدہ مروی ہیں ان کا شل مروی نہیں ہے۔

۱۱۴ حضرت ابن عباسؓ راوی ہیں کہ حضرت سعد بن ابی وقاصؓ نے جو حضرت فاروق اعظمؓ کے حکم پر جنب بفسطاط بن معلوہ انصاریؓ کے ساتھ جملہ کے سفر میں تھے ان کے ساتھ تین سو شہ سوار تھے ایک مقام پر عصر کی نماز کے لئے اذان کی جب کہ انشاؤں محمد رسول اللہؐ تو پہاڑوں میں سے کسی نے پکار کر کہا کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم وحی ہیں جن کی بشارت حضرت میسٰی بن مریم نے ہم کو دی ہے یہ شخص زینت بن یرق تھا جس نے مزید بتلایا کہ وہ خدا کے عبد صالح میسٰی بن مریم کا وحی ہے انہوں نے اس کو پہاڑ میں ٹھہرایا اور آسمان سے نزول کے وقت تک اس کے زندہ رہنے کی دعا کی۔

۱۱۵ اگر یہ وحی میسٰی بن مریم اس قدر طویل زمانے تک کچھ کھائے پئے بغیر پہاڑوں میں زندہ ہے تو حضرت میسٰی بھی یقیناً آسمان پر زندہ ہیں۔

۱۱۶ آیت قرآنی "ولمن من اللہ الكتاب لایؤمنن بہ قبل موتہ" میں اللہ کتاب سے وحی لے کر کتاب مروی ہیں جو نزول مسیح کے وقت موجود ہوں گے اور

وہ موت تک سے قبل ایمان لائیں گے۔

۴۶

۴۹ حضرت مسیح پر نازل کتب کا ایمان لانا درحقیقت افضل الاولین والاخرین
سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانا ہو گا یعنی آپ یسوی اور عیسیٰ
حضرت مسیح سے متعلق جو غلط اعتقاد رکھتے ہیں وہ اپنی غلطی کو تسلیم کریں گے اور
خود حضرت مسیح علیہ السلام کے ذریعے اسلام کو قبول کریں گے۔

۴۷

۴۰ امروہی صاحب نے آیت مندرجہ بالا کا جو معنی لیا ہے وہ جاہلوں کی تحریف
ہے کیونکہ اس کی بنا واقعہ صلیبی پر ہے ہر ایک یقین کو ایمان نہیں کہا جاتا بلکہ
ایک مخصوص یقین کو شرعاً ایمان کہا جاتا ہے۔

۴۸

۴۱ ہمز کا معنی یکا ہے کہ ایک کمال کی روح دوسرے ناقص کے بدن میں
ظہور کرے اگر بنا جائے کہ نزول عیسیٰ سے مراد یہ ہے کہ انہوں نے مرزا قادیانی
میں نزول ہوزی کیا ہے تو بہت سارے مفاسد کا باعث ہے۔

۴۹

۴۲ امروہی مرزائی نے جو آیات ہمز ثابت کرنے کے لئے پیش کی ہیں ان کا
ہمز سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

۵۰

۴۳ حضرت سیدنا محمد مرعلی ثقت نے خواب میں دجال سے مقابلہ کیا جبکہ ابھی
عدم بلوغت کی عمر تھی اور دجال کو شکست ہوئی۔

۵۱

۴۴ قبر میں منکر نکیر عربی زبان میں سوال کریں گے مگر اہل ایمان کو اللہ تعالیٰ
غیب سے سمجھ عطا فرمائے گا اور وہ جواب دیں گے اسی طرح دنیا کی زندگی میں دیکھے
بلیغ مسلمان حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو پہچان لیں گے۔

۵۲

۴۵ دجال جبراً شرک پھیلائے گا لہذا حکم ہے کہ ایسی صورت میں مسلمان
فواج سورہ کھٹ پڑھیں۔

۵۳

۴۶ حدیث شریف میں علامات قیامت میں سے بتلایا گیا ہے کہ سورج مغرب
سے طلوع ہو گا اور امروہی مرزائی کہتا ہے کہ یہ قرآنی آیت کے خلاف ہے جس
میں کہا گیا ہے کہ سورج اپنے مستقر کی طرف چلتا ہے ورنہ تو یوں باطل کرتے
ہوئے کہتا ہے کہ سورج مغرب سے طلوع نہ ہو گا بلکہ توحید اسلام کا سورج مغرب
یعنی امریکہ اور یورپ سے طلوع ہو گا مرزائی کو سورج کے مستقر کا پتہ ہی نہیں

سورج کا منتظر عرش کے نیچے ہے لہذا آئلب مغرب سے بھی طلوع ہو سکتا ہے اور یہ بات سورج کے مغرب سے طلوع ہونے کے خلاف نہیں ہے۔

۳۷۔ مسیح موعود کے لئے قرآن، حدیث اور السنن و التعلیل میں ایسی صراحت اور صداقت اور راست بازی کا ہونا ضروری ہے جو انہیں سب سے ممتاز اور سب پر قافی کر دے۔

۳۸۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس لئے مسیح موعود کی ذاتی اور دہائی خصوصیات بیان فرمادیں تاکہ امت کسی جھوٹے مسیح کے دام میں نہ پھنس جائے۔

۳۹۔ حضرت مسیح کی دنیوی حیات چالیس سال ہے ربیع الثانی سے مکمل تینتیس (۳۳) سال اور نزول کے بعد سات سال مکر مرزا قادیانی کہتا ہے کہ اس کی اپنی الہامی عمر (۸۰) سال ہے یعنی وہ خود اپنے قول کے مطابق مسیح موعود نہیں ہو سکتے۔

۴۰۔ حضرت عیسیٰ نزول کے بعد چونکہ امت محمدیہ کے فرد ہوں گے اور دین نصرانیت و فہمو کو مٹا دیں گے اس لئے صرف مسلمان باقی ہوں گے اس لئے فرمایا گیا کہ ان کی نماز، جنازہ، مسلمان پڑھیں گے۔

۴۱۔ نزول عیسیٰ کے وقت امام مہدی الملت کریں گے اور بعد میں حضرت عیسیٰ الملت کریں گے۔

۴۲۔ حدیث شریف میں ہے کہ حضرت عیسیٰ جہو کو موقوف کر دیں گے یعنی پہلے جہو کریں گے جب کوئی غیر مسلم باقی نہ رہ جائے گا تو جہو موقوف کر دیں گے یعنی جب سارے مسلمان ہوں گے تو جہو کس کے خلاف ہو گا؟

۴۳۔ اگر ۲۳ جگہ قرآنی کا معنی سمجھ لیا گیا ہے تو ضروری نہیں کہ باقی ہر جگہ بھی قرآنی سے موت ہی مراد ہو۔

۴۴۔ لقت میں تصریح کی گئی ہے کہ موت واقع ہو جانے کے بعد میت پر قرآنی کا اطلاق مجازاً ہوتا ہے حقیقت نہیں ہو سکتی۔

۴۵۔ حدیثوں سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم عالم ہوا میں نہ صرف نبی بلکہ خاتم النبیین کا درجہ پا چکے تھے لہذا کہ ابھی آدم علیہ السلام کا جسد

بھی تیار نہ ہوا تھا۔

۲۹۵

۳۶۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ روح رب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا امر ہے مگر
قدوسی روح کو رحم کا کیزا قرار دیتا ہے۔

۲۹۶

۳۷۔ اسی متوفیک و رافضک اسی کا یہ معنی بھی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے
حضرت عیسیٰ سے فرمایا کہ میں تیری عمر کی مدت پوری کروں گا یہودی تجھے قتل نہ کر
سکیں گے اس لئے میں تجھے اپنی طرف اٹھانے والا ہوں اور جب تیری عمر کی مہل
پوری ہوگی تو میں خود تجھے موت دوں گا۔

۲۹۷

۳۸۔ اللہ تعالیٰ نے اسلام کو فزیت اور غلبہ عطا فرمایا کہ عرب میں جن کافروں
نے ہلاک ہونا تھا وہ ہلاک ہوئے اور بقی مسلمان ہوئے سارے عرب پر اسلام کا غلبہ
ہو گیا۔

۲۹۸

۳۹۔ جسم حضری کے ساتھ آسمان پر جانا آیت سبحان للہی لہی سری بعبدہ
اور مل رفعہ للہ علیہ سے ثابت ہے مرزا قدوسی نے پرانے فلسفہ کی بنا پر آسمان
پر جسم حضری کے ساتھ جانے کو مشقت میں سے لکھا ہے یعنی وہ قرآن کے
مقابلے میں فلسفیوں پر ایمان رکھتا ہے یہ کہنا کہ آسمانوں پر کہ زمرہ اور کہ تاریہ کی
وجہ سے جسم حضری ٹھنڈک اور گرمی کو برداشت نہیں کر سکا غلط ہے جو خدا سے
عز و جل قلنا یا نذا کونہی برما کی شلوت کے مطابق حضرت ابراہیم پر آگ کو
گزارنا بسکتا ہے وہ اپنے حبیب مطلق محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت
عیسیٰ کے لئے بھی بندوبست فرما سکتا ہے۔

۲۹۹

۴۰۔ اموی مرزائی کی ساری کتب کا حاصل سوائے آویز یعنی الجھنے گریز یعنی
حق سے دور بھاگنے بہتان اور کج فہمی کے اور کچھ نہیں۔

۳۰۰

۴۱۔ اموی مرزائی کتب خمس الہدایت کے مضامین کو سمجھ ہی نہیں سکا اگر
کسی سے پڑھ لیتا تو اچھا تھا اس کتب میں مرزا قدوسی پر جو اعتراض وارد کئے گئے
تھے ان میں سے کسی کا بھی جواب نہیں دے سکا۔

۳۰۱

۴۲۔ اموی مرزائی قرآن کریم کے حقیقی اور مجازی معنی سے بے خبر ہے مگر
حضرت ختم المرسلین افضل المرسلین والا خیرین صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات قدسیہ

صفت سے ایسی عدالت کا اعتبار کرتا ہے۔ ایسی عدالت تو پادریوں، آریوں وغیرہ نے بھی نہیں کی۔

۲۱۸

۳۳۔ مرزائی تھوڑائی نے حضرت مسیح کے معجزات کو مصریہ اور کھلوتے قرار دیا ہے (دیکھیں ازالہ صفحہ ۳۰۸)

۳۴۔ آیت قرآنی قد خلقت من قبلہ فرسل میں لفظ خلقت حضرت مسیح کے دوبارہ آنے سے مانع نہیں ہے یہ آیت حضرت مسیح کے دوبارہ نہ آنے کو ثابت نہیں کرتی نہ اس کے لئے دلیل بن سکتی ہے اور امروہی مرزائی کا اپنا استدلال خود ہی اسی کے اور مرزا تھوڑائی کے دعوے کو باطل کرتا ہے۔

۲۱۹

۳۵۔ ابلیس نے حضرت آدم کو مجبور نہ کیا تو آسمانوں سے نیچے اتر دیا گیا اور حضرت آدم و حوا علیہما السلام جنت میں رہے پھر ابلیس نے ان کو دوسرے میں ڈالا یعنی ابلیس آسمانوں پر گیا تو دوسرے میں ڈالا اگر ابلیس خدا تعالیٰ کی دی ہوئی قوت سے آسمانوں پر جا سکتا تھا تو وہی خدا حضرت مسیح کو بھی اپنی قدرت مطلقہ سے آسمانوں پر لے گیا۔

۲۲۰

۳۶۔ حضرت الشیخ محی الدین ابن عربیؒ نے فرمایا کہ حضرت مسیح کا آخری زمانے میں حاکم عادل کی صفت کے ساتھ زمین پر اترنا متفق علیہ بات ہے کسی کو اس میں اختلاف نہیں مگر امروہی مرزائی نے خود ہی اس عبارت میں نزول کو نزول بمردی بنا دیا حالانکہ حضرت الشیخؒ تو نزول جیسی اور حیات مسیح کے قائل ہیں۔

۳۷۔ سورہ زلزال میں "ارض" سے مراد زمین ہی ہے حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے یہی فرمایا ہے مگر مرزا اس کو غلط کہنے اور "ارض" کی باطل تویل کرنے کی وجہ سے قرآن و حدیث کا منکر ہوا ہے۔

۲۲۵

۳۸۔ امروہی مرزائی اقرار کرتا ہے کہ حیات مسیح کی روایات صحیحہ و متواتر

۲۲۷

سے ثابت ہیں مگر ساتھ ہی کھلے طور پہ ان کو حلیم کرنے سے انکار کرتا ہے۔

۳۹۔ کسی مجدد اور محدث کو لغوی معنی کے اعتبار سے مرسل کہا جا سکتا ہے مگر اصطلاحی معنی میں ان میں سے کسی کو "رسول" نہیں کہا جا سکتا نہ کہا گیا ہے۔

مجدد۔ حدیث پاک میں بشارت دی گئی ہے کہ ایام قارس میں سے ایک شخص

اتنا بڑا عالم ہو گا اگر علم زمین سے اٹھ گیا تو وہ اپنے کل علمی کی وجہ سے علم کو لوٹا کر لے آئے گا

۲۲۸

یہ بشارت امام اعظم ابو حنیفہ نعمان بن حنبلؒ پر صلیق آتی ہے۔

۱۵۱۔ امروہی مرزا کی اپنی کتاب کے آخر میں لکھتا ہے "تمت الکتاب" علامہ کتاب عربی میں مذکور ہے مگر امروہی نے عربی کو اردو سمجھ لیا ہے اور تمّت کہہ کر

۲۲۹

کتاب کو موقوف بنا رہا ہے اسے کاش وہ خود میری پڑھا ہوتا۔

۱۵۲۔ امروہی مرزا کی پیسہ لے کر مرزا کے لئے لکھتا تھا جب پیسہ کم ملا تو قادیان

۲۳۰

چھوڑ کر چلا گیا۔

علامہ عبدالحق محمد

(دلی لے حق)

دینی ترین علوم آستانہ عالیہ غفریہ مدرسہ

کولن شریف - ۱۹۹۸ - ۳ - ۶

نَفْسِ اِسْلَام

WWW.NAFSEISLAM.COM

